

Опрос произведен 15-17 июля 2009 года методом телефонного интервью. Выборка репрезентативна для населения города Воронежа старше 18 лет по полу, возрасту, образованию, семейному и материальному положению. Опрошены 603 жителя Воронежа, опрос осуществлялся методом случайной репрезентативной выборки.

Почти 65% воронежцев считают, что Президентом РФ должен быть русский

Опрос на тему национальной принадлежности Президента РФ позволил определить, что основная масса жителей города Воронежа считает, что Президентом РФ должен быть только русский человек. Положительный ответ дали 64,68% респондентов. Результаты опроса подтверждают наличие определенных предпочтений воронежцев к занятию политическими лидерами ключевых государственных должностей в РФ. Им не безразлично, кто должен руководить страной, в которой они живут. Но среди опрошенных воронежцев есть и другое мнение. Не отрицают возможности того, что Президентом РФ может быть представитель иной национальности, 26,87% респондентов. Воронежцев, для которых вопрос о национальной принадлежности Президента РФ не значим, 8,46%.

На вопрос о национальной принадлежности Президента РФ в значительной степени повлиял гендерный признак: женщины на 25,67% больше, чем мужчины, хотя видеть в своей стране только русского руково-

дителя государства. В вопросе о принадлежности к славянско-православной цивилизации женщины также оказались более последовательными и ответственными в отношении своих генетических корней. Разница между ответами женщин и мужчин составила 11,81%. Как будет сказано ниже, большинство респондентов положительно относится к усилению роли Русской Православной Церкви в

Считаете ли вы, что Президентом РФ должен быть только русский? (%)

да	64,68
нет	26,87
затрудняюсь ответить	8,46

обществе. Однако женщины на 15,71% больше, чем мужчины, приветствуют активизацию работы, проводимой РПЦ. По поводу категории нормы при заключении межнациональных браков обе стороны выступают практически в одинаковом процентном соотношении. Положительный ответ дали 56,67% мужчин и 61,7% женщин.

Говоря о национальности Президента РФ, стоит отметить, что группа респондентов в возрасте от 25 до 29 лет в значительной степени выступают за

Русская нация и в полиэтнической

АНО «Институт политического анализа и стратегий» провел опрос воронежцев по проблематике национального и религиозного факторов в ценностных предпочтениях горожан

Вы идентифицируете себя к славянско-православной цивилизации? (%)

да	76,62
нет	8,96
затрудняюсь ответить	14,43

76,62% воронежцев идентифицируют себя с представителями славянско-православной цивилизации. То есть, они считают себя русскими (славянами), а также православными христианами. 8,96% опрошенных не причисляют себя к представителям славянско-православной цивилизации. Затруднились ответить 14,43% респондентов. В целом стоит сказать о том, что в городе Воронеже абсолютное большинство проживающих русских, а также других славянских народов (украинцев, белорусов),

являющихся православными христианами, четко обособляет себя от представителей других национальностей и конфессий.

Люди преклонного возраста (от 60 и более лет) более других соотносят себя с представителями славянско-православной цивилизации — 85,71%. А менее других этим вопросом задаются воронежцы, чей возраст составляет от 18 до 24 лет (20,00%). То есть, судя по опросу, именно с возрастом приходит полное осознание своей принадлежности к той или иной цивилизации, и как следствие — процесс самоидентификации себя с ней.

Стоит обратить внимание на тот факт, что идентифицирует себя со славянско-православной цивилизацией в большей степени молодежь с неполным средним образованием (100,00%). Такой процент ответов дает основание полагать, что уже в школьном возрасте, люди четко отдают себе отчет в том, к какой нации — религии (цивилизации) они себя относят.

Для начала поясним, что в старой дореволюционной России статистические отчеты о численности населения того или иного административного образования строились по такой схеме. Сначала считали тех, кто принадлежал к русскому племени, а затем уточняли, сколько из них насчитывается великоросов, малоросов и белорусов. То есть, на самом деле, 76,2 процента от числа опрошенных воронежцев, идентифицирующих себя как славяне и православные, являются русскими. Или, по крайней мере, они никогда не причислят себя к нерусским. И если отталкиваться от этой цифры, то действительно русских, православных в Воронежской области проживает больше, чем евреев в Израиле. Но эти два одинаковых факта имеют совершенно различные последствия в государственном устройстве России и Израиля.



Страны, где более двух третей населения принадлежит к единой этнической группе, можно обозначать как мононациональные

Для того, чтобы страну можно было признать мононациональной, вовсе не нужно, чтобы все 100% ее жителей принадлежали к одному этносу. Для этого вполне достаточно 67%. Так утверждает международное право. К примеру, в документах старейшей и авторитетнейшей международной правозащитной организации «Freedom House» дается четкое и ясное определение: «Мы определили страны, где более двух третей населения принадлежит к единой этнической группе, как мононациональные, а те, где нет подобно-го большинства в две трети, — как многонациональные».

И тем не менее мы каждый день слышим и читаем, что Россия — де «многонациональное го-

Святослав ИВАНОВ, эксперт:

В Воронежской области русских проживает больше, чем евреев в Израиле. Но прав у них меньше, чем у любого из национальных меньшинств еврейского государства.

сударство». При том, что русских в России более 80%, больше, чем евреев в такой этнократической стране, как Израиль (75,5%). Больше, чем казахов в Казахстане, украинцев на Украине, латышей в Латвии, эстонцев в Эстонии. Более мононациональным составом из крупных стран отличается разве что Китай, где государствообразующий народ хань составляет 97%. Россия — полиэтническая, сложносоставная, но все же мононациональная, а не многонациональная страна. Этот очевидный факт всячески замалчивается в современной России.

И не только замалчивается, а проводится политика государственной русофобии. В качестве примера можно привести законодательный запрет на пользование людьми русской национальности законом «О национально-культурной автономии» («О НКА», 1996) и многочисленными благами и преференциями, которые этот закон предоставляет. Первоначально НКА могли по данному закону создавать совершеннолетние граждане, относящие себя к определенной национальности. Однако после трех лет изощренных отказов Минюста, несмотря на судебные решения, зарегистрировать Федеральную русскую национально-культурную автономию, учрежденную в 1999 году, Госдума приняла поправку к закону, согласно которой теперь

обладающие данным правом граждане должны относиться лишь к национальностям, «находящимся в ситуации национального меньшинства». Понятно, что русские — коренной, титульный и государствообразующий народ, самоопределившийся на территории всей России, который национальным меньшинством быть не может. (По этой же причине нам не разрешили зарегистрировать воронежскую региональную НКА.) Несмотря на возмущения против этой поправки самих депутатов, несмотря на то, что против нее высказались десятки региональных глав администраций и законодательных собраний, а также известные юристы, данная позорная дискриминационная поправка была все же «продавлена» через Госдуму. В итоге у нас сегодня зарегистрировано полтора десятка федеральных НКА различных национальностей, которые все существуют на средства бюджета, в то время как более 80% налогоплательщиков России, наполняющих этот бюджет, а именно — русские люди, такого права лишены. И в Воронежской общественной палате представлены практически все национальные диаспоры своими региональными НКА. Нет только представителя русские.

Как дискриминационный по отношению ко всем коренным народам, но прежде всего — к русскому народу, следует рас-

сматривать и пункт 3 статьи 9 закона «О политических партиях», гласящий: «Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности». На первый взгляд, при чем тут именно русские? Однако ясно, что законодатель (тот же самый, который запретил русские НКА) опасался не создания партии алеутов. Закон направлен именно против политической самоорганизации русского народа. Из общественных организаций лишь НКА и партии обладают хоть какими-то реальными возможностями. Но обе они для русских оказались запрещены.

Это при том, что русский народ не имеет в России своей государственности, суверенности, своего национально-территориального образования. В отличие от многих народов России, он не является субъектом права, выпадая из системы федеративных отношений. Вдобавок к тому он зачастую еще подвергается дискриминации и унижению в так называемых национальных республиках. Показательным можно считать пример Адыгеи, где титульный народ — адыги, составляющий всего около 20% населения, представляет абсолютное большинство в местном парламенте и практически полностью владеет всеми структурами власти и экономикой маленькой респуб-

русский вопрос России

Среди опрошенных, которые не причисляют себя к славянско-православной цивилизации, наиболее активными были респонденты с незаконченным высшим образованием (13,33%). К этой группе преимущественно относятся студенты, а, как известно, в воронежских вузах обучается достаточно большой процент иностранцев. Именно этот фактор в значительной мере и повлиял на выбор ответов.

Воронежцы, чей достаток выше среднего, более остальных идентифицируют (соотносят) себя со славянско-православной цивилизацией (91,30%). Среди опрошенных респондентов, которые вообще не причисляют себя к православно-славянской цивилизации, преимущественно люди с плохим материальным положением (20,00%). Вероятнее всего, такая ситуация складывается из-за отсутствия веры и в завтрашний день, и в православную религию. Причиной этому служит

постоянная нехватка средств к существованию.

Почти 63% поддерживают усиление роли РПЦ

Результаты опроса в отношении религиозного фактора позволили составить следующую картину на сегодняшний день: опрошенные респонденты в большинстве своем положительно оценивают усиление роли Русской Православной Церкви в обществе. 62,69% воронежцев одобряют введение предмета «Основы православной культуры». Кроме положительных оценок, имеют место отрицательные отзывы. 25,87% респондентов настроены против того, чтобы Русская Православная Церковь расширяла сферу своей деятельности и вела работу в образовательных учреждениях. Не смогли выразить конкретной точки зрения по данному вопросу 11,44% жителей города Воронежа.

Респонденты в возрасте 60 и более лет положительно оценивают работу, проводимую Православной Церковью, и в том числе позитивно относятся к активизации работы РПЦ по введению в школах предмета «Основы православной культуры» (73,47%). Отличительным моментом итогов социологического опроса является наличие различий в возрастных группах опрошенных по поводу ОПК. Против усиления роли церкви выступила группа респондентов в возрасте от 30 до 39 лет (38,89%). Они являются противниками активных действий со стороны церкви и не поддерживают наличие предмета «Основы православной культуры» в образовательных учреждениях.

Кто за то, чтобы находиться в постели с инородцами и иноверцами?

Не смотря на высокую идентификацию воронежцев со славянско-православной цивилизацией, они в большинстве своем готовы одобрить брак своих детей, если в таковом будет представитель национальных меньшинств или иной веры (иноверец). То есть, межнациональный брак для воронежцев не является запретным или недопустимым. На этот шаг готовы пойти 60,20% респондентов. Для 26,37% опрошенных воронежцев брак с представителями

Одобрите ли вы брак ваших детей с представителями другой национальности или иной веры? (%)

да.....	60,20
нет	26,37
затрудняюсь ответить ..	13,43

нацменьшинств и иноверцев не является нормой и вызывает только негативное отношение. Данная группа респондентов придерживается мнения о том, что браки должны заключаться с представителями одной национальности и веры. 13,43% опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос.

Воронежцы среднего возраста (от 40 до 49 лет), говоря о создании семьи своих детей, дают свое согласие на брак с представителями нацменьшинств и иноверцев (69,70%). Это свидетельствует о том, что данный вопрос воспринимается ими (интернационалистами) как нормальное явление, которое вполне укладывается в рамки сегодняшних жизненных реалий. Негативную оценку бракам с представителями национальных меньшинств или иной веры (иноверцами) дают респонденты в возрасте от 60 и более лет (34,69%). То есть, воронежцы старшего возраста крайне негативно относятся к межнациональным бракам. Чистота крови и чистота веры для них не является абстрактным понятием. И это несмотря на то, что люди старших поколений свои жизненные принципы сформулировали в советское

время – время, когда официальная пропаганда делала ставку на доминирование дружбы народов и интернационализма. Не исключено, что для этих поколений категории толерантность (терпимость) и политкорректность не являются однозначно позитивными.

Межнациональные браки считаются нормой в основном среди жителей города Воронежа, которые имеют среднее специальное образование (68,09%). Они активнее всех выражали положительные ответы в пользу браков своих детей с представителями другой национальности или иной веры. Противоположной точки зрения старается придерживаться сама молодежь (группа опрошенных респондентов с неполным средним образованием), то есть потенциальные претенденты на вступление в брак – 50,00%.

Говоря о межнациональных браках, важно подчеркнуть то, что в пользу таковых в основном выступают люди, уже состоящие в браке (67,5% женатых и замужних). Отрицательный ответ выбрали преимущественно вдовы и вдовцы (44%). Они настаивают на том, что браки должны быть с представителями одной национальности и веры. Положительное отношение к межнациональным бракам выразили в большей степени воронежцы с низким достатком, то есть с плохим материальным положением (71,67%). Не готовы женить (отдать замуж) своих детей за представителями другой национальности или иной веры респонденты с низким уровнем достатка (45,45%).

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Как вы относитесь к усилению роли Русской Православной Церкви в обществе, в том числе ко введению в школах предмета «Основы православной культуры»? (%)

положительно	62,69
отрицательно	25,87
затрудняюсь ответить	11,44

«Где же она, Россия для русских?»

лики.

И это в Адыгее, где русских почти 80% населения! Что же говорить о Дагестане, где русских по переписи 1989 года было 9%, а осталось едва ли 2%; или о Чечне, где русские еще недавно составляли около 40%, а теперь их меньше, чем в Дагестане; или об Ингушетии, где русских было 2%, а теперь не осталось и вовсе! В Татарстане татары составляют менее 50% населения республики, но занимают при этом от 75% до 85% «руководящих кресел».

При советской власти ЦК КПСС следил за более или менее разумным балансом национального представительства во власти (так, первый секретарь рескома, как правило, назначался из «местных кадров», но второй и третий секретари были, как правило, русскими, что обеспечивало не только соблюдение прав всех этносов на данной территории, но и эффективный контроль центра). Но теперь о справедливом и разумном представительстве этносов в органах власти республик не заботится никто, и русские оттуда практически вытеснены.

Кто игнорирует настойчивые требования православной общественности?

Что касается нашего региона, то давайте вспомним историю введения в школах Воронеж-

ской области по примеру белгородцев «Основ православной культуры». Бывший начальник воронежского наробраза Яков Львович всячески игнорировал настойчивые требования православной общественности на том основании, что в области проживают люди разной национальности. У нас, как и во всей России, нет департамента по делам русских и православных граждан. А чиновники всячески избегают говорить на эту тему в силу ложного понятия толерантности. А вот, к примеру, гордящаяся своей демократией Грузия в статью 9 своей Конституции записала:

Руководители российских образовательных учреждений, среди которых очень много этнических евреев, не могут не знать, что в Израиле ортодоксальный Верховный раввинат имеет, к примеру, монопольное юридическое право на заключение браков и большую часть других аспектов статуса индивида.

«Государство провозглашает полную свободу религиозных убеждений и вероисповедания, вместе с тем признает особую роль Грузинской апостольской автокефальной православной церкви в истории Грузии и ее независимость от государства». Сравним со статьей 14 Конституции РФ: «1. Российской Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. 2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом...»

Руководители российских образовательных учреждений,

среди которых очень много этнических евреев, не могут не знать, что в Израиле ортодоксальный Верховный раввинат имеет, к примеру, монопольное юридическое право на заключение браков и большую часть других аспектов статуса индивида. Согласно традиционному еврейскому праву, иудеем считается только человек, чья мать была еврейкой, либо тот, кто перешел в ортодоксальный иудаизм. Примерно треть репатриантов из бывшего СССР оказывается в двойственном положении из-за нестыковки между критериями государства Изра-

иль и раввината: с точки зрения гражданства, они евреи, но для заключения брака по иудейским обрядам этого недостаточно.

Впрочем, что нам Израиль. О таком положении, какое имеет в этом государстве титульная нация, русские могут только мечтать. Возьмем более близкую нам Украину. Вот как выглядит преамбула Конституции Украины: «Верховная Рада Украины от имени Украинского народа – граждан Украины всех национальностей, выражая суверенную волю народа, опираясь на многовековую историю украинского государственного строительства и на основе осуществленного украинской нацией, всем Украинским народом права на самоопределение, проявляя заботу об обеспечении прав и свобод человека и достойных условий его жизни, заботясь об укреплении

гражданского согласия на земле Украины, стремясь развивать и укреплять демократическое, социальное, правовое государство, сознавая ответственность перед Богом, собственной совестью, предшествующими, нынешним и грядущими поколениями... и т. д.» Как известно, нынешняя российская преамбула начинается абсурдной формулой: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле...» Что такое «многонациональный народ» и где искать «землю» многонационального народа – неизвестно.

Есть государство-образующий народ с его историческим сознанием – есть нация

В Чечне, к примеру, чеченская, а не «многонациональная» земля. Статья 11 украинской конституции гласит: «Государство содействует консолидации и развитию украинской нации, ее исторического сознания, традиций и культуры, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины». Как видим, наличие четкая градация: есть украинская нация – государствообразующий народ с его историческим сознанием, традициями и культурой, а наряду с ним – есть также и коренные народы Украины, и национальные меньшинства. А ведь Украина не менее полиэтническая страна,

чем Россия, в ней живет более ста народов, народностей и племен... А вот что говорит статья 13 украинской конституции: «Земля, ее недра, атмосферный воздух, водные и иные природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Украины, природные ресурсы ее континентального шельфа, исключительной (морской) экономической зоны являются объектами права собственности Украинского народа. От имени Украинского народа права собственности осуществляют органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах, определенных настоящей Конституцией. Каждый гражданин имеет право пользоваться природными объектами права собственности народа в соответствии с законом».

На этом фоне уместно задать вопрос: «Для кого же существует Российская Федерация?» И единственным правильным будет такой ответ: «Для тех, кому посчастливилось распоряжаться ее собственностью». Но очевидно, что на таких сомнительных основах государственность построена быть не может... Формула «многонациональный народ РФ» из ельцинской Конституции можно рассматривать как временную «затычку», никоим образом не относящуюся к реальным параметрам РФ. Сегодня мы сталкиваемся с вопиющим несоответствием юридического, политического, экономического и бытового положения русского народа его исторической роли и фактическому статусу в нашей стране.

Окончание на 12 стр.