

## Экономист, кандидат физико-математических наук Владимир БРЕНДЕЛЕВ — о тенденциях и явлениях, с которыми он не смирится никогда

Продолжение.  
Начало в № 6-9 (29-32)

Писатель Эдуард Тополь на заре нулевых возмущался, помнитесь, тем, что новорусские жлобы, расслабляющиеся на уютном Западе, называют россиян «отработанной породой». Уже к середине нулевых поводов для возмущения стало значительно меньше. Идея, реализованная российской «элитой», оказалась поистине гениальной — создать новую нацию, реальную «отработанную породу», которую и в самом деле не жалко пустить в расход. И прогресс в деле создания новой нации был действительно достигнут более чем впечатляющий.

Российское было действительно обрело классовое сознание. Одним из подтверждений данного факта стала растущая эффективность подкупа избирателей.

«С паршивой овцы — хоть шерсти клок, если есть возможность хоть что-то получить от кандидата — надо брать, — констатировал политолог Борис Вишневский («Новая газета», №60, 2006). — Вот многие (особенно те, кто живет у черты бедности) охотно и соглашаются поддерживать «благотетелей». А протесты против подобных «благотетей» воспринимаются ими, как показывает практика, очень специфично: не как призывы к тому, чтобы провести выборы честно, а как покушение на те крохи, которые им перепали».

С точки зрения здравого смысла и человеческой логики, подобный феномен представляется, конечно же, совершенно невероятным. Да, сегодня оно, быдло, получит свой «фронтальной паек», халатную буханку хлеба, бутылку водки или 200-300 рублей «за выборы». Но ведь на следующий же день, завтра же, в почтовые ящики быдла будут опущены жировки с возросшими на сотни рублей суммами! И давить его, быдло (а вместе с ним и нас — людей), выбранная быдлом власть будет всеми имеющимися в ее распоряжении средствами. Неужели это может быть непонятно?

Дело, увы, обстоит именно таким образом. Более того, быдло в России становится все более агрессивным в деле отстаивания своих прав. В смысле — своей власти. И главная причина в том, что российские быдла-низы в процессе жлобских нулевых целиком и полностью восприняли те установки, которые спустили им жлобствующие в России «верхи».

«Быдло — категория не социальная и тем более не образовательная, — пишет Дмитрий Быков («GQ», сентябрь 2009 г.). — Правильнее всего будет объявить его прослойкой, выше всего ценящей грубость и беспринципность, то есть неспособной поступать в ущерб себе. Быдло — человеческий материал, напроц лишенный человечности, а человечность как раз и заключается в способности действовать против собственных интересов».

Это определение быдла, как мы видим, уже достаточно далеко от классического (быдло —

нечто вроде рабочего скота, готового вкалывать за копейки) и достаточно близко подходит к понятию жлоба (известного своей жадностью, у которого зимой снега не допросишься). «Большинство тех, кто рекрутируется в новую элиту из самой «гуши народа», непременно усваивает те же установки и ту же психологию, что свойственны нашей продажной «псевдоэлите», — удивлялся несколько лет назад Юрий Болдырев («Литературная газета», 24-30 декабря 2003 г.). Удивляться, на самом деле,

подавлении политических оппонентов и использовании государственных активов и государственного имущества в личных и групповых целях. Ее можно считать сверхэффективной только в части личного обогащения и агрессивной экспансии. Идти на встречу фундаментальным потребностям общества эту «эли-ту» можно лишь в прямом смысле слова под дулом пистолета. «И дело здесь даже не в том, что российская «элита» отчуждена от народа культурно и социально», — писал В. Соловей. Есть се-

поведении, в установлении социальной иерархии, в контроле за территорией.

Медициной достоверно доказано, что влияние неокортекса на поведение и мотивацию человека может значительно ослабевать с соответствующим усилением лимбического мозга и Р-комплекса. Не так уж трудно человеку вызвать из бездны своей памяти не только обезьяну, но даже змею или доисторического ящера. Одному из крупнейших психологов конца XIX века Станиславу Грофу это неоднократно

явно недостаточны классические теоретические модели вроде социального отчуждения, классовой вражды и культурного разрыва», — заключает В. Соловей. Это все присутствует, но есть нечто гораздо более глубокое и основательное — антропологический разрыв.

### Загадки двоичного мозга

Гипотеза, выдвинутая Валерием Соловеем, подтверждается огромным объемом материа-

# Феномен Жлоба

было нечему. Современные быдло и жлоб — это две стороны одной медали, разница лишь в том, что Абрамович имеет от своего жлобства седьмую мега-яхту, а быдло, с пеной у рта отстаивающее свою власть на митингах поддержки, — очередное увеличение сумм в жировке. Но изменения в мозгах как российских быдла-низов, так и правящей «элиты» нарастают в действительности совершенно синхронно.

«Превращение в обезьян. Процесс пошел... Благодаря ТВ, глядишь, и впрямь восторгается теория инволюции, и люди прямо на наших глазах начнут превращаться в тех, от кого, по Дарвину, сотни миллионов лет назад произошли», — иронизировала после очередной «познавательной» телепередачи Ирина Петровская («Известия», 20 февраля 2009 г.). Ведущий телеобозреватель России, вполне возможно, сама не подозревала о том, сколь близким к реальности может оказаться ее предсказание.

### «Мы» и «Они»

Пару лет назад «Литературная газета» (26-31 декабря 2007 г.) опубликовала весьма любопытную статью, озаглавленную: «Мы» и «Они». Автор статьи, известный политический аналитик Валерий Соловей, дал интересную характеристику умственно-физиологической особенностям российской «элиты». И пришел к достаточно примечательным выводам.

Начал Соловей с вещей всем известных и очевидных — с принципиальной неэффективности нынешней элиты. Неэффективности, естественно, в человеческом понимании смысла этого слова. В своей способности максимально вредить людям представители «элиты», напротив, показали себя существами сверхэффективными.

Современная «элита» преуспела только в двух пунктах:

резные основания полагать, что в социальном отношении нынешняя «элита» вообще не вполне относится к человеческому роду.

Свое объяснение феномена российской «элиты» В. Соловей, демонстрируя ответственность серьезного ученого, назвал научной гипотезой. И эту гипотезу полностью подтверждали исследования ценностного и социокультурного профиля «элиты».

Согласно им, в высших эшелонах власти стремительно развивается социальный инстинкт — фундаментальное отличие человека от животного, то, что, собственно, делает челове-

удавалось в ходе его революционных экспериментов по изменению человеческого сознания, причем достоверность полученной информации подтверждалась зоологами-палеонтологами. В этом смысле сравнение некоторых людей и их поведения с животными перестает быть избитым литературным приемом, а приобретает прямой, нередко злойский смысл.

Теперь давайте представим людей, у которых неокортекс был изначально ослаблен в пользу лимбического и рептильного мозгов. В прежнем историческом контексте их скрытые потенции подавлялись, и они вынуждены были их скрывать. Но вот открылся уникальный исторический шанс, когда «звериное» начало оказалось не недостатком, а колоссальным исходным преимуществом. Естественно, оно вылезло наружу, стало править бал, стало адаптировать ситуацию под себя, а не адаптировать-

ся к ней. Внешне это, безусловно, люди, причем зачастую не лишённые внешнего лоска и даже рафинированности. Но вот по своему социальному поведению, по своей глубинной мотивации они уже перестали быть людьми.

Мог ли старик Ницше вообразить, что его призыв «преодолеть в себе человеческое» станет игрой не на повышение, а на понижение, приведет не к человеку, а к зверочеловеку?! Впрочем, опускаться всегда легче, чем подниматься.

Было бы заблуждением полагать, что наша «элита» асоциальна как таковая. Нет, она социальна: несоциальных животных не существует. С одним крошечным уточнением: присущий российской элите тип социальности по своей сути носит дочеловеческий характер, и в этом смысле он противоречит социальности человеческого.

«Пора понять, что отношения между «ними» и «нами» не объясняются только материальным неравенством, для их объясне-

ла самой различной направленности. Даже «Известия» и те в отношении отдельных представителей нынешней «элиты» уже не раз употребляли слово «нелюди». А вот что пишет, к примеру, политолог Игорь Вотиан («Завтра», 26 июня 2009 г.):

«Если глобальный кризис сместит лица земли всех наших дерипасок, то это в некотором смысле было бы чудом исторической справедливости. Ведь какими экзистенциальными недоумками надо быть, чтобы уничтожить все защитные системы, созданные в СССР потом и кровью. Но на это у дорогих россиян ума не хватило. Пусть «совки» сдохнут, «нечего нищих плодить», как выразился недавно один российский буржуа, зато мы лидируем в списке «Форбс», и яхта у нас больше, чем у Ротшильда».

Не будем, тем не менее, развивать сейчас тему «элиты». По той причине, что есть вопрос не менее интересный: а низшее российское быдло — оно-то чем отличается от человека? А также от всего прочего быдла, населяющего иные земли нашей родной планеты?

А отличия эти, вообще-то, должны быть самыми радикальными. Можно, конечно же, скрипя губы, как любят наши «патриоты», вещать о том, что и в самой Америке, мол, этого быдла еще больше, чем в России. А вот и ничего подобного! Такого быдла, которое прос...ло сверхдержаву, добровольно отказалось от всех своих социальных завоеваний в пользу дерипасок и абрамовичей и не получило за это вообще ничего (!!!), в истории человечества просто не было.

Да, наши низшие попали в тот же самый «исторический контекст», что и «элита». Да, они с готовностью восприняли все те рептильные установки, которые им были спущены «сверху». Да, им бы, конечно, тоже в «эли-ту», там бы они развернулись, но вот беда: проходы замурованы намертво. Вот и приходится им глотать слюнки и, как изящно выразилась процитированная нами ранее Iriska, оставаться простой «быдлой». Так какие же изменения произошли за время «ре-форм» в мозгах данного контингента?

Продолжение следует

**Свое объяснение феномена российской «элиты» В. Соловей, демонстрируя ответственность серьезного ученого, назвал научной гипотезой. И эту гипотезу полностью подтверждали исследования ценностного и социокультурного профиля «элиты». Согласно им, в высших эшелонах власти стремительно развивается социальный инстинкт — фундаментальное отличие человека от животного, то, что, собственно, делает человека человеком, превращая биологический вид в человеческую общность...**

ка человеком, превращая биологический вид в человеческую общность...

Возможность превращения человека в существо, по своему физическому облику человеческое (антропоморфное), но своим поведением отрицающее человечность, вовсе не является фантастикой. Эта возможность принципиально заложена в самой анатомической структуре нашего мозга.

Отражающий весь огромный и с трудом представимый путь становления человека, мозг homo sapiens состоит из трех частей, трех слоев, или, если угодно, трех мозгов. Самый древний — это «рептильный мозг» (Р-комплекс), доставшийся нам в наследство от рептилий. На него наслоился лимбический мозг — привет от млекопитающих! И наконец, собственно человеческое приобретение — неокортекс.

Эти три слоя отвечают за различные функции человеческого поведения, различные сферы человека, причем именно «рептильному мозгу» принадлежит ключевая роль в агрессивном

«Черноземье» (г. Воронеж),  
**Д. А. Ендовицкий**,  
проректор Воронежского государственного университета,  
доктор экономических наук, профессор,  
**Т. А. Иванова**, главный редактор газеты  
«Экономика и жизнь» (г. Москва),  
**А. А. Левченко**,  
начальник департамента  
экономического развития

Белгородской области,  
заместитель председателя  
правительства,  
**А. М. Сысоев**,  
экономист, депутат Государственной  
Думы РФ (г. Воронеж)  
**Л. И. Федорова**,  
начальник управления  
экономической политики  
администрации Тамбовской области.

**Телефоны редакции:**  
(4732) 73-11-87,  
факс (4732) 51-26-05.

**Адрес редакции:**  
394005, г. Воронеж,  
Московский пр-т, 143Б.

**E-mail:**  
ekonomik@list.ru

**Размещение рекламы:**  
(4732) 73-11-87.

**Общий тираж изданий**  
ИД «Экономическая  
газета» (г. Москва) —  
1 000 000 экз.

Отпечатано  
в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394000,  
г. Воронеж, пр-т Революции, д. 39.

Заказ № 1458.

Газета зарегистрирована  
в Министерстве печати  
и массовой информации РФ  
Per. №77-5209

**ЭКОНОМИКА**  
**И ЖИЗНЬ**  
**ЧЕРНОЗЕМЬЕ**  
**Учредитель:**  
ЗАО ИД «Экономическая газета».  
**Издатель:** ООО РИА «Черноземье».  
**И.о. главного редактора** — Е. И. Апасова.  
**Корректор** — А. В. Гончарук.