

Окончание. Начало на 3 стр.
После чего «Терра» поступила просто. Поскольку Минюст включил в федеральный список экстремистских материалов включил только статью о Чечне, энциклопедия продается с 58-м томом, где эта статья просто вырезана. По мнению Кондратова, ревнители межнациональной толерантности, как унтер-офицерские вдовы, высекали сами себя. Энциклопедия продается, но о Чеченской республике в ней нет сведений. А вырезанную статью легко найти в Интернете. При этом «Терра» заказала экспертизу в профильном Научно-исследовательском экспертном Центре по изучению проблем экстремизма в Петербургском университете. То есть, намерена и дальше отстаивать свою правоту. И поскольку у директора центра фамилия Кузнецов, то шансы отстоять статью у «Терры» есть.

В ее пользу говорят факты, которые трудно замолчать. На Грозненском отделении Северо-Кавказской железной дороги за 1993 год нападению подверглись 559 поездов с полным или частичным разграблением около 4 тыс. вагонов и контейнеров на сумму 11,5 млрд рублей. За 8 месяцев 1994 года было совершено 120 вооруженных нападений. Убытки составили более 11 млрд рублей. В 1992-1994 годах в результате вооруженных нападений погибло 26 железнодорожников. По оперативным данным МВД России, в 1992-1993 годах на территории Чечни ежегодно совершалось до 600 умышленных убийств. В 1994-1996 из Чечни выехало около 450 тыс. беженцев, вернулись около 200 тыс. человек. Ставропольские правоохранительные органы по заявлениям беженцев возбудили более 300 уголовных дел. Прокурор, курировавший их, писал, что от знакомства с материалами у него «волосы встали дыбом». В июле 1999 года Министрство по делам национальностей России сообщило, что в Чечне с 1991 по 1999 годы было убито более 21 тыс. русских (не считая погибших в ходе военных действий), захвачено более 100 тыс. квартир и домов, принадлежащих представителям нечеченских этносов, более 46 тыс. человек были фактически превращены в рабов. В 2002 году Президент России Владимир Путин заявил, что в «результате этнических чисток в Чечне погибло до 30 тыс. человек, а возможно, и больше. По опубликованному Госсоветом Чечни данным, с 1991 по 2005 год в Чечне погибли 160 тысяч человек, из которых примерно 30-40 тысяч были чеченцами.

О вчерашнем и сегодняшнем дне Чечни могут рассказать много живых свидетелей. Но достаточно и одного. Прочитав, хотя бы интервью мэра города Коврова Ирины Табацковой: «Русские в Чечне за людей не считаются» на сайте <http://skfonews.ru/article/21>. В ее родной станице Шелковской Наурского района еще недавно из пяти тысячи дворов все были русские. Теперь там осталось пять русских дворов. Остальные — в руках чеченцев...

Диктатура диаспор,

или Позволят ли русским написать историю России?

Кто напишет новую историю Отечества?

«История России» под авторством А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина впервые была издана в 2005 году, и никому до нее не было дела, пока недавно в журнале «The New Times» не появилась разгромная рецензия, написанная некоей Зоей Световой: «Специфическая история. Учебник как пособие по ксенофобии». Заметим, что учебник выдержал два переиздания и уже в третий раз рекомендован Учебно-методическим объединением по классическому университетскому образованию. А в него входят 60 деканов истфаков из разных регионов России, которые собираются дважды в год.

Страны были лица нерусской национальности. История национальной политики большевиков с первых лет советской власти была историей постоянного преодоления возникающих в многонациональном государстве трудностей усилиями, прежде всего, русского народа». «Партии пришлось фактически признать изъязыны в проводимой прежде национальной политике. Так, в докладной записке управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) секретарям ЦК партии от 17 августа 1942 г. отмечалось, что «в течение ряда лет во всех отраслях искусства извращалась национальная политика партии». Выразилось это в том, что «в управ-

влениях Комитета по делам искусств и во главе учреждений русского искусства оказались нерусские люди (преимущественно евреи)». «Помимо

коллаборационистов, по данным НКВД Советского Союза, начиная со второй половины 1941 года по июль 1944 года по Союзу Советских Социалистических Республик было выявлено 1 миллион 210 тысяч дезертиров и 456 тысяч уклонявшихся от службы в армии. К примеру, 63 процента чеченских мужчин, призванных в армию в начале войны, нарушили присягу и стали дезертирами».

Прочитав все это, особенно обиженными сочли себя евреи и чеченцы.

Но в ответ на волну, поднятую ими, встала другая волна. Появилось множество положительных рецензий на учебник Вдовина и Барсенкова, написанных авторитетными учеными. А также в пик у затянному Сванидзе обсуждению учебника в ОП патриотическая общественность организовала ответные слушания «Русская история XX века — свобода исследования или свобода пресле-

дования?» Участники их заявили, что Сванидзе и его компания создают опасный прецедент «ограничения конституционных прав свободы слова, мысли и научного исследования, осуществляемого частным лицом, злоупотребляющим вверенными ему общественными статусами (в данном случае члена ОП и члена президентской комиссии)». Что касается профессора А.И. Вдовина, то однозначно заявлено, что работа над историей России в XX веке с точки зрения судьбы и интересов русского народа представляется «важной и значимой для судьбы отечественной исторической науки». Появилось и «Обращение деятелей науки и культуры в защиту исторической науки», в котором говорится: «Позорное суждение над учебным пособием А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина по истории России XX века, устроенное в Общественной палате, это суждение над всей отечественной исторической наукой. Если сегодня инициатива г-на Сванидзе найдет поддержку, то с исторической наукой в России будет покончено». Под ним стоят подписи Василия Белова, Юрия Бондарева, Валерия Ганичева, Егора Исаева и других, условно говоря, лидеров Русской партии. После того как вся эта дискуссия была обнародована, Интернет взорвался возмущением. И буквально на днях уже появилось «Заявление правозащитников в защиту Сванидзе», подписанное Сергеем Ковалевым, Людмилой Алексеевой, Еленой Боннер, Львом Пономаревым и другими. В заявлении, в частности, говорится: «Самым политически удобным, хотя и самым подлым, приемом является обвинение в исторических трагедиях и катастрофах этнических меньшинств. Однако

это не только преступно, но и чревато новыми масштабными социально-политическими кризисами, поскольку сохраняет их подлинные причины...»

Кажется, и сами инициаторы судилища над историей России не ожидали, что в целом русские уже не стесняются называть вещи свои именами. Произошло всего лишь то, что исторические факты, которые давно известны и рассыпаны в различных источниках, вошли в учебник. Ведь история, язык и литература — это явления стратегического порядка. Это средства, с помощью которых, народ обеспечивает собственное существование во времени. Желание Сванидзе перелицовывать русскую историю в российскую понятно. Николай Калович с его смешанным грузино-еврейским происхождением — идеальный гражданин чаемой либералами России, глобализированной, усредненной, лишенной русского лица. Они хотят не только лишить русских исторической памяти, но и дальше сохранять свое монопольное право на интерпретацию русского настоящего.

Но Россия больше не может существовать в условиях унижения и подавления ее станового, государствообразующего народа. Вымирающая на фоне быстрого роста численности населения в кавказских республиках Центральная Россия все радикальнее ставит русский вопрос. Русские хотят в прямом и переносном смысле создавать свою историю. И рано или поздно добьются этого. Ко всеобщему удовлетворению. Потому что в многонациональной стране только русские способны стать нелицеприятным и справедливым арбитром в межнациональных спорах. Россию спасет энергия патриотизма русских, их национального достоинства.

Выдержка из учебника А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина: «По данным НКВД Советского Союза, начиная со второй половины 1941 года по июль 1944 года, 63 процента чеченских мужчин, призванных в армию в начале войны, нарушили присягу и стали дезертирами». Прочитав все это, особенно обиженными сочли себя евреи и чеченцы.

Вместо заключения

В пользу того, что рано или поздно русское большинство займет подобающее ему место в России, говорят не только перечисленные выше эпизоды. Добавлю к ним инициативу Жириновского отменить 286-ю статью УК на том основании, что по ней за «экстремизм» сидят только русские. Владимир Вольфович всегда одним местом чуял, куда «влечет нас рок событий». Отказ Кадырова от президентского звания — тоже проявление своеобразного чеченского смирения и сигнал своим: «Ребята,

ведите себя потише». При той демографической скорости, с которой увеличивается чеченский народ, Кадырову сегодня нужны дотации Москвы, а не конфликты. (По итогам 2008 года в ЦФО наблюдалась убыль населения -5,8 на 1000, а в Чечне — прирост +24,8 на 1000).

К итогам русского лета прикуплю и важное замечание самого, возможно, неангажированного политолога России Виталия Третьякова. Размышляя в «Известиях» об отставке Памфиловой, он пишет: «Я понимаю, почему власть не хочет ми-

тингов и демонстраций прозападной оппозиции. Не ее она боится. Просто тогда нужно решать и митинги и демонстрации оппозиции антизападной, антигубернаторской и той, что все более и более не удовлетворена «национальной политикой» власти. И вот эти, получи они «свободу митингов и шествий», поколеблют общественный порядок и политическую стабильность так, как Людмиле Алексеевой и не мечталось!» Воистину так. Но нам не нужны потрясения. Для нас главное, чтобы русские вернулись в свое нормаль-

ное состояние. И нас не может не радовать восстановление связей между русскими людьми. Ведь, как очень точно заметил Андрей Савельев, «нация у нас есть настолько, насколько мы узнаем вокруг русских и помогаем русским». Это узнавание ускорилося. И нам остается надеяться, что власть поведет себя адекватно. Что у политического класса страны на всех уровнях достанет мудрости провести русификацию власти спокойно и без потрясений.

Святослав ИВАНОВ

ЭКОНОМИКА И ЖИЗНЬ
ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:

Д. Н. Нечаев,
доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

И. В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д. А. Ефимовский, проректор Воронежского государственного

университета, доктор экономических наук, профессор,

Т. А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),

А. А. Левченко, начальник департамента экономического развития Белгородской области, заместитель председателя правительства,

С. Н. Салогубов, заместитель главы администрации Липецкой области,

А. М. Сысоев, экономист, депутат Государственной Думы РФ (г. Воронеж),

Л. И. Федорова, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(4732) 73-11-87,
факс (4732) 51-26-05.

Адрес редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 143Б.

E-mail:
ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(4732) 73-11-87.

Общий тираж изданий
ИД «Экономическая газета» (г. Москва) — 1 000 000 экз.

Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394000, г. Воронеж, пр-т Революции, д. 39. Заказ № 2682.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ Рег. №77-5209