



Вложить миллионы, чтобы получить миллиарды

В Воронежской области разработана комплексная целевая программа по развитию инновационной деятельности, социальный эффект от реализации которой составит более 3 млрд рублей

Успешное развитие требует инноваций

Вывести Воронежскую область в число передовых регионов страны (а ведь именно такая амбициозная цель заявлена в губернаторской «Стратегии Воронежского лидерства») невозможно без развития инновационной деятельности и активного внедрения ее результатов в практику, без всестороннего взаимодействия социально-экономического, промышленного и научного потенциала региона. Успешное осуществление этого процесса, в свою очередь, требует принятия основополагающего программного документа, касающегося данной сферы. Именно поэтому на состоявшемся 29 сентября под председательством губернатора заседании правительства Воронежской области была утверждена долгосрочная областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2011–2015 годы».

Принятая программа нацелена на развитие законодательно-нормативного, информационного, экспертного обеспечения инновационной деятельности, поддержку инноваторам на стадиях создания объектов интеллектуальной собственности, опытно-конструкторских работ и опытного производства, а также при переходе к серийному производству.

Основной целью программы является создание и развитие региональной инновационной системы, которая позволит обеспечить население Воронежской области высокотехнологической продукцией, будет стимулировать инновационную активность предприятий и повышать конкурентоспособность производимой ими продукции, сформирует современную эффективную инновационную инфраструктуру.

В частности, для решения последней задачи планируется стимулировать развитие малых предприятий и бизнес-инкубаторов при высших учебных заведениях, а также создать специализированный Фонд поддержки развития инновационной деятельности. В частности, правительство намерено выделить 250 млн рублей на создание регионального венчурного фонда в содружестве с высокопрофессиональным партнером.

Как отмечается в программе, примерно 50% всех мировых инноваций относится к информационно-коммуникационной сфере. Соответственно, важнейшей составляющей областной инновационной политики является создание системы информационного обеспечения

инновационной деятельности. Разработанная программа предполагает создание единой региональной информационной системы «Электронное Черноземье», в состав которой войдут три взаимосвязанные подсистемы: «Электронная промышленно-деловая контрактация», «Электронные услуги гражданам» и «Электронное региональное правительство». Каждая из этих подсистем является самостоятельной информационно-коммуникационной системой. Совместная эксплуатация этих систем, по мнению разработчиков документа, даст весьма значительный синергетический эффект.

Системный документ с диверсифицированным финансированием

Выступая на заседании правительства, губернатор региона Алексей Гордеев отметил, что инновационный путь является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Воронежской области. Новая долгосрочная областная целевая программа развития инновационной деятельности в регионе, рассчитанная на ближайшие пять лет, была разработана при участии ОГУ «Агентство по инновациям и развитию». Как уточнил Алексей Гордеев, это означает, что с 2011 года ранее действовавшая программа по развитию инновационной деятельности прекращает свое существование, сменя-



ния процесса и заканчивая стадией постановки производства на поток.

На осуществление запланированных программой мероприятий уже в 2011 году из областного бюджета будет направлено около 190 млн рублей. Помимо финансирования из бюджета региона, для реализации программы планируется активно привлекать средства частных инвесторов и внебюджетные средства. Разработчики программы планируют довести их объем до одного миллиарда рублей ежегодно. Одновремен-

но в правительстве региона рассчитывают наладить более прочный контакт в этом направлении и с федеральными структурами — с федеральным центром инновационным «Сколково» и «Российской корпорацией нанотехнологий» («Роснано»). Последняя уже вы-

ступила с предложением о поддержке специализированного регионального фонда.

Что касается эффекта от реализации программы, то, согласно замыслу разработчиков, ее осуществление позволит создать в Воронежской области 100 инновационных предприятий. Суммарная капитализация предусмотренных в программе 20 системообразующих проектов составляет около 1 млрд рублей, в рамках реализации программы запланировано создание 1300 новых рабочих мест. Социальный эффект от реализации программы, по данным разработчиков, составит более 3 млрд рублей.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Согласно замыслам разработчиков, осуществление программы развития инноваций позволит создать в Воронежской области 100 инновационных предприятий. Суммарная капитализация предусмотренных в программе 20 системообразующих проектов составляет около 1 млрд рублей, в рамках реализации программы запланировано создание 1300 новых рабочих мест. Социальный эффект от реализации программы, по данным разработчиков, составит более 3 млрд рублей.

ясь новым, значительно более системным и многоплановым современным документом.

На заседании правительства новую инновационную программу представили и.о. заместителя губернатора — первого заместителя председателя областного правительства Александр Гусев и директор ОГУ «Агентство по инновациям и развитию» Владимир Логинов. Как отмечалось в их докладах, в отличие от предыдущей, вновь разработанная региональная программа носит более комплексный характер. Ее реализация позволит создать на территории Воронежской области благоприятные условия для широкой инновационной деятельности, начиная от информационного обеспече-

Бюджет Воронежской области — 2011 будет социально-ориентированным

Помимо масштабного документа, касающегося развития инновационной сферы, на заседании были рассмотрены проекты законов Воронежской области «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» и «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Воронежской области на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов». Кроме того, члены регионального правительства утвердили долгосрочную областную целевую программу «Развитие здравоохранения Воронежской области на 2011–2015 годы».

В обсуждении ключевых для региона вопросов принимали участие председатель комиссии по здравоохранению Общественной палаты области Виктор Скурятин, председатели комитетов областной Думы Александр Верниковский, Иван Мошуров и Николай Послухаев, а также известный экономист, профессор Владимир Эйтингон.

О проекте областного бюджета на 2011 год на заседании правительства рассказала руководитель департамента финансово-бюджетной политики области Надежда Сафонова. Примечательно, что, как особо отметила главный финансист региона, доходы областного бюджета — 2011 были спланированы с учетом того, что темпы восстановления экономики Воронежской облас-

ти опережают общероссийские. Уже в этом году по основным экономическим показателям область превысит уровень 2008 года, тогда как в целом по стране Минэкономразвития РФ прогнозирует достижение докризисного уровня и положительную динамику валового внутреннего продукта только к концу 2012 года. Названные позитивные изменения позволили укрепить доходную часть бюджета области.

По сравнению с оценкой исполнения областного бюджета в 2010 году, прогнозируемые доходы будущего областного бюджета вырастут почти на 2,5 миллиарда рублей. Запланированный рост доходов региона позволит значительно увеличить объемы выполнения социальных обязательств, все они будут профинансированы в полном объеме.

Высказывая свое мнение о проекте главного финансового документа региона, губернатор отметил, что закон о бюджете — это документ, от которого напрямую зависит социально-экономическая жизнь всей области. Алексей Гордеев подчеркнул, что основная задача, которая стоит перед исполнительной и законодательной властью региона, — сохранить социальную направленность бюджета в 2011 году. По убеждению губернатора, определенные шаги в этом направлении, несмотря на финансовый кризис, уже сделаны.

Недавно на базе воронежского филиала агентства «Мфакт» по заказу фонда «Российский общественно-политический центр» (РОПЦ) в городе прошло масштабное зондирование общественного мнения: в течение недели профессор кафедры методологии психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, академик Международной академии телевидения и радио Лидия Матвеева встречалась с воронежцами, с разными фокус-группами, которым в беседе предлагалось назвать главные проблемы города и пути их решения, а потом письменно ответить на многочисленные вопросы аж 12 анкет. Суть анкетирования сводилась к тому, что участникам исследования был предложен список потенциальных кандидатур на пост мэра Воронежа. Надо было оценить, насколько они соответствуют идеальному образу градоначальника. При этом в списке оказались как действующие губернатор и мэр – Алексей Гордеев и Сергей Колиух, так и известные политики: Сергей Чижов, Леонид Зенищев, дежурная кандидатура Галины Кудрявцевой. Значились в нем и пока еще не затертые имена – руководитель департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области Максим Увайдов и первый заместитель председателя городской Думы Владимир Ходырев.

Свою встречу с представителями СМИ и экспертного сообщества, на которой побывал автор этих строк и которая почему-то была анонсирована как «круглый стол», Лидия Матвеева начала с жалобы на жизнь и с откровенного «наезда» на нынешнюю городскую власть.

– Восемь часов в день слушаю воронежцев, – говорила она, – и после вчерашней встречи с рабочими у меня заболело сердце. У них конкретное мышление, и они не понимают, почему даже то, что можно и нужно делать, не делается?

Матвеева призналась, что была в Воронеже пять лет назад, и тогда город ей понравился больше. Нынче же, по ее мнению, Воронеж погрузился в болото некачественной коммуникации и «кому-то глубоко наплевать, что происходит в городе». Матвеевой особенно не понравилась наружная реклама в городе, с неуместной и пошлой эротикой. Сделала она и чисто женское замечание городским властям: «По воронежским улицам нельзя ходить на

Московские политехнологи уже раскинули карты, чтобы погадать на следующего главу столицы Черноземья

Станет ли 2012 год для Воронежа КОШМАРНЫМ?

каблуках». После такой энергичной критики городской власти двое участников встречи, по-видимому, связанные особыми отношениями с нынешним воронежским мэром, не желая компрометировать себя, покинули собрание. Их уход расстроил Лидию Владимировну. И от огорчения она вдруг призналась, что в Москве ей рассказывали о Воронеже еще более жестко. Из чего следует, что определенные установки в столице ею были получены. Когда же в ходе разговора участники объяснили Матвеевой, что на фоне провального предыдущего мэрства и многолетней войны между губернской и городской администрациями нынешний уровень муниципального управления Воронежем горожанам кажется не таким ужасным, как представляется гостье, профессорша изложила свой аргумент: как профессиональный психолог она всегда старается говорить с аудиторией искренне и просто поделилась впечатлениями от увиденного...

Ответы аналитиков из воронежских СМИ в основном не отличались оригинальностью. Удивили, правда, пессимисты. «У Воронежа нет будущего», – заявил один из них. «Воронеж в переводе со скифско-сарматского означает могила, поэтому перспектива у нас нерадостная», – добавил другой. Матвеева энергично возразила. Но обмолвилась, что ее исследование – еще одно свидетельство обеспокоенности верховной власти положением в стране. «Там, наверху, чувствуют, что в стране что-то происходит, и ищут выход». Воронеж, город, где просияли имена двух таких святых Земли Русской, как Митрофаний и Тихон, достоин лучшей участи. Лидия Владимировна призналась, что встретила в нашем городе очень много сим-

патичных людей, энергичных и умных. Она уверена, что они сумеют реализовать себя, если поменять власть.

Своего заказчика – президента фонда «РОПЦ», доктора психологических наук А.Ю. Трубецко-го – Матвеева назвала вскользь. Нам же не мешает познакомиться с ним поближе.

Родился 13 августа 1954 года в г. Москве. Окончил факультет психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Работал в комсомоле и Комитете молодежных организаций СССР. Принимал участие в разработке идеологии и организационном строительстве Движения Демократических реформ. Один из инициаторов создания и президент российского движения «Будущие лидеры нового тысячелетия». Соучредитель, член Совета попечителей Московского Английского клуба. В 2000 г. избран академиком РАЕН. Автор и соавтор многих ноу-хау в сфере общественных связей, политических и избирательных технологий. Член европейской и международной ассоциаций политических консультантов. В ноябре 2009 года был избран президентом фонда «РОПЦ». Заметим, что создание центра и его последующее преобразование в фонд утверждено распоряжениями Президента РФ от 18 ноября 1991 года и 29 июня 1995 года. В них обозначено, что учредителями фонда «РОПЦ» являются администрация Президента РФ, правительство города Москвы и ряд ведущих экспертных и политологических организаций страны. В связи с разработанной и одобренной новой концепцией деятельности фонд «РОПЦ», в том числе, организует дополнительное обеспечение администрации президента и правительства Москвы информа-

цией, материалами, рекомендациями по ряду ключевых проблем, актуальных для страны и города, проводит полный комплекс мероприятий по формированию общественного мнения в стране и за рубежом, обеспечивает поддержку проектов и инициатив общественных и бизнес-структур в местных, региональных и федеральных органах власти... Исходя из этого, можно поразмышлять, кто заказал Фонду масштабное исследование по тематике будущего мэра и «мэрства» как такового: федеральный центр вряд ли будет тратить большие деньги на социологические исследования в каком-то Воронеже (не «царское» это дело), потому что проще дать команду сделать это на уровне субъекта, а затем запросить итоги; городу, по вполне понятным причинам, это не нужно, да и такой уровень исследований (с привлечением целого академика!) ему явно не по карману; для частного лица это тоже круто. Остается одно – и по целям, и по масштабам, и по уровню исследований его заказчиком может выступить региональное правительство. Можно предположить и цели – определение возможных кандидатур на пост мэра (в случае проведения «всенародных» выборов, что в нынешних условиях вряд ли сохранится) или на пост сити-менеджера (в случае введения такой должности через решение гордумы).

Любопытно также, что до недавнего времени президента фонда «РОПЦ» Юрия Кошмарова все знали в качестве политехнолога. А Алексей Юрьевич Кошмаров (ныне – Трубецкой) возглавлял информационно-аналитический продюсерский центр «Новоком», причастный ко многим PR-акциям в стране. Он обеспечил победу на губернаторских выбо-

рах в Санкт-Петербурге Владимира Яковлева. За ним числится выдвижение в губернаторы мэра Волгограда Юрия Чехова. Кошмаров и его «Новоком» эффективно работали по смене власти в Перми. Но почему Кошмаров-младший стал Трубецким? Вот как сам он объяснил в одном из интервью: «Как политехнолог, как Кошмаров, я уже все сделал. Этот человек должен уйти. А поскольку я собираюсь жить долго и счастливо (это, конечно, решается с помощью Господа), то новые задачи, новое содержание, новый смысл диктуют мне и новое имя. И, возможно, другую стезю. Это – словно жить половине за папу, половина – за маму. А Трубецкой – мамина фамилия».

Таким образом, учитывая все вышесказанное, вполне можно допустить, что в 2012 году нас ждет очередной кошмар по выборам городского головы при дирижерстве московских политехнологов.

Впрочем, это может стать лишь эпизодом всероссийского кошмара. Кстати, один из участников недавно прошедшего под эгидой фонда «РОПЦ» политического семинара так образно представил наше будущее: «Наша страна напоминает холм среди прерий, в котором много разных нор и тоннелей. В них живут суслики, мыши, происходит постоянная мышиная возня. Все было бы хорошо, но холм состоит не из суслика или прочного грунта. Он состоит из песка и стоит на песке, и потому мышиные норы будут осыпаться. Может, и не рухнет весь холм в ближайшее время, но большие куски будут от него отваливаться. Никакой модернизации не может быть при нынешнем уровне алкоголизма и наркомании и при не-реформированной судебной системе. Нас ожидает множество обвалов нор и коридоров. А если обрушится не Саяно-Шушенская ГЭС, а Красноярская плотина? А сколько провалов ждет нас на Олимпиаде в Сочи? Силиконовая долина в России – фуфло. А что станет с мышиной возней, когда холм начнет рушиться?»

Тут, как говорится, ни убавить, ни прибавить.

Святослав ИВАНОВ,
региональный
эксперт-аналитик

На днях Орловский городской совет принял новый устав города, предполагающий отмену всенародных выборов главы муниципалитета и введение поста сити-менеджера, избираемого депутатами по итогам конкурса.

Этот документ вступает в силу с 2015 года. Именно тогда заканчиваются полномочия действующего градоначальника Виктора Сафьянова, избранного в феврале нынешнего года. Также муниципальные парламенты приняли поправки в действующий городской устав, по которым уменьшили срок полномочий следующего созыва парламента с пяти до четырех лет, дабы сити-менеджера выбирал состав совета, избранный в 2015 году. Против поправок выступили только оставшиеся в меньшинстве представители КПРФ, назвавшие изменения «наступлением на основы демократии и местного самоуправления».

Между тем по результатам по результатам социологического исследования, проведенного еще 10-11 августа АНО «Агент-

Два региональных актора в зеркале социологических исследований

Орловский губернатор популярнее мэра Орла, и принятое горсоветом с подачи В. Сафьянова решение о замене мэра сити-менеджером жители областного центра не одобряют

ство региональных социально-экономических проектов», большая часть опрошенных жителей города Орла (41,29%) отрицательно отнеслись к инициативе мэра Виктора Сафьянова о введении должности сити-менеджера. Одобрили ее лишь 21,89%.

Стоит отметить, что вообще, по данным Агентства, рейтинг орловского мэра Виктора Сафьянова по состоянию на август текущего года заметно уступал рейтингу губернатора Александра Козлова. Так, если губернатору Александру Козлову абсолютно доверие выразили 30,35% респондентов, то Виктору Сафьянову – лишь 23,38%. При этом доля тех, кто «скорее не доверяет» политику, состав-

ляет для губернатора и мэра 10,45% и 17,41% соответственно, а абсолютно не доверяют им 5,97% и 12,94%.

Показательно, что если мнение об Александре Козлове за полтора года его работы ухудшилось у 8,96% опрошенных, то о Викторе Сафьянове уже через полгода стали думать хуже 13,93% респондентов. С другой стороны, доля тех, чье мнение о политике улучшилось, составляет 34,83% для Александра Козлова и 30,85% для Виктора Сафьянова. Сравнение, как видим, не в пользу Виктора Сафьянова.

При этом почти половина респондентов (49,75%) положительно оценивает деятельность команды губернатора Орловской

области. 35,82% орловчан ответить на вопрос о своем отношении к окружению первого лица области ответить затруднились, дали негативную оценку команде А. Козлова лишь 14,43%.

И все же, несмотря на более высокие, чем у мэра, рейтинговые показатели, большинство орловчан (47,76%) затруднилось ответить на вопрос о том, стал ли для них губернатор Александр Козлов «своим» или нет. 32,34% опрошенных не спешат считать нового губернатора орловчанином. Готова назвать Александром Козлова своим земляком лишь пятая часть респондентов (19,90%).

Кстати, сопоставление ответов опрошенных на разные воп-

росы проведенного АНО «АР-СЭП» социологического исследования показывает, что процентный показатель респондентов, для которых новый губернатор стал «своим» (19,9%), ниже, чем доля тех, кто заявил об «абсолютном доверии» главе области при ответе на первый вопрос (30,35%) или изменил мнение о нем в лучшую сторону (34,83%). Таким образом, рейтинг его уверенной поддержки населением в действительности составляет 19,9%, хотя в целом примерно половина населения Орловской области относится к нему более-менее лояльно.

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»