

Областная ТПП проявляет принципиальность

Окончание. Начало на 1 стр.
— В одной из Тамбовских газет описывался этот конфликт, в частности редактор Ковыршин А.А. как раз и утверждает, что вы обыкновенный подрядчик, а не застройщик. Чем отличается застройщик от подрядчика?

— В нашем споре это очень важный вопрос. Как редактор господин Ковыршин, согласно закону о СМИ, должен был перед публикацией уяснить себе, чем застройщик отличается от подрядчика. К сожалению, он внял мнению лишь одной стороны. Почему — это другой вопрос. Так вот, застройщик и подрядчик — разные понятия. Раз вы уже называли конкретного человека, назову и я некоторых: это руководители ООО «Плюс Гарантия» Камышников С.Л., Тамбовского филиала «Страховой группы Уралсиб» Иванисов М.Л. — инициаторы возбужденного уголовного дела. Так вот, они понятия застройщик и подрядчик в своих заявлениях пишут вообще через дефис. Для них, по-видимому, космонавт и сантехник также понятия равнозначные.

Подрядчик — это лицо, которое может быть нанято застройщиком выполнять какую-то работу. Застройщик нанимает по договору подряда фирмы, которые делают работу по электрике, сантехнике, кровельные работы и т.д. В этом случае подрядчика снабжают и материалами, и деньгами. Закончились у подрядчика кирпичи и доски, он отклонялся застройщику и ушел с объекта, получив при этом зарплату за проделанную работу и никакой ответственности.

Застройщика же на выполнение работ не нанимают, напротив, он — руководитель проекта, он за все и отвечает: и за те же сроки, и за качество, и вообще за ввод здания в эксплуатацию. Именно застройщик определяет, по какой цене продать дольщику помещение и продать ли вообще, а дольщик здесь просто покупатель — и не более.

— Неужели то, о чем вы сейчас говорите, не понимали дольщики, ведь все оказывается так просто?

— Во-первых, не так все просто. Закон, регулирующий отношения застройщика и дольщика называется так: «Закон о долевом участии в строительстве...» Само название закона парадоксально, ибо оно (название) уже позволяет дольщикам думать, что они действительно участвуют в строительстве. В крайнем случае позволяет считать, что дольщики кого-то наняли строить, и тот, кто строит, — подрядчик, а некоторые вообще считают, что здесь есть совместная деятельность, то есть совместный бизнес. Ни того, ни другого, ни третьего здесь и близко нет. Я уже сказал выше, дольщик в этих отношениях — просто покупатель и не более того.

Во-вторых, говорить, что дольщики не поняли, не совсем верно. Большинство привлеченных дольщиков как-раз понимало все сказанное выше. Более того, уже во время расследования дела 17 из них обратились с письмом в следственный комитет в поддержку порядка регистрации, предложенного мной. Они понимали, к чему приведет отсутствие собственника у здания. Кстати, и это



очень важно, в этом споре я отстаивал позицию именно большинства дольщиков, а не свою. Просто среди тех, кто якобы не понял, были заинтересованные разделить между собой прибыль застройщика, т.е. те помещения, которые оставил о ООО «Монолит» после реализации коммерческого проекта за собой. Вы обратили внимание, как инициаторы конфликта в своих статьях откровенно убеждали дольщиков в том, что ООО «Монолит» — подрядчик? Кто обычно громче всех кричит «Держи вора!»? Вот именно! Потому, скажем так, инициативная группа и вдохновила — не знаю как, но вдохновила — господин Ковыршина опубликовать статью «Рейдер из Торгово-промышленной палаты». А потом были еще три публикации на эту тему. И в каждой из них прослеживалось желание выдать договор синаллагматический, т.е. по сути, договор купли-продажи (мы его называем договор долевого участия в строительстве) за договор подряда, или за договор о совместной деятельности.

В-третьих, по моему мнению, определяющую роль в разжигании этого конфликта сыграла надежда его инициаторов на личные связи в правоохранительных и — больше — в правоохранительных органах.

— Ну, а как же суды? Ведь дольщикам именно в судах пришлось защищать свои права.

— А вот здесь важно акцентировать внимание на том, что защищать, собственно, ничего и не нужно было. В арбитражных судах рассматриваются именно споры между истцом и ответчиком. Две стороны должны обязательно спорить. На то и суд, чтобы принять решение в результате рассмотрения спора. А спора не было. Все принадлежащие дольщикам помещения ООО «Монолит» передало дольщикам по актам приема-передачи еще до возбуждения уголовного дела. С нами опять не согласилось Управление Росреестра по Тамбовской области. Именно там посчитали, что если ООО «Монолит» зарегистри-

ровало на себя право собственности на здание, то это есть препятствие к регистрации прав на принадлежащие дольщикам помещения. Если бы это действительно было так, то уже в первом суде это право у ООО «Монолит» должно было быть аннулировано, а свидетельство о праве собственности на здание — отозвано. Ни в первом, ни в десятом, ни в сороковом суде этого сделано не было. Свидетельство, подтверждающее наше право на здание, остается в силе до сих пор, т.е. суды, напротив, этими решениями лишь подтверждали, что препятствия к регистрации не было. Да, мы предложили тамбовскому Управлению Росреестра необычный, но совершенно законный путь регистрации, путь, который бы позволял не делать здание, повторюсь, бесхозным. Здесь важно понимать и то, что здание и помещения — разные объекты права.

При регистрации здания у нас не возникают права на помещения. Мы это понимали изначально. Понимали, что может быть спор о праве, готовились к нему. Мы знали позицию по этому вопросу и ведущих ученых России, и членов Совета при Президенте России по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Но в том же Управлении Росреестра нам сказали: «Что мы тут будем устраивать научно-исследовательский институт?»

— Почему бесхозным? Ведь теперь у дольщиков, согласно решению судов, возникло право на долю в местах общего пользования, и они вместе могут содержать здание.

— Теперь уже не могут, теперь они уже обязаны нести ответственность и за содержание, и за эксплуатацию здания. А здесь возникает множество проблем, но главная из них — законодательство не сделало собственников офисов или квартир собственниками самого здания. Представьте такую ситуацию: владельцы квартир пятиэтажки собрались однажды и решили снести пяти-

этажный дом, а вместо него построить такой же, но улучшенной планировки. Получится это у них? Я сомневаюсь. И приватизация жилья в России проведена нелогично. Мы видим, что порожденные такой приватизацией ТСЖ и управляющие компании крайне неэффективны. Их задача — зарабатывать на владельцах квартир, и не более. И это не только мое мнение. Многочисленные публикации в СМИ это подтверждают. Верно замечено известным экономистом России Евгением Ясиным, что «приватизировать следовало дома в целом, но не квартиры». Мы не породили этой приватизацией собственника, т.е. ответственность за содержание здания. Здравый смысл подсказывает, что зданию нужен собственник, как и офису. Но надо понять и то, что собственник здания при наличии собственников офисов не может обладать исключительными правами на коридоры, лестницы и прочие места общего пользования. Ну, нельзя же на самом деле запретить дольщикам ходить по коридорам и лестницам и заставить их лазать в свои офисы через окно. Логика наших действий как раз и заключалась в том, чтобы применить институт сервитута, т.е. оставить у здания собственника и ограничить его в правах. В этом случае интересы дольщиков ни коим образом не умаляются, и собственник ничего дополнительно не приобретает, но у него появляется возможность собирать с дольщиков соразмерную, как указано в законе, плату за эксплуатацию здания. Повторюсь, соразмерную плату, то есть не больше и не меньше сметы, и главное — в соответствии с законом, т.е. не надо хитрить, как делали наши оппоненты, включая в смету какие-то непредвиденные расходы, консультационные ус-

Первоначальное — когда вещь создается впервые, и право собственности естественно должно первоначально возникнуть у того, кто ее создал. Производное — когда право собственности от создателя вещи переходит к другим правообладателям.

луги. В нашем понимании это обирание соседей по офису. Мы видим, какие подъезды в жилых домах, так вот теперь и в построенном в Тамбове бизнес-центре такие же коридоры. Стоит лифт, а здание семизатжное. Почему? Потому, что деньги собираются на эксплуатацию здания с помощью «шапки», по принципу «подайте, пожалуйста». Платят не все. Денег не хватает. И мы знали, что так получится.

— Не так давно опубликовано Постановление Высшего Арбитражного суда, где коммерческие здания по сути приравниваются к жилым, т.е. у дольщиков законно возникает доля на места общего пользования.

— Названное вами Постановление еще не Закон, да оно и не решает проблемы. В других странах, например, в Австрии, Германии и многих других, понятие собственности определяется и формируется от земли, на которой расположено здание, затем от самого здания либо сооружения, потом от помещения, и только после этого возникает интерес к крышам, чердакам и лестницам.

У нас же все наоборот: первична доля в местах общего пользования. Для нас первичнее и важнее, кому принадлежит туалет, коридор. Вот вы можете эту долю представить образно, тем более распорядиться этой долей? И нас в свое время обвиняли в том, что мы не передали эту долю. Так вот, долю в местах общего пользования передать нельзя. Можно передать что-то конкретное: машину, доски, корову, уступить право требования. Долю не передают, она возникает и именно в силу закона. Названное вами постановление не поставило точку в споре. Оно лишь подтвердило то, о чем я сказал выше: в России нет еще должного теоретического осмысления недвижимости как собственности. Разработанная Советом при Президенте РФ по кодификации гражданского законодательства концепция Гражданского кодекса дополняет статью 219 ГК второй частью, которая определит, что собственность на вновь построенную недвижимость вначале возникает именно у застройщика, и лишь потом возникает и регистрируется у дольщика, т.е. это всего лишь логичное завершение требования статьи 218 ГК, закрепляющей первичное и производное основания приобретения права собственности. Кстати, о конфликте по этой якобы незаконной регистрации известно, по крайней мере, двум членам этого Совета при Президенте РФ, авторитетным ученым России К.И. Скловскому и В.Б. Исакову. Они полностью разделяют нашу точку зрения по этой проблеме. Более того, К.И. Скловский на основе анализа всех документов по ситуации с этой регистрацией сделал специальное заключение и опубликовал в журнале «Хозяйство и право» № 7 за 2008 г. (журнал учрежден Минюстом РФ и Высшим

Арбитражным судом РФ) статью, где предельно аргументированно объяснил законность регистрации ООО «Монолит» права на здание.

Очень надеюсь, депутаты Госдумы когда-нибудь сделают вывод из практики правоприменения и поймут, что по сути очень навредили строительному комплексу России, приняв Закон № 214, т.е. закон «О долевом участии в строительстве...» Закон крайне противоречив. Как можно в одном законе прописать, что здание строится на деньги дольщиков и в то же время считать застройщика собственником здания? Это исключают друг друга понятия. Там много и других недоразумений. Основная задача закона была в том, чтобы защитить права дольщиков, а иначе потребители, однако защитить их права можно и в рамках Закона «О защите прав потребителей». А если нужны были какие-то поправки именно к этому Закону, следовало изменить этот Закон, а не придумывать новый. Потому мы уже и не удивляемся, почему Россия заняла 131-е место из 132 в рейтинге по административным барьерам в строительстве и почему у строительного комплекса России такие результаты деятельности.

Материал подготовил Григорий ШАХОВ, обозреватель «ЭЖ-Черноземье»

Внешний управляющий ОАО «КИТ-Кэпитал» Богачева Л.В. – организатор торгов (почтовый адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом 185, офис 311; тел. (343) 254-03-82; e-mail: anticris-ural@mail.ru) объявляет о проведении торгов имущества ОАО «КИТ-Кэпитал», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 65. Торги проводятся в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене. Торги проводятся 10 июня 2010 г. в 11 час. 00 мин. по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 185, зал 401. Регистрация участников проводится в день и по адресу проведения торгов с 10 час. 30 мин. до 11 час. 00 мин.

Предметом торгов является:

ЛОТ № 1. Незавершенное строительство торгово-развлекательного центра. Общая площадь застройки – 8619,2 кв. м. Литер А. Адрес (местоположение): Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Чичерина/Северо-Западная, д. 7/1, находится на земельном участке кадастровый номер 68:29:02/10/001:0001 площадью 25000 кв. м. Начальная цена продажи – 188 300 000 (Сто восемьдесят восемь миллионов триста тысяч) рублей, без учета НДС. Шаг аукциона: 5 000 000 (Пять миллионов) рублей. Имущество в залоге не находится, состоит под арестом.

ЛОТ № 2. Право аренды на земельный участок площадью 88632 кв. м, кадастровый номер 64:48:00 00 00:0132, срок аренды – по 17.10.2054 г. Адрес (местоположение): г. Саратов, Усть-Курдюмский тракт, поворот на поселок Зональный. Начальная цена продажи – 130 500 000 (Сто тридцать миллионов пятьсот тысяч) рублей, без учета НДС. Шаг торгов – 5 000 000 (Пять миллионов) рублей. Имущество не обременено, в залоге не находится.

Для участия в торгах претендентам необходимо представить организатору торгов следующие документы. **Для юридических лиц:**

- заявку на участие в торгах в письменном виде на русском языке в двух экземплярах;
- опись предоставляемых документов с печатью претендента;
- заверенные руководителем юридического лица копии документов, подтверждающих создание и государственную регистрацию заявителя (устав со всеми изменениями, дополнениями, свидетельство о государственной регистрации);
- выписку из ЕГРЮЛ, полученную не ранее чем за 30 календарных дней до подачи заявки (подлинник либо нотариально заверенная копия);
- платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение задатка, либо выписку со счета;
- письменное решение соответствующего органа управления претендента, разрешающее приобретение имущества, если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и законодательством (оригинал либо выписка, заверенная в установленном законом порядке);
- подтверждение полномочий лица, подавшего заявку;
- копии бухгалтерских балансов за два предшествующих дате подачи заявки года (при наличии).

Для физических лиц:

- заявку на участие в письменном виде на русском языке в двух экземплярах;
- опись предоставляемых документов с печатью претендента;
- копию паспорта;
- копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- справку по форме 2-НДФЛ за два предшествующих дате подачи заявки года;
- для индивидуальных предпринимателей: выписку из ЕГРИП, полученную не ранее чем за 30 дней до подачи заявки, копии стандартной отчетности за два предшествующих дате подачи заявки года.

Одно лицо имеет право подать только одну заявку по лоту.

Начало приема заявок – 26 апреля 2010 г. в 10 час. 00 мин., окончание – 1 июня 2010 г. в 24 час. 00 мин.

Для участия в торгах претенденты должны перечислить задаток на расчетный счет ОАО «КИТ-Кэпитал» по следующим реквизитам: ИНН 6674189593, КПП 667101001, Банк: Уральский филиал ЗАО «Райффайзенбанк» г. Екатеринбург, БИК 046577906, к/с 30101810100000000906, расчетный счет 40702810404000402405. Размер задатка по лоту составляет **15 000 000 (Пятнадцать миллионов) рублей**. Срок внесения задатка – не позднее последнего дня приема заявок. Задатки считаются перечисленными своевременно, если они будут зачислены на указанный расчетный счет не позднее 1 июня 2010 г. После завершения торгов участникам, не ставшим победителями, задаток возвращается в течение 5 дней с даты подписания протокола об итогах торгов. Задаток, внесенный покупателем на счет продавца, засчитывается в счет стоимости приобретаемого имущества.

Претенденты, не допущенные к участию в торгах, уведомляются об этом путем направления им уведомления по почте заказным письмом.

Результаты торгов подводятся внешним управляющим 10 июня 2010 г. в 16 час. 00 мин. по адресу: 620026, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом 185, офис 311.

Победителем торгов будет признан участник, предложивший в ходе торгов наибольшую цену за лот. Победитель торгов определяется отдельно по каждому лоту.

Аукцион, в котором принял участие только один участник, признается несостоявшимся.

В день проведения торгов победитель аукциона и организатор торгов должны подписать протокол о результатах проведения торгов. Внешний управляющий в течение 5 (Пяти) дней с даты подписания протокола о результатах аукциона направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене. Договор купли-продажи имущества с лицом, выигравшим торги, подписывается внешним управляющим в течение 10 календарных дней с даты подписания протокола об итогах торгов. Покупатель имущества обязан уплатить цену продажи имущества, определенную на торгах, не позднее 30 календарных дней с даты заключения договора купли-продажи имущества путем безналичного перечисления денежных средств по реквизитам, указанным в настоящем сообщении для внесения задатка.

В случае отказа (уклонения) победителя торгов от подписания в вышеуказанные сроки протокола о результатах аукциона, или в течение пяти дней с даты получения предложения о заключении договора купли-продажи – договора купли-продажи лота, или полной оплаты лота – результаты торгов аннулируются, сумма задатка, внесенная победителем торгов для участия в торгах, ему не возвращается.

Ознакомление с Положением о порядке, условиях и сроках продажи имущества должника – ОАО «КИТ-Кэпитал», утвержденным комитетом кредиторов, перечнем и характеристиками продаваемых лотов, условиями договора купли-продажи имущества, иной документацией, а так-

же прием заявок на участие в торгах, заключение договоров о задатке осуществляется в рабочие дни с 12 час. 00 мин. до 16 час. 00 мин. по адресу: 620026, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом 185, офис 311; тел. (343) 254-03-82; e-mail: anticris-ural@mail.ru. Ознакомление с имуществом производится в согласованное время в рабочие дни в месте его нахождения, в сопровождении представителя организатора торгов. Ознакомление претендентов производится под роспись.

Проект договора о задатке:

СОГЛАШЕНИЕ № _____
о задатке в ходе проведения торгов
г. Екатеринбург «_____» 2010 г.
_____, именуемое в дальнейшем «Участник торгов», в лице _____, действующего на основании _____, с одной стороны, и Открытое акционерное общество «КИТ-Кэпитал», именуемое в дальнейшем «Продавец», в лице Внешнего управляющего Богачевой Ларисы Владимировны, действующей на основании Определения Арбитражного суда Свердловской области от 02.06.2009 г. по делу № А60-41103/08-С11, с другой стороны, заключили настоящее соглашение:

1. Участник торгов подал заявку на участие в торгах, проводимых в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене, по продаже принадлежащего ОАО «КИТ-Кэпитал» следующего имущества: _____, на условиях, указанных в сообщении о проведении торгов, опубликованном в _____ «_____» 2010 года (№ __, стр. ____): – начальная цена продажи ____; – дата проведения торгов: «10» июня 2010 года; – место проведения торгов: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом 185, зал 401.

1) Участник торгов передает, а Продавец принимает задаток в размере 15 000 000 (Пятнадцать миллионов) рублей. Задаток передается в обеспечение исполнения следующих обязательств Участника торгов: 1) обязательство заключить с ОАО «КИТ-Кэпитал» договор купли-продажи имущества, указанного в п. 1 настоящего соглашения, в случае, если Участник торгов окажется победителем торгов; 2) обязательство оплатить имущество, приобретенное в ходе торгов.

2. Сумма, определенная п. 2 настоящего Соглашения, перечисляется Участником торгов на расчетный счет Продавца по следующим реквизитам: ОАО «КИТ-Кэпитал», ИНН 6674189593, КПП 667101001, Уральский филиал ЗАО «Райффайзенбанк» г. Екатеринбург, К/с 30101810100000000906, Р/с 40702810404000402405, БИК 046577906.

Задаток считается внесенным Участником торгов с момента поступления на расчетный счет Организатора торгов всей суммы задатка, предусмотренной п. 2 настоящего Соглашения. Документом, подтверждающим внесение Участником торгов задатка, является выписка банка с указанного выше расчетного счета.

3. В случае если Участник торгов по итогам торгов будет признан победителем торгов сумма внесенного задатка будет считаться уплаченной продавцу ОАО «КИТ-Кэпитал» в счет причитающихся платежей за вышеуказанное имущество. При этом общая стоимость имущества будет определена по результатам торгов.

4. Участник торгов обязан заключить договор купли-продажи имущества в случае, если он признан победителем торгов. Участник торгов ознакомлен с проектом договора купли-продажи,

а также осведомлен, что оплата имущества должна быть произведена в соответствии с условиями заключенного договора, но не позднее 30 дней с момента его заключения.

5. В случае отказа (уклонения) Участника торгов от заключения договора купли-продажи имущества либо в случае частичного, либо полного неисполнения обязательства оплатить имущество, приобретенное в ходе торгов, сумма задатка, оговоренная в п. 2 настоящего Соглашения, остается у продавца ОАО «КИТ-Кэпитал».

6. Организатор торгов производит возврат задатка:

- 6.1. в течение 5 рабочих дней с момента подписания протокола об итогах торгов:
 - Участнику торгов, участвовавшему в торгах, но не признанному Победителем;
 - в случае признания торгов несостоявшимися;
 - в случае отмены торгов.
- 6.2. в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения об отказе в принятии заявки Участника торгов в случае, если Участнику торгов было отказано в допуске к торгам по основаниям, предусмотренным действующим законодательством РФ.

7. Возврат задатка производится Организатором торгов в случаях, предусмотренных п. 6 настоящего Соглашения, путем перечисления суммы задатка на расчетный счет Участника торгов, указанный в разделе «Реквизиты и подписи Сторон» настоящего Соглашения.

Организатор торгов считается надлежащим образом и в полном объеме выполнившим обязанность по возврату задатка, если Участник торгов не известил или несвоевременно известил путем направления в адрес Организатора торгов уведомления об изменении данных Участника торгов (реквизиты, наименование, иное).

8. Сторона, ответственная за неисполнение настоящего Соглашения, обязана возместить другой Стороне все понесенные убытки, связанные с неисполнением обязательств по настоящему Соглашению.

9. Правоотношения сторон, вытекающие из настоящего соглашения, регулируются действующим гражданским законодательством РФ, а также нормами законодательства о несостоятельности (банкротстве) Российской Федерации, поскольку в отношении Продавца возбуждено дело о признании несостоятельным (банкротом).

10. Все возможные споры и разногласия, вытекающие из настоящего Соглашения, разрешаются в претензионном порядке. Срок подачи и рассмотрения претензии составляет 20 (Двадцать) дней.

В случае невозможности разрешения споров и разногласий путем переговоров они передаются на разрешение в Арбитражный суд Свердловской области в соответствии с законодательством Российской Федерации.

11. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах – по одному для каждой из сторон.

12. Настоящее соглашение вступает в силу и распространяется на отношениях сторон, возникшие с момента внесения Участником торгов полной суммы задатка, а именно, зачисления суммы задатка на расчетный счет, указанный в настоящем соглашении и публикации о проведении торгов. Настоящее соглашение действует до полного исполнения указанных в нем обязательств Сторон.

13. Реквизиты и подписи сторон.

Пенсионные деньги вложат в ипотеку

В Орле побывал председатель правления Пенсионного фонда России Антон Дроздов. Рабочая поездка Антона Дроздова была связана с реализацией в Орловской области нового пенсионного законодательства. Этой теме и было посвящено совещание в администрации области.

С 1 января 2010 года в соответствии с Федеральным законом (№ 212-ФЗ от 24.07.2009 г.) Пенсионный фонд РФ и его территориальные органы приняли на себя контроль за правильностью исчисления и уплатой страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование.

Другими словами, вместо единого социального налога, объединявшего в себе сразу несколько выплат, работодатели теперь обязаны перечислять страховые взносы в Пенсионный фонд (ПФР), Фонд социального страхования и фонды обязательного медицинского страхования отдельно. Таким образом, про-

изошел переход от налоговых к страховым принципам уплаты взносов.

По словам руководителя ПФР, подготовительная работа, проведенная в прошлом году, дала хорошие результаты:

– За I квартал мы даже перевыполнили прогнозные показатели: собрали 395 млрд рублей страховых взносов, что составляет 102,2% по сравнению с планом, – заявил Антон Дроздов. – Все идет достаточно хорошо.

Журналистам удалось поговорить с председателем правления Пенсионного фонда не только об администрировании страховых взносов. Антон Дроздов рассказал еще и о том, как, например, тратятся средства, собранные ПФР.

– 1 апреля произошла индексация страховой части пенсии на 6,3%, социальная – на 8,8%. После 1 июля нас ждет еще одна индексация социальной пенсии. В следующем году индексация произойдет тоже 1 апреля и 1 июля, – обнадежил Антон Дроз-

дов российских пенсионеров. – Конкретные размеры индексации будут определяться исходя из уровня инфляции за текущий год, роста прожиточного минимума и доходов Пенсионного фонда.

Кстати, о деньгах: 250 миллиардов рублей Правительство России использует для финансирования системы ипотечного кредитования. Быстрые доходы Пенсионный фонд не интересуют.

– Если 250 миллиардов рублей будет направлено на ипотеку, это будет выгоднее и полезнее, чем размещение средств Пенсионного фонда в разного рода рискованных проектах, – сказал губернатор Орловской области Александр Козлов. 250 миллиардов – это немалые деньги, с их помощью можно решить массу проблем. Я сегодня общался с людьми, которым уже под шестьдесят лет, а они еще не жили в благоустроенной квартире. И таких у нас много.

Денис ЯКОВЛЕВ,
«Просторы России»

САВТОСАЛОН
Север-Авто

(4732) 512-003

г. Воронеж,
Московский пр-т, 143б

SSANG YONG

2010 года выпуска

от **620 000** РУБ.

Action Sport, Kyron,
Rexton, Action

корейские автомобили



Официальные дилеры
SsangYong:
автосалон «Север-Авто»
г. Воронеж,
Московский пр-т, 143б
(4732) 512-003

автосалон
«Тамбовтехцентр»
г. Тамбов, (4752) 504-111
бульвар Энтузиастов, 1
автосалон «Атланта Авто»
г. Белгород,
ул. Серафимовича, 75
(4722) 90-17-54
г. Старый Оскол,
(4725) 322-848
пр-т Металлургов, 24