

**Мэр города Орла
Виктор Сафьянов
отправлен в отставку**

стр. 2

**Как «убивали»
воронежское НПО
«Электроника»**

стр. 3, 4, 9

**Насколько полезна
и необходима работа
молодежных
парламентов?**

стр. 12

ЭКОНОМИКА и ЖИЗНЬ

еженедельник

28 января —
10 февраля
2012 г. № 2
(72)

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

НОВОСТЬ НОМЕРА

За год на Орловщине были сокращены 3000 работников

По состоянию на 23 января на предприятиях Орловской области предупреждены о сокращениях 1194 работника. В частности, очередное сокращение работников (41 человек) проведет ЗАО «ОРЛЭКС». Всего же в области, по данным управления труда и занятости, в 2011 году в связи с сокращением штатов было уволено три тысячи человек. Основные сокращения прошлого года были связаны с реформированием органов внутренних дел и местного самоуправления.

Липецкая область демонстрирует рост промышленного производства



По выпуску
промышленной
продукции
в расчете
на одного
жителя
регион
является
лидером
в ЦФО

Итоги развития промышленности Липецкой области за 2011 год свидетельствуют о преодолении последствий кризиса и выходе на докризисный уровень по основным параметрам. Индекс промышленного производства составил 102,9%, отмечалось на состоявшемся на днях в администрации региона совещании руководителей промышленных предприятий. В его работе принял участие глава администрации Липецкой области Олег Королев.

Рекордный за последние годы рост промышленного производства достигнут в машиностроении – 15,4%, в металлургии этот показатель составил 4%, в производстве транспортных средств и оборудования – 1,6 раза, в химическом производстве – 17,6%, в текстильном и швейном – 12,3%. В расчете на одного жителя в прошедшем году в регионе выпущено промышленной продукции на 276 тыс. рублей – это лучший показатель в ЦФО и третий в России. В частности, выпуск бытовых

стиральных машин увеличился на 23%, холодильников и морозильников – на 10%. Инвестиции в основную капитал превысили 117 млрд рублей, что на 6% больше, чем годом ранее. Доля инновационной продукции в общем объеме производства достигла 10%. Успешно развивались особые экономические зоны федерального и регионального уровней. Создан новый механизм привлечения инвестиций – индустриальные парки «Кузнецкая слобода» на территории Лебедянского ОАО «Строймаш» и «Грязинский» на площадях ОАО «Грязинский культиваторный завод».

«Промышленники области замечательно работали не только в 2011 году, но и в целом за последние десять лет, – заявил в завершении совещания Олег Королев. – Они провели диверсификацию, в результате которой экономика области стала многоплановой, активно занимались и модернизацией, и внедрением инноваций».

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель «ЭЖ-Черноземье»

За 15 лет
в Губкинском
городском округе
построены
и капитально
отремонтированы
193 социально
значимых объекта

Анатолий КРЕТОВ,
глава администрации Губкинского городского округа:
**«Главным приоритетом является достижение
высокого качества жизни населения»**

Город Губкин является важным промышленным центром Белгородской области, история и современность которого тесно связана с разработкой богатых залежей железных руд. Полтора десятилетия назад здесь было сформировано местное самоуправление, в результате плодотворной работы которого как город, так и прилегающие сельские территории, объединенные с ним в единый городской округ, кардинально изменились. Сегодня Губкин – один из самых благоустроенных, уютных и красивых городов нашей страны, трижды побеждавший в конкурсе на самый благоустроенный город России, а Губкинский городской округ является одним из наиболее благополучных в социально-экономическом отношении муниципальных образований Центрального Черноземья. Что же позволило ему достичь таких результатов? На какие ключевые направления был сделан акцент? Как удается поддерживать благоприятный инвестиционный климат и привлекать значительные средства для реализации перспективных проектов? Ответы на эти и другие вопросы – в беседе и.о. главного редактора газеты «Экономика и жизнь – Черноземье» Андрея ГОНЧАРУКА с главой администрации Губкинского городского округа Анатолием КРЕТОВЫМ.

Сформирована развитая социальная инфраструктура

– Анатолий Алексеевич, в январе этого года исполнилось 16 лет, как вы стали главой Губкинского городского округа. Это достаточно солидный срок и хороший повод подвести итоги проделанной работы. Что удалось изменить к лучшему в жизни губкинцев за прошедшие годы? Какие направления работы были для вас приоритетными?

– Отвечая на ваш вопрос, хотелось бы отметить, что главной целью всей деятельности органов местного самоуправления, которым, кстати, в прошлом году исполнилось 15 лет, было и остается повышение качества жизни населения. Забота о человеке стоит для нас на первом плане, именно людям, решению их насущных проблем органы местного самоуправления уделяют первоочередное внимание. На этом принципе и выстраиваются приоритеты деятельности по всем направлениям.

Продолжение на 6-7 стр.

ОРЕЛ

Мэр Орла отправлен в отставку

В минувшую среду депутаты горсовета Орла поддержали обращение губернатора Орловской области Александра Козлова и проголосовали за отправку мэра Орла Виктора Сафьянова в отставку с 25 января 2012 года. Виктор Сафьянов, перед тем как покинуть зал заседаний горсовета, заявил, что намерен оспаривать принятое на сессии решение в суде.

Напомним, это была вторая попытка провести вопрос об отставке мэра через городской совет. Из 30 депутатов, присутствующих на сессии, за это решение проголосовали 28, против — двое. Примечательно, что фракция КПРФ в горсовете в полном составе проголосовала за отставку орловского градоначальника.

Наблюдатели отмечают, что такая позиция фракции стала результатом переговоров между региональной властью и орловскими коммунистами. Предположительно, часть этих договоренностей касается распределения руководящих мест в городском совете и благоприятного исхода для некоторых депутатов-коммунистов, в отношении которых сейчас расследуются уголовные дела.

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ТАМБОВ

Рост инвестиций в основной капитал на Тамбовщине составил 20%

Инвестиции в основной капитал предприятий обрабатывающей отрасли Тамбовской области в 2011 году выросли на 20%, до 5,5 млрд рублей, в том числе в индустриальной отрасли — до 1,7 млрд рублей.

За три последних года (2009-2011 годы) в обрабатывающие отрасли привлечено инвестиций в объеме 13,4 млрд рублей. Кстати, в 2011 году существенно возросли инвестиции на модернизацию предприятий ОПК. Согласно прогнозам, озвученным Сергеем Фроловым, в 2012 году в развитии промышленного комплекса области предполагается сохранить высокую динамику роста производства. В частности, индекс физического объема промышленного производства планируется обеспечить на уровне 106-107%, в том числе в обрабатывающих производствах — 108%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды — на уровне 102,5%. В обрабатывающие производства намечается направить инвестиций в основной капитал в объеме 6 миллиардов рублей.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Белгородский агрохолдинг устанавливает конструктивное взаимодействие с образовательными учреждениями

Крупный бизнес нуждается в квалифицированных кадрах

На днях губернатор Евгений Савченко провел выездное заседание правительства области в Яковлевском районе. Главным пунктом повестки дня стало обсуждение организации взаимодействия учреждений начального и среднего профессионального образования с хозяйствующими субъектами. Вопрос был рассмотрен на примере успешного пилотного проекта интеграции ГК «Агро-Белогорье» (генеральный директор — Владимир Зотов) и профессионального училища № 23 с. Дмитриевка Яковлевского района.

Перед заседанием Евгений Савченко и члены регионального правительства посетили лаборатории образовательного учреждения, которые в настоящее время оснащаются необходимым оборудованием. Так, в лаборатории для будущих обвальщиков и жиловщиков мяса разместится дубликат реальной производственной линии, работающей сегодня на мясоперерабатывающем заводе «Агро-Белогорье». Лаборатория для операторов свиноккомплексов уже готова. В ней появились системы для кормления животных, станки для их содержания, опороса. Обученные здесь молодые кадры пригодятся на строящихся и действующих свиноккомплексах компании. Евгений Савченко предложил усовершенствовать то, что уже сделано, и оснастить свиноккомплексы ГК «Агро-Белогорье» видекамерами, обеспечив передачу рабочего процесса в аудитории училища. Зерновые предприятия холдинга также нуждаются в квалифицированных специалистах — комбайнерах и механизаторах, смену нынешним растениеводам в Дмитриевке уже готовят.

Кроме того, по новой образовательной программе в настоящее время обучается пилотная группа трактористов-машинистов из 20 человек. Управление трактором молодежь изучает на современном агрегате, устройство рабочих узлов сельхозмашин — с помощью соответствующих образцов.



В помощь педагогам приобретены мультимедийные установки — проектор, интерактивная доска. Трехмерные анимации и электронные тренажеры способствуют усвоению информации.

Практические навыки учащиеся приобретают на полях «Агро-Белогорья». Будущие зерновики проходят обучение по дуальной методике, предполагающей большой курс практической подготовки. Осенью студенты впервые сели за руль современных комбайнов, весной им предстоит участвовать в посевной кампании, вносить удобрения в почву.

Важно и то, что компания заботится о бытовых условиях жизни студентов. Общежитие, где сегодня проживает большая часть учащихся, будет реконструировано в этом году.

К новому учебному году в Дмитриевке будет открыто 7 новых, востребованных на рынке труда специальностей — мастер животноводства, переработчик

скота и мяса, слесарь контрольно-измерительных приборов и автоматики, слесарь-электрик. Ежегодно профучилище будет выпускать порядка 160 квалифицированных специалистов с гарантированным трудоустройством на предприятиях холдинга (в настоящее время здесь ведется подготовка по трем специальностям: тракторист-машинист, автомеханик и повар-кондитер).

Выступая на заседании правительства, Евгений Савченко подчеркнул, что сегодня материальные активы уступают место интеллекту, профессионализму. «Квалифицированный труд — ведущий игрок в любой экономической системе», — сказал губернатор и добавил, что инвестиции будут идти только туда, где есть квалифицированные работники. Сегодня крупный бизнес в области уже почувствовал, что главный фактор успеха — подготовка настоящих мастеров своего дела. Конечно, для этого необходимо либо создавать собствен-

ную площадку для обучения, либо использовать потенциал профессиональных училищ. В регионе принято решение следовать по пути интеграции образовательных учреждений и крупных работодателей. Об этом также говорил губернатор. По мнению Евгения Савченко, будущее бизнеса — это создание компании по подготовке кадров, которая обучает и определяет их работу в области, а также за ее пределами.

Губернатор подчеркнул важность детальной проработки юридических вопросов во взаимоотношениях работодателей, студентов и органов власти. Каждый должен знать меру своей ответственности, считает Евгений Савченко. В этой связи один из вопросов, который волнует всех, это финансирование образовательного процесса. Государственный стандарт финансирования сохраняется. Кроме того, Евгений Савченко подчеркивает, что в образование вкладывать денежные средства выгодно. Затраты на обучение достойных специалистов несравнимы с той большой прибылью, которую приносит каждый квалифицированный работник. Только в «Агро-Белогорье» в прошлом году выработка каждого такого специалиста составила не менее 1 миллиона рублей.

Рабочие профессии должны быть востребованы и уважаемы, нужно поднимать их авторитет, нужно рассказывать о труде лучших сварщиков, каменщиков, трактористов, подчеркнул Евгений Савченко. Каждое образовательное учреждение должно быть образцовым, привлекательным для молодых людей. В нем должны работать мастера производственного обучения, квалифицированные преподаватели, отметил глава региона. «Агро-Белогорье» уже работает по данному направлению. Кстати, помимо прочего, агрохолдинг планирует осуществлять дополнительную подготовку специалистов для работы по обучению молодежи.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Компания «Белая птица» запустит новые птицефабрики в Курской области

ЗАО «Курский агрохолдинг» (структура белгородского ЗАО «Белая птица») планирует в первом квартале 2012 года ввести в строй комбикормовый завод, два репродуктора, птицеперерабатывающий комбинат и семь птицефабрик по откорму бройлеров в рамках инвестиционного проекта стоимостью 11,7 млрд рублей (Горшеченский район), сообщили в курской администрации. На апрель компания наметила посадку птицы на откорм.

Напомним, что проект предполагает возведение птицеводческого комплекса мощностью 120 тыс. тонн мяса в живом весе и 7 млн штук товарного яйца в год. Кроме того, «Курский агрохолдинг» намерен производить 74,606 тыс. тонн зерна. Стоимость проекта составляет около 11,7 млрд рублей. Изначаль-

но стоимость проекта оценивалась в 10 млрд рублей, а мощность птицеводческого комплекса — 100 тыс. тонн мяса. Напомним, соглашение о строительстве птицеводческого комплекса между ЗАО «Белая птица» и областным правительством было подписано в конце 2009 года.

ЗАО «Белая птица» (ранее

холдинг назывался ЗАО «Кочетков») включает зерновую компанию, комбикормовый завод мощностью производства до 240 тыс. т, три репродуктора (около 59 млн яиц в год), инкубаторий (69 млн цыплят), восемь птицефабрик с общим объемом производства до 100 тыс. т живой птицы, комплексное производство

по убою (10,5 тыс. голов в час) и переработке (130 тыс. тонн мясопродукции), а также торговый дом (реализует более 84 тыс. тонн мясопродукции в год). Выручка от реализации в 2009 году составила 5,22 млрд рублей.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

В ТЕМУ

Ввод новых предприятий обеспечил рост промпроизводства

По итогам 2011 года индекс промпроизводства Курской области составил 104,5% к уровню 2010 года, сообщили в администрации.

Рост показателя в регионе связывают с успехами областной власти по привлечению инвесторов, а также со строительством новых производственных комплексов. В частности, в администрации указывают на запуск компанией «Русский солод» предприятия по выпуску 130 тыс. тонн солода в год. Стоимость проекта составила 2,2 млрд рублей. В ми-

нувшем году начал работу цех поглощающих материалов на железнорудном ООО ПО «Вагонмаш».

В текущем году власти ожидают не менее 5% роста промпроизводства. В этот период планируется завершение строительства комплекса по производству гусениц для снегоходов ЗАО НПО «Композит» за 300 млн рублей. В ближайшие несколько месяцев также начнет работу печь по выпуску стеклотрубки в ОАО «Курский завод «Медстекло».

Достоянием гласности становятся поистине убийственные факты, свидетельствующие о том, что в процессе банкротства крупнейшего научно-производственного объединения были нарушены все мыслимые и немыслимые законы

В любом человеке все-таки можно при желании найти что-то хорошее. Возьмем, к примеру, того же В.Г. Кулакова. Одно лишь перечисление отрицательных черт и недостатков, характеризующих бывшего воронежского генерал-губернатора, могло бы занять, не одну страницу. Будем тем не менее объективны: имела в характере Владимира Григорьевича безусловно положительная черта, крайне выгодно отличающая его от подавляющего большинства всех прочих представителей нашего местного партхозактива. Кулаков был способен иногда публично сказать чистую правду о реальных результатах своей блистательной деятельности на посту губернатора области. И выдавал подчас эту самую правду-матку так, что хоть стой, хоть падай.

Подобного рода откровениями Владимир Григорьевич баловал нас прямо-таки с завидной регулярностью. Так, где-то на седьмом году своего замечательного правления губернатор порадовал нас своим заявлением о том, что сегодня «микроэлектроники у нас нет». И, что «особенно печально, ее восстановить невозможно». Вот оно, наяву – воронежское экономическое чудо! Если бы мы, воронежцы, испокон веков жили бы в какой-нибудь Папуасии, то тут все было бы ясно и понятно. Откуда у нас могла бы взяться, в таком случае, какая-то там микроэлектроника? На нет, как говорится, и суда нет. Но в нашей-то области, на самом деле, к моменту прихода Кулакова дело обстоит ровным счетом наоборот.

Схема увода активов была проста, как мычание

Еще совсем недавно ОАО «ВЗПП», бывшее НПО «Электроника», было крупнейшим научно-производственным объединением Воронежской области. В советские времена на предприятии работало около 45 тысяч человек. Даже сам министр электронной промышленности СССР – и тот был выходцем из воронежского НПО. Но каким же образом, в таком случае, огромное и современное предприятие, бывший флагман электронной промышленности Советского Союза, превратилось в «кандидата в покойники»? В какую «черную дыру» могли провалиться активы ценой в сотни миллионов долларов, созданные трудом десятков тысяч советских людей?

История разорения бывшего НПО началась в январе 2002 года, когда совет директоров ОАО «ВЗПП» учредил два дочерних предприятия – ООО «ВЗПП-С» и ООО «Биполяр». Первыми тревогу по поводу судьбы «Электроники» забили миноритарные акционеры, которые в августе 2002 года с изумлением узнали о том, что их акционерное общество сделало новорожденным «дочкам» поистине царский подарок: совет директоров принял решение о безвозмездной передаче «ВЗПП-С» и «Биполяр» активов на сумму около 200 миллионов рублей. Уже тогда со всей очевидностью стало ясно: предприятие готовят к банкротству.

Далее процесс увода активов только набирал обороты. За 2002-2004 годы, согласно данным баланса, капитал предприятия сократился с 596 до 242 млн рублей, стоимость основных средств – с 723 до 175 миллионов. Балансовая стоимость принадлежащих ОАО «ВЗПП» зданий уменьшилась со 194 до 7 млн рублей, сооружений – с 71 до 32 млн, машин и оборудова-

ния — с 438 до 124 миллионов.

Схема увода активов, использованная в случае с ВЗПП, была при этом простой, как мычание коровы. Так, например, уже в январе 2002 года предприятие, по доброте душевной, подарило только что учрежденной им «дочке», ООО «ВЗПП-С», имущество на сумму 44 887 248 рублей. А уже в июне эта самая «дочка» взяла и презентовала 97% своих акций некоей фирме «Маритана». Доля ОАО «ВЗПП» в капитале дочурки сократилась, таким образом, до 3%. Непорядок? Ясное дело, непорядок! И вот в августе 2004 года ОАО «ВЗПП», возглавляемое в тот момент Рязанцевым, увеличивает свою долю в «дочке» аж до... 13,69%! Подарив ей при этом оборудование на сумму 5 784 714 рублей. Итог двух операций: 50 миллионов рублей убытка взамен 14% – доли в той самой «дочке», которая до этого была 100-процентной!

Дело с уводом активов ОАО «ВЗПП» с самого начала получило широкую огласку. Произошло это следующим образом.

По закону, после того, как совет директоров принял решение о выводе активов с баланса предприятия, акционеры ВЗПП получили право продать свои акции самому же акционерному обществу. В ответ на требования акционеров менеджеры ОАО «ВЗПП» представили расчеты своего «независимого оценщика». Крупнейшее предприятие области, имевшее на своем балансе 186 тысяч кв. метров производственных площадей и владеющее десятками гектаров городской земли, оценили... в 5 миллионов 250 тысяч рублей. А когда акционеры попытались защитить свои права в судебном порядке, на них начали наез-

Владимир БРЕНДЕЛЕВ, экономист, эксперт Как «убивали» воронежское НПО «Электроника»

жать... воронежские «правоохранительные органы».

Воронежская облдума при Алексее Наквасине еще не была такой прокулаковской и такой «единой», какой она стала во второй половине «жлобских» нулевых. А потому акционеры ОАО «ВЗПП» обратились за поддержкой к зампреду облдумы Борису Скрынникову, который и попросил меня принять участие в решении возникших у них проблем. Переговоры с «правоохранительными органами» пришлось вести, таким образом, мне. Лучшей иллюстрацией к тому, какие настроения стали там преобладать после прихода Кулакова, может служить, наверное, одна беседа, которая состоялась у меня в то время в прокуратуре Воронежской области.

Прокурор, с которым я встретился, оказался ярым «патриотом». Вначале мы очень мило поговорили на тему того развлечения, который устроили в России Ельцин вместе с так называемыми «демократами». Потом перешли к обсуждению вопросов более конкретных.

– Активы уводятся совершенно открыто, предприятие явно готовит к банкротству, – говорил я прокурору. – При этом ВЗПП должно государству большие деньги – более 200 миллионов рублей, и это не считая процентов. Почему же не реагируют правоохранительные органы?

– Да мы бы со всем удовольствием, – вздыхал товарищ прокурор. – Но – не можем. Никак не можем вмешиваться в хозяйственную деятельность. Такие вот законы придумали эти подлые «демократы». Сами видим, что все разваливается, но руки у нас связаны полностью...

За 2002-2004 годы, согласно данным баланса, капитал предприятия сократился с 596 до 242 млн рублей, стоимость основных средств – с 723 до 175 миллионов. Балансовая стоимость принадлежащих ОАО «ВЗПП» зданий уменьшилась со 194 до 7 млн рублей, сооружений – с 71 до 32 млн, машин и оборудования с 438 до 124 миллионов.

– Так уж ничего и не можете? – удивлялся я. – Но возьмем, к примеру, дело Анатолия Наумова: там-то уж точно не было никаких оснований вмешиваться. И интересами государства в уголовном преследовании Наумова точно не пахло. Но органы-то прыть какую проявили. А давление на акционеров ВЗПП – оно какими причинами объясняется?

– Мы получили сигнал, что эти акционеры проводят какие-то сделки со своими акциями...

– А кто-либо из тех, кто совершал сделки с акциями, выразил вам свое недовольство? Представьте себе ситуацию: жена

спит со своим мужем, и вдруг кто-то из их соседей заявляет, что он, видите ли, не получает от этой близости сексуального удовлетворения. Жена – получает, муж – получает, а сосед, надо же, вынужден заниматься она-низмом. На этот сигнал вы тоже будете реагировать?

– Но мы же получили сигнал...

– Подождите, подождите. Вы получили также сигнал от зампреда областного Думы, который информировал вас о том, что при банкротстве ОАО «ВЗПП» могут пострадать интересы государства, которые вы обязаны защищать. Так почему же вы не реагируете на этот сигнал, но зато реагируете на другие, когда никаких государственных интересов нет и в помине?

– Ну, мы же не можем, хозяйственная деятельность, понимаете ли...

После вмешательства антикоррупционного комитета облдумы решить проблему «правоохранительного» наезда на акционеров все-таки удалось. Начать какое-либо расследование деятельности по преднамеренному банкротству ВЗПП, вконец разложившиеся воронежские «правоохранительные» структуры отказывались, однако, самым решительным образом. Ситуация несколько изменилась, правда, после назначения на должность прокурора Воронежской области А.И. Пономарева.

Признаки доведения предприятия до банкротства были налицо

Александр Иванович Пономарев – полный тезка, заметим, Героя России, бывшего депутата облдумы, а ныне главы администрации Каширского района, А.И. Пономарева – пришел в нашу область из Саратова, а потому и не был связан с какими-либо воронежскими кланами. Новый проку-

рор области к тому же оказался настоящим государственным и патриотом – без каких-либо кавычек. А потому мы легко, без какого-либо труда и нашли с ним общий язык по делу ОАО «ВЗПП».

И тогда началась игра в пинг-понг. В ГУВД Воронежской области поступает заявление с просьбой возбудить уголовное дело по факту преднамеренного банкротства ОАО «ВЗПП» – ГУВД возбуждать дело отказывается. И вдруг – сюрприз! Облпрокуратура просит повторить проведенную проверку. И так – четыре раза подряд.

«Правоохранительной» системой, таким образом, все-таки пришлось включиться в работу, проводить следственные мероприятия, изымать документы. Писать, раз за разом, отказы – но уже с фактами, фактами, фактами! И если первый отказ уместился на одной странице, то четвертый занял уже целых двенадцать. И нашим доблестным органам, полностью разучившимся за время правления Кулакова работать по своей основной специальности, пришлось, таким образом, изрядно напрягать извилины, дабы придумать обоснование для очередного отказа. Придумывать что-либо новое с каждым разом становилось все сложнее. В результате из-под пера силовиков стали выходить уже самые настоящие «юридические» шедевры.

Да, признавали наши замечательные органы, за два года стоимости основных средств ОАО «ВЗПП» действительно уменьшилась в 5,2 раза (!). Да, произошло это исключительно по той причине, что активы предприятия сначала выводились в дочерние фирмы, а затем уже – в совершенно сторонние конторы. Однако при этом, делая вывод «эксперты» Управления по налоговым преступлениям ГУВД, показатели экономической деятельности предприятия «существенно не ухудшились (!), и, следовательно, признаки преднамеренного банкротства не установлены» (!!!). Ясно теперь, почему за время правления Кулакова количество банкротств в Воронежской области увеличилось в 7,5 раз и область по данному показателю вышла на 2-е место в России?

И все же наконец-то свершилось! Настойчивость нового прокурора области, отстаивающего государственные интересы России, принесла свои плоды. В октябре 2005 года, после опубликованной в «Воронежском курьере» статьи «Наш веселый городок», зампрокурора области В. Хромых подписал постановление о возбуждении уголовного дела по факту банкротства ОАО «ВЗПП».

«Ну, а что же все это время делала наша областная власть?» – можете спросить вы. Та самая, которая яростно боролась с руководителями любого предприятия, хоть на час задержавшего налоговые или иные обязательные платежи. Судьба сотен миллионов рублей, которые теряло государство при банкротстве ВЗПП – она, получается, совсем не волновала нашего доблестного генерал-губернатора, постоянно вещавшего о том, что, кроме как служение Отечеству, его не интересует ничего более? Похоже, что так.

Продолжение на 4 стр.

Продолжение.
Начало на 3 стр.

Областные власти в то время более всего волновало решение другой задачи — как бы убрать А. Пономарева с должности прокурора Воронежской области. По той, видимо, причине, что человек, никак не связанный с местными кланами, явно мешал обл администрации превращать воронежские предприятия в «кандидатов в покойники».

30 января 2006 года факт банкротства ОАО «ВЗПП» был признан Арбитражным судом Воронежской области. Правоохранительные органы, таким образом, лишились возможности ссылаться на то, что «предприятие не признано банкротом». Цепь, связывающая «группу менеджеров» ОАО «ВЗПП» со ст. 196 Уголовного кодекса РФ («Преднамеренное банкротство»), замкнулась.

Факт увода активов подтверждался огромным количеством финансовых документов. Все признаки доведения предприятия до преднамеренного банкротства были налицо. Обо всех последствиях совершаемых ими деяний менеджеры ОАО «ВЗПП» на протяжении последних четырех лет предупреждались множество раз, и притом публично. Вся доказательная база по данному уголовному делу, по сути, собрана еще до момента его официального возбуждения. Любой следователь в любой стране мира, получив в свое распоряжение дело со столь очевидной судебной перспективой, был бы, наверное, счастлив. Однако и это еще не все!

Дело в том, что та наглость, которой действовали менеджеры ОАО «ВЗПП», возмутила не одних только депутатов областной и городской Дум. Определенное участие в расследовании обстоятельств банкротства предприятия приняли профессионалы, которые, скажем так, сумели использовать те возможности, которые у них имелись. И эти профессионалы сумели достать — не будем говорить каким способом — документы поистине убийной силы. И эти документы стали достоянием воронежской общественности.

Выяснилось, в частности, что менеджеры ОАО «ВЗПП» — вы только не смейтесь! — еще в 2003 году от имени самого же акционерного общества заказали исследование на тему банкротства ОАО «ВЗПП». Да-да, именно так: 26 июня 2003 года между ОАО «ВЗПП» и ООО «Юридическое агентство ЮРКОН» (г. Москва) был заключен договор № 030626-1/к на проведение финансово-правового обзора деятельности АО. С чего бы это вдруг? Ведь в том же самом июне 2003 года председатель Совета директоров ОАО «ВЗПП» В. Мещеряков, вызванный на заседание комиссии по коррупции областной Думы, вовсю расписался о тех невероятных радужных перспективах, которые открываются перед «Электроникой»: предприятие, по его словам, успешно работало и имело портфель заказов на 12 миллионов долларов. Ну ладно, допустим, что Мещеряков был не в курсе реального положения дел на его же собственном предприятии. Но зачем же, в таком случае, совет директоров ОАО «ВЗПП» занялся вдруг разведением «дочек» и принялся выводить в них активы, столь необходимые самой «маме»? Допустим также, что менеджеры ВЗПП, благода-



Как «убивали» воронежское НПО «Электроника»

ря особенностям своего интеллекта, и впрямь не могли сообщить, что им делать, если АО попадет в затруднительное положение. А потому и решили подстраховаться. Догадаться, что делать в подобном случае, было вообще-то несложно — при наличии той огромной, стоимостью в сотни миллионов долларов, собственности, которая досталась ВЗПП от прежней, человеческой цивилизации. Любой воронежский пятиклассник, надо думать, смог бы дать вполне квалифицированный ответ на вопрос о том, как при таких-то несметных богатствах «Электроника» могла бы избежать банкротства. Менеджеров, однако, интересовали ответы совсем на другие вопросы.

«Проведенные исполните-

тий. В основу плана легла рекомендация заказчику самому (или через дружественного кредитора) инициировать банкротство, поставить «отвечающего его интересам арбитражного управляющего», а далее уже рулить процессом в свое удовольствие.

В своем отчете, надо заметить, юристы ООО «ЮРКОН» постоянно подчеркивали то обстоятельство, что они «не проводили процедур для выражения мнения о достоверности», полагались на «пояснения работников ОАО «ВЗПП» и вообще отвечали только на поставленные перед ними вопросы. «Группа менеджеров», судя по всему, вряд ли обратила на это внимание.

И напрасно юристы, не будучи полными идиотами, явно не хотели подставляться под ст. 34 УК РФ «Ответственность соучастников преступления». Менеджеры же ВЗПП, напротив, самым фактом существования данного отчета подставились по полной программе.

Договор, заключенный между ОАО «ВЗПП» и ООО «Юридическое агентство ЮРКОН» — который был представлен следственным органом в подлиннике! — целиком и полностью указывал на преднамеренность банкротства предприятия. От следователей СЧ ГУ МВД России по ЦФО, которым было поручено вести данное дело, требовалось всего ничего: оценить экономическую целесообразность тех сделок и операций с имуществом ОАО «ВЗПП», которые менеджеры провернули за последние годы, и сопоставить эти сделки с тем «планом мероприятий» по уводу активов, который был разработан «ЮРКОНОМ». Все! Всю остальную работу за следственную группу уже провела, по сути, воронежская общественность.

Воронежские правоохранительные органы — впервые за 15 лет, прошедшие с начала периода «перестройки и реформ» — получили возможность провести абсолютно безупречный, с юридической точки зрения, судебный процесс. И знаете, как они распорядились этой пода-

ренной им возможностью?

10 августа 2007 года следователи СЧ ГУ МВД России по ЦФО в очередной раз «прикрыли» дело по банкротству ВЗПП. Прикрыли, несмотря на то, что сами же воронежские прокуроры не раз публично объявляли о том, что на этот раз данное дело будет точно доведено до судебного приговора. Наглость, с которой дело было прикрыто, объяснялась, в общем-то, просто: Александра Пономарева все-таки вынудили уйти с должности прокурора Воронежской области.

Мошенники «обуwali» следователей, как хотели

Если бы постановление о прекращении уголовного дела по ВЗПП, выносимое СЧ ГУ МВД России по ЦФО, было процитировано в каком-нибудь романе, никто и никогда не смог бы поверить в то, что такое могло произойти в действительности. Писать данное постановление пришлось бы с учетом того, что воронежской общественностью по делу ВЗПП была собрана совершенно фантастическая по своей полноте и объему доказательная база. А потому и вышло это постановление совершенно убийственным — для самих же правоохранительных органов.

Рассказать обо всех пикантных моментах, которыми это постановление было насыщено, мы не имеем возможности. Остановимся всего лишь на не-

Нарушение состояло в том, что не была проведена независимая оценка стоимости передаваемого имущества. Проведенная же судебная экспертиза показала, что стоимость переданной недвижимости составляла не шесть, а — не упадите со стула — 196 миллионов рублей. И знаете, какой вывод сделали из этого факта следователи?

Затаите дыхание и не смейтесь, пожалуйста. Следователи пришли к выводу, что передача недвижимости была легитимной. Потому что по закону об ОООшках нельзя завышать сумму передаваемых вкладов. А занижать, вроде бы, не возбраняется. То есть, с точки зрения ОООшки, все было о'кей.

Подождите, секундошку, так это и ежу понятно, что ОООшка, отхватившая недвижимости на 196 миллионов, будет, как слон, довольна. А как же интересы акционерного общества, у которого увели те же 196 миллионов? А интересы государства, которому это ОАО, способное делать такие царские подарки, должно несколько сот миллионов рублей?

А никак. Оценить действия менеджеров ВЗПП с точки зрения закона об акционерных обществах следователи почему-то так и не смогли. Видимо, по той причине, что и не подозревали они о существовании в Уголовном кодексе РФ таких статей, как ст. 159 («Мошенничество»), ст. 201 («Злоупотребление полномочиями»), ст. 165 («Причинение имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием») и целого ряда других...

Перейдем к следующей паре эпизодов. Они интересны тем, что следствию их, по сути, навязала воронежская общественность. Дело началось с того, что в мае 2005 года судебные приставы арестовали векселя, принадлежащие ОАО «ВЗПП», на сумму 119 миллионов рублей. И быстренько продали их некоему ООО «Макси» за 1 млн 144 тыс. рублей — то есть за сумму, составляющую менее 1% (!) от их номинальной стоимости. Убытки ОАО «ВЗПП» за этот день составили, таким образом, более 118 миллионов рублей.

Общественность стала «копать» и выяснила, что все эти «векселя» были, по сути, «фантасмагории», которые были получены от разных фирм, но заполнены одной и той же рукой, при том со всеми возможными и невозможными нарушениями. Некоторые из этих «векселей» были просто ксерокопиями (!) давно погашенных векселей Сбербанка. Перед следствием стала, таким образом, сложная задача. Отрицать факты, известные общественности, было уже невозможно. А потому и пришлось в «Постановлении» писать уже совершенно умильные.

89 миллионов «фантиков» были погашены от неко-

ей ОООшки, именуемой «Электроникой-ВЗПП». Директор ОАО «ВЗПП» Рязанцев и директор ОООшки Фролов на следствии пояснили, что «данная хозяйственная операция носила формальный характер и имела место лишь на бумаге», а потому, «в связи с формальностью, ликвидность векселей не проверялась», и «никакого» ущерба предприятию нанесено не было». И следствие — вы опять только не смейтесь! — эту «версию» приняло.

Окончание на 9 стр.

10 августа 2007 года следователи СЧ ГУ МВД России по ЦФО в очередной раз «прикрыли» дело по банкротству ВЗПП. Прикрыли, несмотря на то, что сами же воронежские прокуроры не раз публично объявляли о том, что на этот раз данное дело будет точно доведено до судебного приговора.

В мае 2005 года судебные приставы арестовали векселя, принадлежащие ОАО «ВЗПП», на сумму 119 миллионов рублей. И быстренько продали их некоему ООО «Макси» за 1 млн 144 тыс. рублей — то есть за сумму, составляющую менее 1% (!) от их номинальной стоимости.

Только белгородцы и воронежцы вошли в пятерку лучших

Проводимая региональным деловым изданием работа по рейтинговым оценкам глав 148 муниципальных образований шести областей ЦЧР является важным моральным стимулом к состоятельности и повышению эффективности их работы

Система рейтинга глав местного самоуправления проводится региональным деловым изданием с 2009 года. В число рассматриваемых муниципальных образований входят муниципальные районы и городские округа ЦЧР (кроме областных центров). В основу публикуемого рейтинга положена оценка эффективности работы глав муниципальных образований в 2011 году по следующим критериям:

- 1) личный вклад главы муниципального района в привлечение инвестиций и создание благоприятного инвестиционного климата,
- 2) финансовая независимость территории, устойчивый рост налоговых и неналоговых поступлений в бюджет района,
- 3) личное участие главы района в модернизации инфраструктуры территории,
- 4) регулярный мониторинг дорожной инфраструктуры и поддержание ее на качественном уровне,
- 5) равноудаленность главы района от предпринимательских групп влияния, неангажированность коммерческими структурами,
- 6) эффективное взаимодействие главы муниципального района с региональными и федеральными органами власти, с бизнес-сообществом в интересах развития территории,
- 7) поддержание социальной и политической стабильности на соответствующей территории,
- 8) динамичность и амбициозность главы муниципального района, перспективность реализуемых им экономических и социальных преобразований,
- 9) рейтинг доверия по итогам социологических исследований.

1 ГРУППА – главы муниципальных районов с высокой эффективностью работы и значительным личным потенциалом

1. **Павел ШИШКИН**, глава администрации городского округа Старый Оскол Белгородской области
2. **Анатолий БАЛБЕКОВ**, глава администрации Бобровского муниципального района Воронежской области
3. **Иван БОЙЧЕНКО**, глава Яковлевского муниципального района Белгородской области
4. **Анатолий КРЕТОВ**, глава администрации Губкинского городского округа Белгородской области
5. **Виктор ЛОГВИНОВ**, глава администрации Рамонского муниципального района Воронежской области
6. **Владимир РОЩУПКИН**, глава администрации Грязинского муниципального района Липецкой области
7. **Виктор ШЕВЦОВ**, глава Лискинского муниципального района Воронежской области
8. **Михаил ДАНИЛКИН**, глава Никифоровского муниципального района Тамбовской области
9. **Александр ГОЛОВИН**, глава администрации Грайворонского муниципального района Белгородской области
10. **Михаил ПОНЕДЕЛЬЧЕНКО**, глава администрации Новооскольского муниципального района Белгородской области

11. **Николай ЗЮЗИН**, глава Медвенского муниципального района Курской области
12. **Федор СУЛИМ**, глава администрации Алексеевского муниципального района Белгородской области
13. **Юрий АМЕРЕВ**, глава Горшеченского муниципального района Курской области
14. **Сергей ПАВЛОВ**, глава Гавриловского муниципального района Тамбовской области
15. **Иван МИТИН**, глава администрации Кромского муниципального района Орловской области
16. **Павел ЗОЛОТАРЕВ**, глава Глушковского муниципального района Курской области
17. **Николай КЛИМОВ**, глава администрации Чаплыгинского муниципального района Липецкой области
18. **Николай КОТОЛЕВСКИЙ**, глава администрации Калачеевского муниципального района Воронежской области
19. **Сергей КАНИЩЕВ**, глава администрации Прохоровского муниципального района Белгородской области
20. **Владимир КОБЯШЕВ**, глава администрации Семилукского муниципального района Воронежской области

2 ГРУППА – главы муниципальных районов, поддерживающие при помощи региональной власти относительно устойчивое развитие территории

21. **Александр ПОПОВ**, глава Инжавинского муниципального района Тамбовской области
22. **Анатолий ГЛАЗУНОВ**, глава администрации Добровского муниципального района Липецкой области
23. **Иван АЛЕЙНИК**, глава администрации Россошанского муниципального района Воронежской области
24. **Владимир ПЕРЦЕВ**, глава администрации Ракитянского муниципального района Белгородской области
25. **Алексей ШЕНЦЕВ**, глава Волоковского района Белгородской области
26. **Василий ДЕНИСОВ**, глава Мантуровского муниципального района Курской области
27. **Сергей ЩУКИН**, глава Мичуринского муниципального района Тамбовской области
28. **Иван ГРАЧЕВ**, глава администрации Мценского муниципального района Орловской области
29. **Николай ШОХИН**, глава Пичаевского муниципального района Тамбовской области
30. **Сергей ЧИРКИН**, глава Старокуршевского муниципального района Тамбовской области
31. **Анатолий БУШУЕВ**, глава администрации Знаменского муниципального района Тамбовской области
32. **Виктор ГРОМОВ**, глава Колпнянского муниципального района Орловской области
33. **Николай МИРОШНИЧЕНКО**, глава администрации Ровенского муниципального района Белгородской области
34. **Виктор АЙДАРОВ**, глава Токаревского муниципального района Тамбовской области
35. **Павел ПОНОМАРЕВ**, глава администрации Хохольского муниципального района Воронежской области
36. **Юрий ЛЯМИН**, глава Тамбовского муниципального района Тамбовской области
37. **Николай ДАВЫДОВ**, глава администрации Борисовского муниципального района Белгородской области
38. **Николай ИЛЬИН**, глава Суджанского муниципального района Курской области
39. **Алексей ДЫБОВ**, глава администрации Красненского муниципального района Белгородской области (с 18 января 2012 – глава Валуйского района)
40. **Анатолий ТРУБА**, глава Первомайского муниципального района Тамбовской области
41. **Виктор ПЕТРОВ**, глава Дмитриевского муниципального района Курской области

42. **Алексей ДУБОВИЦКИЙ**, глава Сампурского муниципального района Тамбовской области
43. **Николай КОЗАДАЕВ**, глава Ржаксинского муниципального района Тамбовской области
44. **Василий АВДЕЕВ**, глава администрации Аннинского муниципального района Воронежской области
45. **Николай БЫКОВ**, глава администрации Верхнемамонского муниципального района Воронежской области
46. **Анатолий ТАРАСЕНКО**, глава администрации Вейделевского муниципального района Белгородской области
47. **Виктор СТАРЧЕНКО**, глава администрации Ивнянского муниципального района Белгородской области
48. **Владимир ЧЕРНЫШОВ**, глава администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области
49. **Иван РЕЗНИК**, глава администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области
50. **Игорь ДОЛГОПОЛОВ**, глава администрации Краснинского муниципального района Липецкой области
51. **Андрей САВЧЕНКО**, и.о. главы администрации Белгородского муниципального района Белгородской области
52. **Сергей ХОРОШИЛОВ**, глава администрации Острогожского муниципального района Воронежской области
53. **Николай БРОВЧЕНКО**, глава администрации Красногвардейского муниципального района Белгородской области
54. **Сергей МАНН**, глава Мордовского муниципального района Тамбовской области
55. **Александр ХОРУЖИЙ**, глава Мучкапского муниципального района Тамбовской области
56. **Михаил ЛИСОВ**, глава администрации Хлевенского муниципального района Липецкой области
57. **Анатолий ИГУМЕНОВ**, глава Кореневского муниципального района Курской области
58. **Валентин КОПЫЛОВ**, глава администрации Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области
59. **Юрий ПАРЫШЕВ**, глава Уметского муниципального района Тамбовской области
60. **Владимир ГЕРАСИМОВ**, глава администрации Становлянского муниципального района Липецкой области
61. **Александр ЕПИХИН**, глава Жердевского муниципального района Тамбовской области
62. **Владимир МАЗО**, глава Усманского муниципального района Липецкой области

63. **Александр ЯРЫГИН**, глава Курчатковского муниципального района Курской области
64. **Валерий ТОНКИХ**, глава администрации Добрянского муниципального района Липецкой области
65. **Сергей БЕЛЬСКИХ**, глава администрации Долгоруковского муниципального района Липецкой области
66. **Сергей ПАНОВ**, глава городского округа г. Елец
67. **Сергей ИВАНОВ**, глава Тербунского муниципального района Липецкой области
68. **Александр КОРОСТЕЛЕВ**, глава администрации Липецкого муниципального района Липецкой области
69. **Анатолий КОПЫЛОВ**, глава администрации Лебедянского муниципального района Липецкой области
70. **Андрей БОРОВЛЕВ**, глава Краснозоренского муниципального района Орловской области
71. **Юрий РЕВИН**, глава Ливенского муниципального района Орловской области
72. **Евгений КИРИН**, глава Петровского муниципального района Тамбовской области
73. **Владимир РЕЗНИК**, глава Рассказовского муниципального района Тамбовской области
74. **Юрий МАСЛОВ**, глава администрации Малоархангельского муниципального района Орловской области
75. **Сергей ШАМРИН**, глава Глазуновского муниципального района Орловской области
76. **Владимир КУЗНЕЦОВ**, глава администрации Корсаковского муниципального района Орловской области
77. **Алексей РУДАКОВ**, глава администрации Новодеревеньковского муниципального района Орловской области
78. **Владимир ЛОГВИНОВ**, глава администрации Орловского муниципального района Орловской области
79. **Дмитрий РОМАНОВ**, глава администрации Покровского муниципального района Орловской области
80. **Виктор ГЛАДКИХ**, глава администрации Верховского муниципального района Орловской области
81. **Виктор БРЕЖНЕВ**, глава администрации Залегощенского муниципального района Орловской области
82. **Евгений ЛИНЬКОВ**, глава Знаменского муниципального района Орловской области
83. **Анна ВОРОНИНА**, глава администрации Свердловского муниципального района Орловской области

3 ГРУППА – главы муниципальных районов, показывающие невысокие результаты в экономической и социальной политике, имеющие незначительный личный потенциал

84. **Евгений НОЗДРАЧЕВ**, глава Щигровского муниципального района Курской области
85. **Виктор БУРДИН**, глава администрации Таловского муниципального района Воронежской области
86. **Сергей ЩИГОРЕВ**, глава Обоянского муниципального района Курской области
87. **Сергей ГНЕЗДИЛОВ**, глава Фатежского муниципального района Курской области
88. **Михаил ЕЛЬЧАНИНОВ**, глава администрации Репьевского муниципального района Воронежской области
89. **Николай НОСОВ**, глава Рыльского муниципального района Курской области
90. **Андрей ПОЛЯКОВ**, глава Льговского муниципального района Курской области
91. **Виктор ОСИПОВ**, глава администрации Данковского муниципального района Липецкой области
92. **Григорий МОСОЛОВ**, глава администрации Задонского муниципального района Липецкой области
93. **Владимир КОРШИКОВ**, глава Измалковского муниципального района Липецкой области
94. **Евгений КОТОВ**, глава администрации Лев-Толстовского муниципального района Липецкой области
95. **Николай САВЕНКОВ**, глава Елецкого муниципального района Липецкой области
96. **Олег БАБИЧЕВ**, глава Беловского муниципального района Курской области
97. **Геннадий ЕНЮТИН**, глава Солн-

- цевского муниципального района Курской области
98. **Сергей БАГРОВ**, глава администрации Воловского муниципального района Липецкой области
99. **Александр БОЧАРОВ**, глава Уваровского муниципального района Тамбовской области
100. **Иван РЯБИНИН**, глава администрации Воробьевского муниципального района Белгородской области
101. **Вячеслав ЧУКАНОВ**, глава Соновского муниципального района Тамбовской области
102. **Павел ФЕТИСКИН**, глава Моршанского муниципального района Тамбовской области
103. **Петр ГАПОТЧЕНКО**, глава Чернянского муниципального района Белгородской области
104. **Валерий БУРБА**, глава администрации Краснояружского муниципального района Белгородской области
105. **Виктор КОЖУХОВ**, глава Золотухинского муниципального района Курской области
106. **Виктор ЩЕТИНИН**, глава Коньшевского муниципального района Курской области
107. **Сергей ЧЕСТИКИН**, глава администрации городского округа г. Нововоронеж
108. **Николай КОВАЛЕВ**, глава Октябрьского муниципального района Курской области
109. **Александр ЕВСЮКОВ**, глава Пристенского муниципального района Курской области
110. **Виталий МИЛЮСИН**, глава Тимского муниципального района Курской об-

- ласти
111. **Михаил ИГНАТОВ**, глава Черемисиновского муниципального района Курской области
112. **Владимир РЫЖИКОВ**, глава Курского муниципального района Курской области
113. **Сергей ВАСИЛЕНКО**, глава администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области
114. **Владимир ПОКУСАЕВ**, глава администрации Кантемировского муниципального района Воронежской области
115. **Юрий РУСИНОВ**, глава администрации Павловского муниципального района Воронежской области
116. **Александр ПОЛЬНИКОВ**, глава администрации Грибановского муниципального района Воронежской области
117. **Александр МАТЮХИН**, глава администрации Сосковского муниципального района Орловской области
118. **Владимир ЗАЙЦЕВ**, глава Большесолдатского муниципального района Курской области
119. **Виктор ПЕТРОВ**, глава администрации Новохоперского муниципального района Воронежской области
120. **Алексей РОМАНОВ**, глава администрации Урицкого муниципального района Орловской области
121. **Николай ЩЕГЛОВ**, глава администрации Панинского муниципального района Воронежской области
122. **Алексей СОБКАЛОВ**, глава администрации Петропавловского муниципального района Воронежской области
123. **Юрий МАТУЗОВ**, глава администрации Бутурлиновского муниципаль-

- ного района Воронежской области
124. **Евгений НИКИШИН**, глава администрации Хотынецкого муниципального района Орловской области
125. **Иван ВОРОБЬЕВ**, глава администрации Подгоренского муниципального района Воронежской области
126. **Марина ЛЕВИНА**, глава администрации Шаблыкинского муниципального района Орловской области
127. **Владимир ТЫННИКОВ**, глава Поньирского муниципального района Курской области
128. **Виктор БЫКОВ**, глава администрации Троснянского муниципального района Орловской области
129. **Владимир СМЕРНОВ**, глава Касторенского муниципального района Курской области
130. **Ирина БЕЛОВА**, глава администрации Терновского муниципального района Воронежской области
131. **Михаил ДОРОФЕЕВ**, глава Большовского муниципального района Орловской области
132. **Владимир ХАТУНЦЕВ**, глава Кирсановского муниципального района Тамбовской области
133. **Сергей БЫЧУТКИН**, глава администрации Эртильского муниципального района Воронежской области
134. **Александр ШАЛИМОВ**, глава Новосильского муниципального района Орловской области
135. **Юрий ХРУЛЕВ**, глава Хомутовского муниципального района Курской области
136. **Владимир САВЕЛЬЕВ**, глава Советского муниципального района Курской области

137. **Станислав АЛЕЙНИК**, глава администрации Шебекинского муниципального района Белгородской области
138. **Александр ФРОЛКОВ**, глава Железнодорожного муниципального района Курской области
139. **Александр МАКСИМКИН**, глава администрации Дмитровского муниципального района Орловской области
140. **Инна НЕРЕТИНА**, глава администрации Должанского муниципального района Орловской области
141. **Валерий ИШИН**, глава администрации Поворинского муниципального района Воронежской области
142. **Александр ВОРОБЬЕВ**, глава Бондарского муниципального района Тамбовской области
143. **Александр ПОНОМАРЕВ**, глава администрации Каширского муниципального района Воронежской области
144. **Алексей КАБАРГИН**, и.о. главы администрации Борисоглебского городского округа
145. **Анатолий ЕГОРОВ** (до 27 декабря 2011), глава администрации Каменского муниципального района Воронежской области
146. **Анатолий ГУЗЕВ** (до 27 декабря 2011), глава администрации Богучарского муниципального района Воронежской области
147. **Иван ПОСОХОВ** (до 18 января 2012), глава Валуйского муниципального района Белгородской области
148. **Владимир ЗАКОТЕНКО** (до 18 января 2012), глава администрации Корочанского муниципального района Белгородской области

Анатолий КРЕТОВ, глава администрации «Главным приоритетом высокого качества жизни»

Продолжение.
Начало на 1 стр.

Все эти годы планомерно развивалась социальная инфраструктура, укреплялась материальная база бюджетных учреждений. За 15 лет построены и капитально отремонтированы 193 объекта, из которых 115 относятся к социально-культурной сфере: 37 объектов здравоохранения, 32 – в отрасли образования, 31 – в отрасли культуры, 4 объекта в отрасли социальной политики и 11 спортивных объектов. Были улучшены условия размещения 24 муниципальных, государственных и федеральных учреждений, занятых работой с населением, а также 13 общественных пунктов охраны правопорядка, 28 объектов коммунально-бытового назначения. Кроме того, были заново построены или капитально отремонтированы 13 православных храмов Губкинского благочиния.

Большой объем работ выполнен по комплексному благоустройству города и сельских территорий. И сегодня с уверенностью можно сказать, что реализация этой масштабной программы неузнаваемо изменила облик населенных пунктов городского округа. Губкинцы первыми в Белгородской области завершили благоустройство в микрорайонах многоэтажной застройки, в последние годы ведется благоустройство дворовых территорий жилых кварталов. Ежегодно в полном объеме выполняются программы капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилого фонда. Активно ведется работа по выполнению областной программы «Зеленая столица», реализация которой позволит выйти на качественно новый уровень обустройства среды обитания.

Значительно улучшилось транспортное обслуживание населения. Пассажирами пассажирскими перевозками как в городе, так и в сельской местности занимаются только частные предприниматели. Они обновили автобусный парк, и теперь на маршрутах используется только автотранспорт не старше трех лет. Для кон-

троля пассажирских перевозок введена система спутниковой навигации.

Развитие конкуренции и улучшение качества торговых услуг положительно повлияло на потребительский рынок. Растет число специализированных магазинов, открываются новые предприятия общественного питания и бытового обслуживания. Обеспеченность торговыми площадями на 1 тыс. жителей достигла высоких показателей и составляет 468 кв. м при нормативе 447 кв. м.

В округе сложилась устойчивая система социальной поддержки с достаточно развитой инфраструктурой, способная оказать необходимый комплекс услуг всем, кто в них нуждается. Мы уделяем большое внимание повышению качества образования, очередным этапом изменений станет реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Улучшились условия для организации полноценного досуга населения в учреждениях культуры, среди которых 5 домов культуры и 9 библиотек являются модельными. Продолжается поиск и внедрение новых форм работы творческих коллективов с элементами инновационных подходов.

Расширяются возможности для укрепления здоровья жителей округа, развития физкультуры и спорта. Достаточно высокий показатель обеспеченности спортивными объектами позволил нам привлечь к систематическим занятиям физкультурой и спортом более 27% населения. Особенностью нашей спортивной базы является то, что здесь регулярно занимается не только городская, но и сельская молодежь.

Успехи губкинцев в социально-экономическом развитии не раз отмечались по итогам различных конкурсов. Наша работа получила признание на федеральном уровне, подтверждением чему служат многочисленные государственные и общественные награды. Ежегодно в Губкинский городской округ для изучения передового опыта приезжают многочисленные делегации из разных уголков России.



Анатолий Кретов

Системная работа по формированию благоприятного инвестиционного климата приносит эффект

– Важным фактором развития территории является привлечение инвестиций, и в этом направлении Губкинским городским округом также достигнуты заметные успехи. Как вам удалось сформировать на возглавляемой вами территории благоприятный инвестиционный климат, какие факторы этому способствовали? Можете ли вы обозначить ключевых инвесторов, с которыми вы работали в 2011 году?

– Инвестиционная привлекательность городского округа

обусловлена благоприятным географическим положением, наличием земельных ресурсов и свободных площадок для инвестирования, развитой транспортной и инженерной инфраструктуры, способствующей развитию промышленности и предпринимательства, и значительным объемом инвестиций в развитие предприятий горнорудной промышленности.

Мы ведем работу по созданию благоприятного инвестиционного климата за счет развития механизмов государственно-частного партнерства, снижения административных барьеров для инвесторов, совершенствования муниципального инвестиционного законодательства. При администрации Губкинского городского округа работает Экономический Совет, мы оказываем поддержку инвесторам в форме выделения земельных участков, содействуем развитию инженерной инфраструктуры, подключению к газовым и электрическим сетям.

С целью повышения привлекательности округа для туристов и инвесторов мы проводим комплексную, целенаправленную и, как показывают результаты, эффективную имиджевую политику. В прошлом году мы начали реализацию проекта по созданию в Губкинском городском округе музея истории КМА, который не только позволит широко представить богатую историю ее развития, но и будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности городского округа.

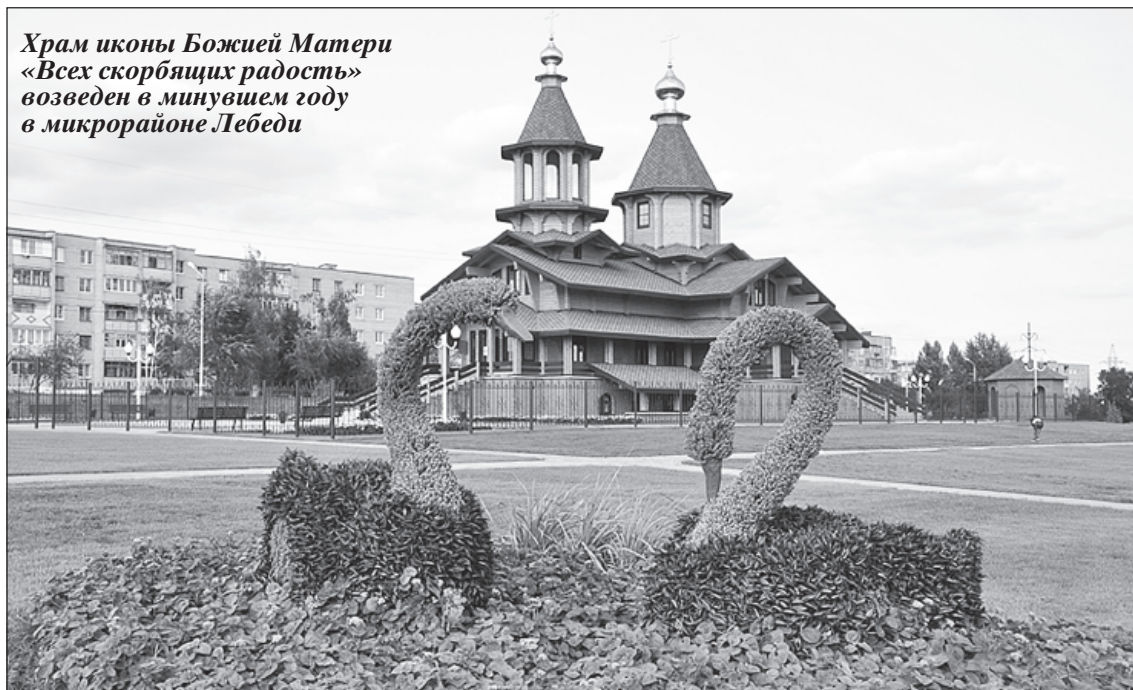
На развитие экономики и социальной сферы территории за счет всех источников финансирования в 2011 году было направлено более 6 млрд рублей инвестиций в основной капитал на создание, воспроизводство и приобретение основных фондов с ростом

141,6% к уровню 2010 года в сопоставимых ценах. Инвестиции в основной капитал осваиваются в промышленности, жилищном строительстве и социальной сфере, средства направляются на реконструкцию и техническое перевооружение, приобретение оборудования. В промышленности наибольший объем инвестиций приходится на градообразующие предприятия округа ОАО «Лебединский ГОК» и ОАО «Комбинат КМАруда». Лебединский ГОК направил инвестиции на модернизацию основного оборудования и поддержание технологических мощностей. Инвестиции в производство позволили предприятию достичь рекордного уровня выпуска концентрата – 21,7 млн тонн. ОАО «Комбинат КМАруда» в долгосрочной перспективе планирует увеличение объемов производства до 7 млн тонн сырой руды в год путем строительства двух шахтных стволов: скипового и клетьевого, проходку дополнительного подземного горизонта, а также строительство вспомогательного вентиляционного ствола и расширение существующей дробильно-обогатительной фабрики.

В рамках работы Экономического Совета осуществляется подбор инвестиционных площадок для реализации проектов. Среди инвестпроектов, работа по которым велась в прошлом году, следует отметить проект по созданию современной комплексной системы обращения с твердыми бытовыми отходами, создание обувного производства ООО «Губкин Обувь», станкосборочного завода с цехом по сборке мебели ООО «Артрос», станции техобслуживания автомобилей с мойкой ООО «Стройтехавто», производственной базы с торговым центром строительных материалов ООО «Торговый Дом «Бали» и др. Кроме того, в 2011 году осуществлялась работа с инвесторами – индивидуальными предпринимателями П. Минка по созданию системообразующего предприятия по производству и сбыту грибов, рассчитанного на выращивание 180 тонн грибов в год, С. Еськовым, который работает над созданием предприятия по производству баранины и переработке продукции овцеводства, К. Ткаченко – по обустройству зоны отдыха в селе Осколец. В 2011 году был осуществлен инвестиционный проект В. Сиротенко по созданию автомойки, научно-производственной фирмы «Геос» – по строительству производственной базы.

Ведется реестр инвестиционных проектов, реализуемых и планируемых к реализации, а также реестр инвестиционных площадок, информация о которых размещается на сайте администрации городского округа. Вопросы по строительству инженерных сетей к микрорайонам массовой индивидуальной жилищной застройки, к новым производственным площадкам, в том числе к объектам агропромышленного комплекса и малого бизнеса, мы рассматриваем в приоритетном порядке. Генеральный план Губкинского городского округа предусматривает создание

Храм иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» возведен в минувшем году в микрорайоне Лебеди



Губкинского городского округа: является достижение населения»

предпосылок для эффективного использования ресурсного потенциала округа в целях социально-экономического развития территории и повышение занятости населения. Подготовлено предложение по размещению кирпичного завода в районе поселка Троицкий.

Сформирован план размещения на площади 118,5 га семи производственных площадок, которые будут расположены в непосредственной близости от крупных транспортных коридоров. В рамках реализации мероприятий по содействию развития малого и среднего предпринимательства в северной части города на участке площадью 10 га планируется размещение промышленного парка, обеспеченного производственными объектами с готовой инженерной инфраструктурой. Привлеченные в него инвесторы – российские и иностранные компании – смогут развивать производства в секторах, уменьшающих монопрофильность города Губкина. Запуск этих проектов позволит создать 1500 новых рабочих мест и, соответственно, будет способствовать росту налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Для ускорения развития малого бизнеса субъектам малого и среднего предпринимательства оказывается финансовая поддержка через Белгородский областной фонд поддержки малого предпринимательства на инвестиционные цели, оборотные средства, выдаются гранты на открытие своего бизнеса. Широко предоставляется информация о неиспользуемых объектах, оснащенных инфраструктурой (вода, газ, электроэнергия, дороги), как инвестиционных площадках для субъектов малого бизнеса. Таким образом, инвестирование является одним из наиболее важных аспектов деятельности динамично развивающейся территории и способствует решению ряда серьезных задач по расширению деятельности, диверсификации бизнеса, освоению новых областей и направленной деятельности.

Отмечен один из самых высоких уровней поступлений налогов среди муниципальных образований Белгородчины

– Что лежит в основе финансово-бюджетной политики, реализуемой вами в округе? Насколько активно идет рост налоговых сборов? Каковы ключевые показатели бюджета Губкинского городского округа – 2011?

– Основной целью политики администрации Губкинского городского округа в сфере ресурсного обеспечения бюджета является наращивание налогового потенциала, стимулирование инве-

В Губкине активно внедряется аппаратно-программный комплекс «Безопасный город»



На торжественном открытии строительства нового скипового ствола старейшего предприятия КМА комбината «КМАруда»

жетных источников.

В 2011 году осуществлено разделение муниципальных учреждений на автономные, бюджетные и казенные. Сформирована нормативно-правовая база для повышения доступности и качества муниципальных услуг, внедрения муниципальных заданий, расширения самостоятельности и ответственности учреждений за их выполнение. На территории округа функционируют 24 автономных учреждения, из них 19 – в отрасли образования. При этом они демонстрируют положительную динамику по целому ряду индикаторов.

– Каким аспектам модернизации инфраструктуры городского округа вы уделяете наибольшее внимание?

– Мы ведем курс на устойчивое, планомерное и гармоничное развитие муниципального образования по всем направлениям. Безусловно, важное место в этой работе занимают строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сфе-

Объем доходной части бюджета городского округа за счет всех источников в 2011 году составил 2899,4 млн рублей с ростом к уровню 2010 года на 30,4%. Большое внимание уделяется обеспечению стабильности и ритмичности поступления доходов бюджета, повышению уровня собираемости налоговых и неналоговых платежей.

стиционной деятельности и повышение спроса на инновации в экономике. Учитывая монопрофильность экономики городского округа, мы продолжаем проведение политики, направленной на создание условий для диверсификации экономики, развитие среднего и малого бизнеса, их инвестиционной активности.

В 2011 году на территории Губкинского городского округа в целом достигнут рост экономического потенциала во всех ключевых секторах экономики. Индекс промышленного производства ожидается на уровне 109,2%. Фонд оплаты труда предприятий округа возрос к уровню прошлого года на 14%. Значительно улучшены показатели финансового состояния организаций округа. Общий объем налоговых платежей во все уровни бюджетов за истекший год оценивается с ростом к уровню 2010 года почти в два раза и составляет более 18 млрд рублей. Следует отметить, что в Губкинском городском округе один из самых высоких уровней поступлений налогов в бюджет из расчета на одного налогоплательщика среди муниципальных образований Белгородской области.

Объем доходной части бюджета городского округа за счет всех источников в 2011 году составил 2899,4 млн рублей с ростом к уровню 2010 года на 30,4%.

Большое внимание уделяется обеспечению стабильности и ритмичности поступления доходов бюджета, повышению уровня собираемости налоговых и неналоговых платежей. По состоянию на 1 января 2012 года задолженность по налоговым платежам сокращена на 27% по сравнению с неплатежами на 1 января 2011 года и составляет 0,6% от общего объе-

ма налоговых поступлений. Это достигнуто за счет проведения активных действий по увеличению заработной платы и ее легализации, осуществления мероприятий по обеспечению полноты учета объектов налогообложения по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц, взаимодействия со всеми участниками бюджетного процесса по повышению собираемости платежей в бюджет, вовлечения максимального количества объектов муниципальной собственности в оборот хозяйствования, улучшения администрирования платежей.

Бюджетная политика Губкинского городского округа продолжает курс на социальную направленность. Приоритетным направлением остается финансовое обеспечение бюджетных услуг, предоставляемых учреждениями образования, здравоохранения, культуры и мероприятий в области социальной политики. На социальную сферу направлено 70% всех расходов бюджета. С 1 июня 2011 года повышена заработная плата работников учреждений образования, здравоохранения, культуры, мероприятий в области социальной политики. Расходы на оплату труда увеличились за год на 26%.

Четвертая часть бюджетных вложений направлена на развитие: капитальное строительство, реконструкцию, ремонты социальных объектов, обеспечение их мебелью, медицинским, технологическим и другим оборудованием, благоустройство территории. Кроме того, мы провели большую работу по привлечению внебюд-

еты в рамках утвержденных объемов инвестиций. Так, в 2011 году освоено 343,7 миллиона рублей, что составляет 107,8% к показателю за аналогичный период 2010 года.

К настоящему времени завершены строительство, реконструкция, капитальный ремонт на таких объектах, как хирургический корпус и родильное отделение Губкинской центральной районной больницы, унифицированный блок «В» городской детской больницы, бассейн спортивно-оздоровительного комплекса

«Орленок», Дома культуры в селах Присынки и Сергиевка, храм иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» в микрорайоне Лебеди. Активно велись работы по капитальному ремонту ДК в селе Кладовое и реконструкции ДК в селах Теплый Колодезь, Осколец. Создано футбольное поле в поселке Троицкий, обустроены универсальные спортивные площадки для мини-футбола, волейбола, баскетбола, хоккея. Установлено 20 остановочных павильонов.

В 2011 году введены в эксплуатацию гидротехническое сооружение на реке Сейм в селе Солнцево, станции обезжелезивания в селах Бобровы Дворы, Чуево, Долгое, Вислая Дубрава, Корочка, налажено водоснабжение в селах Ольховатка, Никаноровка. В рамках областной программы инженерного обустройства микрорайонов индивидуального жилищного строительства в 2011 году построено 23,6 км сетей, в том числе 17,2 км сетей водоснабжения, 4,1 км – электроснабжения, 1,6 км – газоснабжения, 0,7 км – водоотведения.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» Губкинский филиал ГУП «Белгородский областной Фонд поддержки индивидуального жилищного строительства» в 2011 году выдал населению денежные средства в сумме 51 млн 346 тыс. рублей, строительно-сберегательный потребительский кооператив граждан «Свой дом» предоставил кредиты на сумму 15,2 млн рублей. Ввод жилья за 2011 год составил 65,975 тысяч кв. м общей площади, или 102,8% к показателю 2010 года.

Для развития индивидуального жилищного строительства застройщикам предоставлено 547 новых земельных участков. Наряду этим, планируется распределение дополнительных земельных массивов для ИЖС в микрорайоне Северо-Западный на 264 земельных участка, в микрорайоне Молодежный на 381 земельный участок, в поселке Троицкий – на 220 земельных участков. Такая динамика индивидуального жилищного строительства будет поддерживаться и в дальнейшем.

За год в Губкинском городском округе построено 78 км дорог с твердым покрытием

– Одной из составляющих успешного развития территории является состояние ее транспортных коммуникаций. Что делается администрацией городского округа в этом направлении?

– Мы уделяем большое внимание развитию сети автомобильных дорог. В частности, в округе регулярно проводится инвентаризация автодорог с целью обследования технического состояния и дальнейшего планирования работ по текущему содержанию и ремонту дорог. Кроме того, в ходе такой инвентаризации мы выявляем неучтенные дороги, дорожные сооружения и объекты благоустройства, и, соответственно, ставим их на баланс города. Необходимо отметить, что в городском округе уже давно нет автодорог и улиц, не имеющих асфальтобетонного покрытия, а их состояние полностью соответствует требованиям существующих нормативов.

Окончание на 8 стр.

Окончание.
Начало на 1, 6, 7 стр.

На основании материалов инвентаризации в рамках областной целевой программы «Совершенствование и развитие дорожной сети в Белгородской области на 2010-2013 гг.» мы ежегодно формируем программу дорожных работ Губкинского городского округа. Так, в 2011 году построено 78 км дорог с твердым покрытием в 34 сельских населенных пунктах, что позволило связать их с опорной сетью автомобильных дорог округа. При строительстве освоено 283,6 млн рублей.

На территории округа в 2011 году практически завершено строительство автодорог с асфальтобетонным и твердым покрытием ко всем населенным пунктам округа. В прошлом году состоялось открытие обездной дороги вокруг Губкина, реконструкция которой велась с 2010 года в рамках строительства трассы «Короча – Губкин – Горшечное». В результате ее ввода пропускная способность дороги увеличится почти втрое, что будет содействовать повышению конкурентоспособности городского округа и подъему капитализации его предприятий.

В 2011 году на содержание автодорог израсходовано 28,7 млн рублей. В ходе выполнения мероприятий по безопасности движения отремонтировано и установлено 487 дорожных знаков, произведена горизонтальная разметка автодорог площадью 10 тыс. кв. м.

— Анатолий Алексеевич, одной из важных задач муниципальной власти является установление конструктивного взаимодействия с бизнесом. Что представляет собой сегодня губкинское предпринимательское сообщество, и каким образом вы как глава городского округа выстраиваете свой диалог с бизнесом?

— В современном мире экономическая кооперация и контакты между представителями бизнеса, науки, власти, как и любые другие коммуникации, стали совершенно естественными и играют важную роль. На Губкинской территории реализуется приоритетная задача по увеличению роли бизнеса в экономической жизни муниципальной администрации. Наша цель — создать условия для роста субъектов предпринимательства за счет привлечения в эту сферу молодежи, незанятого сельского населения. Мы стремимся стимулировать ускоренное развитие производственной и инновационной предпринимательской деятельности, сформировать предпосылки для роста капитализации малого предпринимательства, обеспечить равный доступ субъектов малого бизнеса к участию в размещении муниципальных заказов, ведем работу по повышению квалификации предпринимателей.

Построение эффективной модели взаимодействия с малым бизнесом является для администрации Губкинского городского округа одной из приоритетных задач, поскольку развитие бизнеса — это ключ к модернизации экономики. Соответственно, мы стремимся к тому, чтобы установить такое конструктивное взаимодействие, доходчиво объяснять, находить убедительные аргументы и приемлемые для всех сторон решения, а затем превращать их в конкретные дела.

Анатолий КРЕТОВ, глава администрации Губкинского городского округа: «Главным приоритетом является достижение высокого качества жизни населения»

За 2011 год малое и среднее предпринимательство городского округа представляли 3645 субъектов, включая 2949 индивидуальных предпринимателей и 696 юридических лиц, в этом секторе занято более 15 тысяч работников. Рост субъектов малого и среднего предпринимательства составил 112,5% по сравнению с 2010 годом.

В структуре осуществляемых видов деятельности наибольший удельный вес составляют представители бизнеса, ведущие розничную торговлю, оказывающие транспортные услуги, занятые в строитель-

различным вопросам становления и развития бизнеса 128 заинтересованных лиц, мною выдано 10 рекомендаций о целесообразности реализации представленных инвестиционных проектов, льготные кредиты получили 8 субъектов малого предпринимательства на сумму 5 миллионов 852 тысячи рублей.

За год проведены два тематических семинара для начинающих и действующих предпринимателей городского округа и краткосрочный образовательный курс для начинающих предпринимателей и лиц, заинтересованных в организации соб-

Система социального партнерства способствует стабильному развитию территории

— Можно ли говорить о том, что в Губкинском городском округе складывается эффективная система социального партнерства, когда муниципальная власть, бизнес и гражданские инициативы совместно работают в интересах социально-экономического развития территории и, в конечном счете, в интересах населения?

— Да, безусловно, мы ведем последовательную работу по совершенствованию взаимодействия секторов территориального сообщества: органов власти, бизнеса и общественных организаций.

Целью является создание максимально эффективной модели социального партнерства и в конечном итоге динамичное развитие муниципального сообщества. Достижение высокого качества жизни выступает главным приоритетом деятельности взаимодействующих сторон сообщества в рамках проведения эффективной

политики формирования и развития на территории округа человеческого капитала и определяется не только материальным процветанием, но и крепкими духовными устоями, спокойной уверенностью губкинцев в дне сегодняшнем и дне грядущем, солидарностью всех жителей вокруг общих ценностей.

развитие основных социально-экономических сфер деятельности городского округа.

Социальное партнерство в основной деятельности бизнеса и органов власти проявляется в качестве и безопасности продукции и услуг, правах потребителей, инвестициях и инновациях, экономической и финансовой устойчивости, кадровой политике. Внедрение в практику работы органов местного самоуправления проектного управления, реализация программы развития малого и среднего бизнеса, развитие инфраструктуры и социальной сферы, транспорта, ЖКХ, поддержка гражданских инициатив, политических партий, движений, благотворительных акций и других разовых мероприятий, деятельность по формированию регионального солидарного общества и благоприятного информационно-коммуникативного пространства по установлению необходимых партнерских связей создают условия для динамичного развития бизнеса и местных сообществ.

В рамках комплексного подхода к взаимодействию власти, бизнеса и общественных организаций в округе создан и функционирует общественный Совет, регулярно проводятся встречи главы местного самоуправления с населением муниципального образования. Работа администрации городского округа широко освещается в СМИ.

Стоит отметить, что общественно-политическая ситуация на территории Губкинского городского округа остается стабильно спокойной. Администрация проводит планомерную работу, активизируя все имеющиеся ресурсы, чтобы не допустить негативных процессов в социально-экономической жизни муниципалитета.

С каждым годом состояние экономики городского округа улучшается, что положительно отражается и на ситуации в социальной сфере. В частности, повышается уровень заработной платы. По итогам третьего квартала 2011 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата составила 19578 рублей и является одной из самых высоких среди муниципальных образований Белгородской области. На 1 октября 2011 года уровень зарегистрированной безработицы составил 0,72%.

Реализуя Стратегию социально-экономического развития Губкинского городского округа до 2025 года, мы особое внимание уделяем открытости власти, ее доступности для населения, применяя при этом самые разнообразные формы сотрудничества. Все эти формы взаимодействия позволяют органам местного самоуправления проводить эффективную социально-экономическую политику, формировать в обществе атмосферу доверия и понимания.



Новый хирургический корпус
Центральной районной больницы

стве и обрабатывающей промышленности. Такая отраслевая структура остается практически неизменной на протяжении ряда последних лет. Доля оборота малого и среднего бизнеса в общем обороте организаций округа составляет 10 процентов и имеет тенденцию к росту.

В целях создания условий для развития субъектов малого и среднего бизнеса функционирует межведомственный Координационный совет при главе администрации Губкинского городского округа по защите интересов предпринимательства, а также Совет по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства.

Белгородский областной фонд поддержки малого предпринимательства ежегодно проводит конкурс «Гранты начинающим малым предприятиям на создание собственного бизнеса», целью которого является выдача субсидий индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам — производителям товаров, работ и услуг. Эти субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе на условиях долевого финансирования целевых расходов, связанных с началом предпринимательской деятельности. В 2011 году в областном конкурсе приняли участие от Губкинского городского округа 40 претендентов, 11 из которых получили безвозмездные гранты на сумму 3,3 миллиона рублей. За 2011 год проконсультировано по

своему делу. В целях повышения квалификации предпринимателей проводятся семинары по темам, актуальным для малого бизнеса, в рамках сотрудничества с Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

В рамках целевой программы «Развитие и поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Губкинском городском округе на 2009-2012 годы» осуществляется ряд мер, направленных на совершенствование системы поддержки малого и среднего бизнеса. Кроме того, реализуется муниципальная целевая программа «Сохранение и развитие народных художественных промыслов и ремесел на территории Губкинского городского округа на 2011-2014 годы».

В округе разработана и утверждена муниципальная целевая программа «Развитие сельского туризма на территории Губкинского городского округа на 2011-2013 годы». Данное направление является для округа одним из приоритетных, ведь его территория перспективна для развития практически любого вида сельского туризма. На финансирование мероприятий в рамках программы в 2011 году израсходовано 2,1 миллиона рублей.

Построение эффективной модели взаимодействия с малым бизнесом является для администрации Губкинского городского округа одной из приоритетных задач, поскольку развитие бизнеса — это ключ к модернизации экономики.

Залогом эффективного взаимодействия бизнеса, власти и общественных организаций является добровольный характер социального партнерства в духе взаимопонимания, доверия и заинтересованности в достижении поставленных задач по совершенствованию социальной сферы, государственного и муниципального управления, развитию округа и повышению его рейтинга. Сотрудничество бизнеса, власти и общественных организаций осуществляется в Губкинском городском округе на открытой и прозрачной основе для всех его участников, средств массовой информации и жителей муниципального образования. Важнейшей функцией информационной открытости является налаживание каналов обратной связи с населением и оценки эффективности социального партнерства, направленное на

Окончание,
Начало на 3, 4 стр.

Подождите, минуточку, но ведь эти-то «фантики» были получены при проведении расчетов за вполне реальные векселя самого ОАО «ВЗПП». Те самые векселя, за которые менеджеры «Электроники» имели обыкновение рассчитывать совершенно реальными активами ценой десятки миллионов долларов. У этих-то векселей какая судьба? В чьих ручонках они осели? Но следователи СЧ ГУ МВД России по ЦФО этих вопросов почему-то не задали.

А эту ОООшку, которая «обула» ОАО «ВЗПП» на 89 миллионов, затем продали за 4 миллиона. Которые заплатили – во укайта-то! – ксерокопиями векселей Сбербанка. Этот факт следствие установило (куда деваться, коли общественность уже поработала!), но директор ОАО «ВЗПП» Рязанцев опять пояснил, «что и эта сделка была формальна» (да, да, именно так и было написано в «Постановлении»!). И следствие опять пришло к выводу, что «никакого

ущерба заводу нанесено не было» (а четыре миллиона-то за что заплатили?). И установить, кем именно изготовлены документы о продаже не удалось тоже! Ибо директор ОООшки Фролов показал, что сделка проводилась непосредственно Рязанцевым, а Рязанцев сказал, что сделка формальна. И кто же это все продал?! Вот задачка почище убийства Кеннеди.

А вот еще одна сделочка, на которой ОАО «ВЗПП» «обули» на 30 миллионов. За взятый у ОАО «ВЗПП» товарный кредит расплатились неверно заполненными, весьма сомнительными векселями. И виновных опять не оказалось! Нет, копии векселей, официально заверенные РФФИ, в деле имелись, но следователи уверяли, что все было в порядке. А потому – уцепитесь за подлокотники и не падайте со стула – «устранить имеющееся противоречие о полноте содержания векселей в ходе следствия удалось».

Ну как, оценили теперь таланты некоторых доблестных силовиков, работающих на воронежской почве? Да выпусти этих следователей на ТВ – и все петросяны с ургантами и светлаковыми тихо отползли бы, снедаемые самой черной завистью...

Как «убивали» воронежское НПО «Электроника»

Менеджеры ОАО «ВЗПП» делали королевские подарки частным лавочкам

Перейдем, однако, к заключительной части нашей смехопанорамы.

«Оценив в совокупности собранные материалы уголовного дела, следствие приходит к выводу, что за период 2002-2005 гг. действительно имел место ряд сделок ОАО «ВЗПП», сопровождавшихся отчуждением имущества предприятия», – го-

«Оценив в совокупности собранные материалы уголовного дела, следствие приходит к выводу, что за период 2002-2005 гг. действительно имел место ряд сделок ОАО «ВЗПП», сопровождавшихся отчуждением имущества предприятия».

ворилось в «Постановлении». Что, неужели правда? Следователи собрались, наконец, выдать что-либо серьезное? Да нет, это они просто нас такой серьезностью заманивали, чтобы дальше еще смешнее было.

«Однако данные сделки носили характер исключительно хозяйственной деятельности завода», – откровенничали следователи.

«В период с 1998 г. по май 2005 г. генеральными директорами ОАО «ВЗПП» являлись Сегал Ю.Е., Цыганок Н.Н., Фоменко Ю.Л., Рязанцев Б.Г., Фролов В.В.

Частая их сменяемость затрудняет в должной мере разграничить и оценить действия каждого на посту руководителя предприятия на момент принятия решений по сделкам по отчуждению имущества ОАО «ВЗПП».

Следствием не установлено, что в действиях указанных лиц имеются признаки преднамеренности и умышленности в возникновении, либо увеличении неплатежеспособности вверенного им предприятия...

Таким образом, следствием не добыто достаточных доказательств совершения руководством ОАО «ВЗПП» действий, направленных на преднамеренное банкротство предприятия, то есть в их деянии отсутствует состав преступления, предусмотренный ст. 196 УК РФ».

Вот она, разгадка всех загадок! Весь текст постановления был буквально насыщен фактами, фактами, фактами, говорящими о непреодолимом желании менеджеров ОАО «ВЗПП» делать королевские, ценою миллионы и десятки миллионов долларов, подарки всевозможным частным лавочкам, облепившим акционерное общество. Никакой эконо-м-и-ч-е-с-к-о-й экспертизы целесообразности дарения подарков, ясное дело, не проводилось, но следователи тем не менее были убеждены, что «сделки носили характер исключительно хозяйственной деятельности завода». И все почему? А потому, что у них, следователей, просто закружились

головки от частой смены гендиректоров ОАО «ВЗПП».

Оно и правда: вся менеджерская компашка лишь тем и занималась, что прыгала с места на место. Из гендиректоров ОАО «ВЗПП» – в директора какой-либо частной лавочки, куда постепенно перетекало имущество акционерного общества. Затем – в другую частную лавочку. Прыг-скок, прыг-скок.

Закружились, наверное, еще и по той причине, что эти следователи, похоже, где-то не доучились. А если и доучились, то слабенько-слабенько, где-то на тройку с большим-пребольшим минусом. Ибо во всех учебниках по уголовному праву, вообще-то, обязательно фигурируют и подробно рассматриваются такие понятия, как «организованная группа» и «преступное сообщество». Есть такие понятия и в Уголовном кодексе РФ, в ст. 35 «Совершение преступлений группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)». Но до ст. 35 наши следователи, похоже, УК РФ так никогда и не дочитали...

Шутки – шутками, но представляете теперь, до какого состояния деградировала при Кулакове часть сотрудников структур, обеспечивающих «правопорядок» на территории Воронежской области? Дело о банкротстве ОАО «ВЗПП» получило широчайший общественный резонанс. Достоянием общественности при этом стали факты поистине убийственные. Факты, полностью подтвержденные документами. Факты, однозначно свидетельствующие о том, что в процессе банкротства крупнейшего научно-производственного объединения области были нарушены все мыслимые и немыслимые законы. И как же отреагировали на эти факты, которые в принципе было невозможно опровергнуть, наши силовые структуры?

Силовики, по сути дела, прямо и открыто заявили обществу, что им плевать на его интересы. Может быть, им плевать и на российские законы, на само российское государство, потому что вся власть на воронежской земле принадлежит только им, окормляющим ее силовикам? Ибо за ними, силовиками, стоит их силовой лидер – генерал-губернатор Владимир Кулаков. А потому они, силовики, будут во всех своих действиях руководствоваться только своими собственными, чисто корпоративными, чисто шкурными интересами. Даже если во имя этих самых интересов им и придется превратить все воронежские предприятия в «кандидаты в покойники»...

Правоохранители выявили в тамбовском ТЭК хищения на сумму свыше полумиллиарда рублей

Одним из главных подозреваемых стал экс-глава комитета по госрегулированию тарифов региональной администрации

ГУ МВД России по ЦФО при участии УФСБ России по Тамбовской области завершили расследование серии экономических преступлений в тамбовском ТЭК, где главными подозреваемыми стали экс-глава комитета по госрегулированию тарифов региональной администрации Валентин Пронин и бывший директор ОАО «Тамбовэнерго» и ТЭСК Александр Крапивин. Общая сумма хищений превысила 500 млн рублей.

Мероприятия по выявлению мошеннических действий проводились с 2008 года. Тогда было установлено, что подозреваемые учредили с помощью близких родственников энерго-

сбытовую компанию ООО «Спектр-Плюс».

Установлено также, что господин Пронин в рамках своих полномочий начал определять для близкой ему структуры нормативы и по покупке энергии, и по последующей ее продаже с разницей, доходившей до двукратной. При этом компания не имела статуса гарантирующего поставщика, в связи с чем на такие преференции права не имела. В результате ООО «Спектр-Плюс» от проданной электроэнергии незаконно получило доход в сумме 115 млн рублей. Отметим, что в конце декабря господин Пронин получил один год лишения свободы условно за превышение должностных полномочий.

Между тем «Спектр-Плюс» фигурирует еще в нескольких взаимосвязанных уголовных делах. Одно из них, в частности, было возбуждено в отношении экс-директора Тамбовской энергосбытовой компании Александра Крапивина. В течение длительного срока директор оплачивал услуги электроэнергии, предоставляемые «Тамбовэнерго» ООО «Спектр-Плюс», за счет ТЭСК. Ущерб тогда составил около 420 млн рублей.

В ходе дальнейшего расследования выяснилось, что это не единственное преступление в сфере ТЭК, совершенное гендиректором сбытовой компании и чиновником. В полиции рассказали, что выявили еще не-

сколько эпизодов, одним из которых стала незаконная дифференциация тарифов на электроэнергию и причинение ущерба одной из компаний в размере 12 млн рублей.

В целом по этим фактам возбуждено десять уголовных дел, в том числе по статьям 160 («Присвоение или растрата») и 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»), четыре из которых переданы в суд в январе, остальные – в 2011 году. По одному из них господин Пронин получил условный срок. Рассмотрение остальных продолжается.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ТАМБОВ

63,2 млн рублей – на внедрение передовых технологий

ОАО «Тамбовский завод «Электроприбор» в 2011 году направил на инвестиции 63,2 млн рублей. В настоящее время на предприятии осваивается и внедряется комплекс передовых технологических процессов, связанных с освоением производства лазерных гироскопов, внедряется новое инновационное оборудование. В частности, речь идет об установках вакуумного напыления, лазерном технологическом комплексе «Тегра», вертикальном обрабатывающем центре с ЧПУ Robodrill (Япония), токарных станках высокой точности с ЧПУ Spinner, ультразвуковым обрабатывающим центром с ЧПУ Ultrasonic (Германия).

ОАО «Тамбовский завод «Электроприбор» основано в 1954 году. В 1998 году предприятие вступило в корпорацию «Аэрокосмическое оборудование», объединяющую предприятия авиационного и космического приборостроения. Завод занимается изготовлением деталей из термопластичных и термореактивных пластмасс и резиноподобных смесей, имеет литейное производство деталей из алюминиевых и магниевых сплавов и сталей.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ЛИПЕЦК

Долги сахарного завода реструктуризируют

Кипрской фирме Endorsia, инициировавшей банкротство Добринского сахарного завода (структура группы Sucden), не удалось в апелляции доказать незаконность мирового соглашения кредиторов предприятия, по которому выплата задолженности им растянута на 20 лет, сообщили в структурах, близких к кредиторам.

В апелляции офшор попытался оспорить мировое соглашение, заключенное по инициативе СДС и СДИ (по некоторой версии – аффилированные с сахародом структуры) в конце августа, по которому долги завода реструктуризируются, а выплаты растягиваются на 20 лет.

Напомним, что представители офшора считают, что этот договор был пролоббирован близкими к владельцам предприятия структурами – Sucres et Denrees, ООО «СДС» и ООО «СДИ», общие требования которых к предприятию превышают 2 млрд рублей. Представители кредиторов завода, в частности, Новой сахарной компании считают, что эта задолженность «была надута» руководством Sucden, чтобы избежать расплаты «по настоящим счетам».

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»



Николай КОТОЛЕВСКИЙ, муниципального района «Инвестиционная муниципалитета»

В Калачеевском районе осуществляется модернизация существующих и планируется создание новых перспективных производств



Усилия власти позволили вдохнуть в хлебокомбинат новую жизнь

Исторически Калачеевский район является одним из значимых агропромышленных районов Воронежской области, однако в первые два десятилетия после перестройки судьба этой территории складывалась не лучшим образом. Нынешний глава администрации района возглавил его в мае 2009 года, и следует отметить, что от предшественников ему досталось довольно тяжелое «наследство»: значительная часть муниципального имущества была распродана частным организациям, комбинат хлебопродуктов и сыродельный завод находились в глубоком кризисе, среди населения преобладали не самые оптимистичные настроения. Однако благодаря усилиям нового главы Николая Котолевского, его взаимодействию с областной вертикалью и помощи, оказанной со стороны губернатора Алексея Гордеева, остроту этих и ряда других проблем удалось снять. Сегодня район, хотя и отстает по многим параметрам от лидеров области, однако демонстрирует динамичное развитие и заметные перемены к лучшему. И при посещении района нельзя не заметить ту атмосферу созидания, которая сейчас для него характерна. Пусть проблем здесь еще хватает, однако налицо готовность людей работать и добиваться результатов. И сегодня можно с уверенностью утверждать, что благодаря такому настрою населения и грамотному руководству со стороны районной администрации через несколько лет эта территория сделает значительный рывок в своем развитии. О том, что уже удалось осуществить, журналистам рассказал глава администрации Калачеевского района Николай КОТОЛЕВСКИЙ.

Каждую третью упаковку воронежской крупы производят в Калаче

— Николай Тимофеевич, как известно, основой успешного развития территории является реальный сектор экономики. Расскажите, пожалуйста, о том, что представляет собой Калачеевский район в этом отношении. Каковы ключевые промышленные предприятия района, насколько успешно они сработали в прошлом году?

— На территории Калачеевского муниципального района осуществляют свою деятельность 4 крупных и средних предприятия, относящихся к промышленному комплексу. Это ОАО «Кристалл», ОАО «Комбинат хлебопродуктов Калачеевский», ОАО «Комбинат мясной Калачеевский» и Калачеевский филиал ОАО «Молочный комбинат Воронежский». Кроме того, в районе работают 29 сельскохозяйственных предприятий, наиболее значимыми из которых являются ЗАО «Манино», ЗАО «Подгор-

ное», колхоз «Большевик», ООО «Черноземье», ООО «Семеновское», ООО «Бавария Агро», ООО «Нива», ООО «Россыпное», колхоз им. Куйбышева, ООО «Калач-АГРО-Инвест», ООО «Майс», ООО СХП ППХ «Заброденское», ООО «Скрипнянская Нива».

Среднесписочная численность работников по крупным и средним предприятиям в 2011 году составила в сельском хозяйстве 1584 человек, увеличившись за год на 50 человек, в промышленности — 1533 человек (в минувшем году в этой сфере создано 192 новых рабочих места).

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, по крупным и средним предприятиям увеличился с 1 млрд 859,9 млн рублей в 2010 году до 2 млрд 560,3 млн рублей в 2011 году. Темп роста в сопоставимых ценах в прошлом году достиг 147,1%, тогда как в 2010 году он составлял лишь

85,7%.

Предприятия Калачеевского района вносят заметный вклад в общий объем отгруженной продукции по Воронежской области. Так, на долю ОАО «Комбинат мясной Калачеевский» приходится 19,4% всех произведенных в Воронежской области колбасных изделий, а Калачеевский комбинат хлебопродуктов выпускает 21,4% производимой в области сортовой муки и 30,3% крупы. По оперативным данным, прибыль промышленных предприятий Калачеевского района в 2011 году составила 20,2 млн рублей.

— Насколько активно развивается в Калачеевском районе торговля? Сколько торговых точек в районе, каков показатель розничного оборота, сколько работников занято в этой сфере?

— На территории Калачеевского муниципального района действуют 503 объекта торгов-

ли, в том числе 393 магазина, 32 павильона, 32 киоска, 12 автозаправочных станций, 34 аптеки и аптечных пункта. За 2011 год розничный оборот составил 2 млрд 725 млн рублей, увеличившись в сопоставимых ценах к 2010 году на 5,8%.

В сфере торговли занято более 1225 индивидуальных предпринимателей, 85 предприятий различных форм собственности. Общая численность занятых в торговле вместе с наемными работниками в 2011 году составила 3,9 тыс. человек. В прошлом году за счет нового строительства и реконструкции на территории района открыто 22 магазина и дополнительно создано 135 рабочих мест.

В районе имеется универсальный розничный рынок по реализации смешанных товаров на 1634 торговых места, в том числе более 100 мест — для продажи продукции личных приусадебных хозяйств.

В районе начато строительство свинокомплекса за 1,9 миллиарда рублей

— Динамичное развитие территории сложно себе представить без активного привлечения инвестиций. Какие направления в инвестиционной деятельности являются приоритетными для Калачеевского района? Какие проекты реализуются по этим направлениям?

— В соответствии с принятой стратегией развития, учитывая ресурсный потенциал территории, приоритетными направлениями инвестиционной деятельности для Калачеевского района являются пищевая промышленность, сельское хозяйство, производство стройматериалов, прочих неметаллических минеральных продуктов.

Наиболее крупным и значимым инвестиционным проектом, реализуемым на территории района, является проект ООО АПК «АГРОЭКО» по строительству современного свинокомплекса мощностью 14000 тонн свинины в живом весе в селе Новая Криуша. Сметная стоимость строительства составляет около 1,9 млрд рублей.

С июля 2011 года на трех строительных площадках ве-

дутся работы по монтажу корпусов, построены подъездные пути, скважины питьевой воды, проложены газовые сети. За 2011 год освоено более 510 млн рублей. Поэтапный ввод объекта в эксплуатацию планируется уже с мая текущего года, когда во вновь построенных корпусах будут размещены первые партии животных. Строительство комплекса позволит создать 100 новых рабочих мест в сельской местности.

В ближайшей перспективе одним из приоритетных направлений развития Калачеевского района должна стать разработка минеральных ресурсов — общераспространенных полезных ископаемых. В этом направлении планируется создание новых производств, в частности, по добыче и переработке глин, содержащих бентонит, и глин-опок. Один из таких проектов — «Организация производства модифицированных глинопопорошков из опоквидных глин Подгоренских месторождений по инновационной технологии» ООО «Калач-бент» с объемом инвестиций 320 млн рублей — в настоящее время проходит подготовительный этап.

С 2011 года успешно ведется работа по реализации инвестиционного проекта, связанного с организацией производства хлебобулочных и кондитерских изделий на ООО «Калачеевский хлебозавод». У предприятия непростая судьба, оно пережило процедуру банкротства, неоднократную смену собственника, однако в настоящее время уже завершаются работы по монтажу технологического оборудования. С декабря 2011 года ООО «Калачеевский хлебозавод» начало выпуск мучных кондитерских изделий. Сейчас отработывается технология производства хлеба по традиционной технологии, а с февраля текущего года планируется начать массовое производство хлебобулочных изделий. Объем освоенных в ходе реализации проекта инвестиций превысил 32 млн рублей.

Очень важный инвестиционный проект, направленный на кратное увеличение мощностей по производству твердых сыров, уже в ближайшее время начнет осуществлять ОАО «Молочный комбинат Воронежский» на Калачеевском сыродельном заводе, что одновременно создает

предпосылки для развития высокоэффективного молочного животноводства на территории района. В рамках сотрудничества холдинга «Молвест», в который входит комбинат, с датской компанией Arla Foods здесь будут производиться сыры, соответствующие европейским стандартам качества. Предполагаемый объем инвестиций в проект — 600 млн рублей.

Кроме вышеназванных, серьезные инвестиционные проекты по модернизации производственных мощностей, повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции осуществляются практически на всех крупных предприятиях перерабатывающей промышленности района: ОАО «Комбинат мясной Калачеевский», ОАО «Комбинат хлебопродуктов Калачеевский», ОАО «Кристалл», а также в сельскохозяйственных организациях. Общий объем инвестиций в экономику района по оценке за 2011 год составил более 813,9 млн рублей. И в ближайшие три года инвестиционная составляющая развития муниципалитета будет только расти.

глава администрации Калачеевского Воронежской области: составляющая развития будет только расти»

Объем инвестиций в развитие социальной сферы за 2011 год превысил 183 миллиона рублей

– О развитии территории свидетельствуют объемы инвестиций в социальную сферу. О каких значимых результатах можно говорить в этой сфере?

– Что касается инвестирования в социальную сферу, то хотелось бы отметить следующее. Сегодня в Калачеевском районе практически завершена газификация. За последние годы газифицировано 16 сельских населенных пунктов. Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованного газом, составляет 80%.

Построены 70 км водопроводных сетей, что позволило обеспечить централизованным водоснабжением новые улицы, микрорайоны и целые населенные пункты: город Калач, село Заброды, поселок Пригородный, хутор Залесный. Активно велись работы по реконструкции сетей водоснабжения в ряде населенных пунктов. Однако вопросов и задач по организации питьевого водоснабжения населения сельских территорий еще много, и в этом направлении администрация

района видит приоритет и точку приложения своих усилий на ближайшие 3-5 лет.

Завершается строительство очистных сооружений и сетей канализации в трех самых крупных поселениях района: городском поселении городе Калач, Заброденском и Пригородном сельских поселениях.

Проведена реконструкция, а фактически построен заново, центральный стадион в городе Калач, отвечающий всем современным требованиям. Сегодня стадион стал настоящим цент-

ром молодежного спортивного досуга. В этом смог убедиться и коллектив редакции делового еженедельника, побывав на уже ставшим традиционным ежегодном спортивно-оздоровительном мероприятии «День здоровья». Атмосфера радости, спорта и здорового образа жизни царил на празднике. За такую молодежь спокоен – у нее есть будущее.

Вместе с тем сегодня Калачеевскому району не хватает таких мест. К примеру, остро нуждается в выделении дополнительных

средств на благоустройство и городской парк. Здесь большие надежды администрация возлагает на поддержку области. И, думается, не зря: губернатор уделяет проблеме здоровья нации, которое складывается из самых разных аспектов, особое внимание.

В районе выполнен капитальный ремонт 191 многоквартирного жилого дома на территории 4 поселений. Пять семей переселены из аварийного и ветхого жилья, еще для 29 семей калачеевцев в рамках областной целевой программы строятся новые квартиры, которые будут предоставлены уже в этом году.

Общий объем инвестиций в развитие социальной сферы муниципального района за 2011 год превысил 183 миллиона рублей.

При этом любой проект, большой или малый, обязательно находит поддержку со стороны органов местного самоуправления, если он направлен на повышение экономического потенциала Калачеевского района, развитие социальной сферы, создание новых рабочих мест, повышение качества и уровня жизни калачеевцев.



«День здоровья» уже стал ежегодным традиционным спортивно-оздоровительным мероприятием для калачеевцев

В числе приоритетов – модернизация здравоохранения и развитие физкультуры и спорта

– Важным показателем развития территории является ее социосфера. Какие задачи в области социальной политики являются для вас сегодня наиболее актуальными? Каких ощутимых результатов удалось достичь? Участие в каких федеральных, региональных и местных программах на данный момент ведется, и каковы результаты по этим программам?

– Новые условия развития экономики и общества предъявляют новые требования к качеству образования. На текущий момент в районе работают 29 школ. За 2011 год их финансирование составило 12,5 млн рублей из средств федерального бюджета, 11,8 млн рублей – из областного, 51,3 млн рублей – из муниципального. Анализируя итоги прошлого года, можно с уверенностью сказать, что муниципальные общеобразовательные учреждения нашего района последовательно решают задачу обеспечения равного доступа детей школьного возраста к качественному образованию. Нами полностью была решена проблема подвоза детей из сельской местности в школы города и сел.

В рамках приоритетного национального проекта «Образование» школам удалось привлечь около 5 млн рублей из средств областного и федерального бюджетов. В настоящий момент реализуется целевая программа «Одаренные дети Калачеевского района» на 2012-2014 годы. С целью стимулиро-

вания образовательных учреждений к поиску новых решений будет оказываться поддержка муниципальным учреждениям образования, внедряющим инновационные образовательные программы, осуществляющим переход на новые организационно-правовые формы. Планируется продолжить работу по приобретению школьных автобусов, оснащению школьных столовых современным оборудованием.

В рамках реализации муниципальной целевой программы по модернизации муниципального здравоохранения с 2011 года ведутся масштабные работы по реконструкции и капитальному ремонту объектов здравоохранения муниципальной собственности. Всего в рамках мероприятий по модернизации муниципального здравоохранения запланировано освоить 130,8 млн рублей.

Уже в ближайшие месяцы планируется открытие кардиологического отделения с палатой интенсивной терапии, создание межрайонного сердечно-сосудистого центра, открытие 3 офисов врачей общей практики, проведение капитального ремонта в 38 подразделениях МУЗ «Калачеевская ЦРБ», оснащение современным медицинским оборудованием и техникой, внедрение стандартов оказания медицинской помощи, а также проведение ряда других мероприятий, реализация которых позволит повысить качество оказания медицинской помощи. Здравоохранение района в 2011 году в целом выполнило возложенные

на него задачи, сохранило структуру и потенциал. В рамках региональной программы «Модернизация здравоохранения Воронежской области на 2011-2012 гг.» укреплен материально-технический базис Калачеевской ЦРБ, закуплено медицинское оборудование. Общий объем инвестиций из областного бюджета составил 62,5 млн рублей. Проведен ремонт в поликлинике, Манинской участковой больницы, Новокриушанской участковой больницы, в ФАПах сел Медвежье и Скрипниково, помещения сосудистого центра. За счет средств муниципального бюджета профинансировано строительство и ввод в эксплуатацию ФАПа в селе Пришиб, строительство перехода в сосудистое отделение, текущий ремонт Новомеловатской участковой больницы, ремонт ФАПов в селах Россыпное и Пирогово. Расходы составили 12,3 млн рублей. 30 декабря 2011 г. в Калачеевскую ЦРБ доставлен компьютерный томограф.

В этом году планируется капитальный ремонт травматологического, детского и кардиологического отделений стационара ЦРБ, зданий Ширяевской, Хрещатовской, Пригородной врачебных амбулаторий, трех офисов врачей общей практики, детской поликлиники, наружного фасада здания поликлиники, помещений 21 ФАПа. Запланировано приобретение медицинского оборудования за счет средств ФФОМС на сумму 7 млн 570 тыс. рублей для оснащения офисов врачей общей практики, травма-

тологического отделения, службы материнства и детства.

В нашем районе сложилась определенная система развития физической культуры и спорта, в том числе детско-юношеского спорта, массового спорта, организации физкультурного досуга. Успехи калачеевских спортсменов на областном, а в ряде случаев, на российском уровне неоспоримы. Наиболее успешно уроженцы района в последние годы выступают в таких видах спорта, как волейбол, футбол, русская лапта, многоборье, настольный теннис, тхэквондо. В настоящее время в районе культивируются 25 видов спорта, в спортивных секциях занимаются 7300 человек.

На территории города функционирует детско-юношеская спортивная школа, в которой обучаются 500 человек и работают 10 штатных тренеров-преподавателей. На территории района функционируют 146 спортивных сооружений: 2 стадиона, 89 плоскостных спортивных сооружений, 47 спортивных залов, 9 стрелковых тиров.

Главное, что удалось сделать в 2011 году, это полностью сохранить кадровый потенциал. Практически все работники физкультуры, тренеры-общественники в строю и, как и прежде, отдают все свои силы и знания на решение главной задачи – сохранение и укрепление здоровья населения нашего города и района. Мы полностью сохранили существующую спортивную базу и используем ее только по прямому назначению.

Калачеевский бюджет остается социально ориентированным

– Расскажите о том, что представляет собой бюджет района. Каков объем собственных доходов района по итогам 2011 года, насколько этот показатель отличается от предыдущего? Какие статьи расходов являются приоритетными?

– Муниципальный бюджет – важнейший финансовый документ, который представляет собой баланс доходов и расходов района и состоит из двух взаимосвязанных частей: доходной, которая содержит перечень поступлений и расходной, объединяющей все виды муниципальных расходов.

Собственные доходы района за 2011 год исполнены в сумме 202 млн 297 тыс. рублей. По сравнению с предыдущим годом налоговых и неналоговых доходов поступило на 15 млн 76 тыс. рублей, больше. Сохраняющаяся на протяжении ряда лет устойчивая динамика роста собственных доходов бюджета позволила значительно увеличить в 2011 году объем средств, направляемых на развитие социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры. Так, инвестиции муниципальной казны возросли более чем в пять раз и составили более 155 миллионов рублей.

Доходы муниципального бюджета за 2011 год составили 689 млн 915 тыс. рублей, по сравнению с 2010 годом они увеличились на 97 млн 516 тыс. рублей.

Общий объем расходов муниципального бюджета составил 677 млн 462 тыс. рублей, рост к 2010 году – 16,5%. Муниципальный бюджет, как и в предшествующем году, остается социально ориентированным. Приоритетными направлениями финансирования являются образование, здравоохранение, культура, спорт и социальная политика, удельный вес которых в общем объеме расходов бюджета составляет 68%.

Что касается приоритетных статей, это в первую очередь выплата заработной платы, приобретение медикаментов первой необходимости для Калачеевской ЦРБ, обеспечение качественным питанием учащихся общеобразовательных учреждений, создание условий для обеспечения учебного процесса.

В 2011 году расходы на выплату заработной платы с начислениями достигли 282 млн 857 тыс. рублей, увеличившись к 2010 году на 11 млн 421 тыс. рублей. Расходы на питание учащихся составили 12 млн 730 тыс. рублей.

Андрей ГОНЧАРУК,
и.о. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»

P.S. В заключение беседы глава района показал журналистам письмо губернатора, в котором он дает указание о переносе выделения средств на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в поселке Пригородный с 2013 года на 2012 год. Подобное внимание первого лица области к развитию района внушает надежду на то, что уже в этом году здесь начнется строительство ФОКа, а также реконструкция городского парка.

Фантом социальной политики

В день российского студенчества в беседе со студентами Томского политехнического университета премьер-министр Владимир Путин коснулся государственной молодежной политики, отметив, что ее фактически нет. Что ж, трудно поспорить с этим утверждением, поскольку усилия власти в работе с молодежью имеют скорее «фасадно-галочный» характер. В регионах Центральной России в течение десяти лет, как грибы после дождя, росли молодежные структуры с красивыми названиями: молодежные общественные палаты, молодежные правительства, молодежные избирательные комиссии, молодежные парламенты. Жаль, еще не выросли молодежная налоговая инспекция и молодежная прокуратура.

Что же может быть предосудительного в новообразованных структурах для молодежи? Казалось бы, создали организацию для молодежи — поставили галочку в пунктике молодежной политики. Только вот задействованы в таких структурах единицы юных и амбициозных. А как быть с остальными? Как решать вполне насущные проблемы молодых людей, не связанные с карьерой общественного деятеля? Масштаб проблемы по обеспечению жильем молодых семей несоизмерим с мерами, которые принимаются для ее решения. О системе образования всуе лучше вообще не упоминать. Досуг молодежи почти полностью коммерциализирован. Неужели для решения этих проблем достаточно имитировать активную вовлеченность молодежи в процесс принятия решений? А как насчет разветвленной инфраструктуры молодежных учреждений, выделения средств не по остаточному принципу, выделению государственной молодежной политики в отдельное направление работы федеральной и региональной власти? На сегодняшний день даже название Министерства спорта, туризма и молодежной политики красноречиво говорит о приоритетности работы с молодежью как таковой.

Игры, в которые играют люди

А может быть, мы зря не верим в декоративные молодежные организации? Возьмем, например, молодежный парламент. Декларативно это консультативный совещательный орган, созданный с целью максимального сокращения дистанции (или пропасти?) между молодежью и региональной властью, с целью встраивания молодежи в законотворческий процесс и процесс принятия политических решений, а также с возможностью проведения экспертизы законов для молодежи непосредственно молодежью. Дескать, для вас разрабатывается — вы и участвуете. Подспудно должна бы решаться задача депутатского кадрового резерва, хотя бы для муниципалитетов. И все бы ничего, если бы эта цель была предельно ясна как взрослым, так и юным депутатам. А на деле? На деле получается, что по

Так ли уж и нужны эти «парламентские песочницы» в регионах ЦЧР?

По большому счету, функционирующие в регионах молодежные парламенты скорее не помогают реализации государственной молодежной политики, а наоборот, вредят ей и дискредитируют ее



большой части толковые ребята из молодежного актива не обладают достаточной компетенцией для экспертизы и разработки законопроектов, поэтому занимаются делами попроще.

Вот, например, молодые парламентарии Воронежской области в начале ноября прошлого года инициировали в Областной детской клинической больнице акцию «Сдай кровь — подари жизнь!» Дело-то хорошее, нужное, только вот с ним замечательно могли бы справиться,

молодежи, задействовано не так активно, как акции. Правда, на это направление не предусмотрено выделение средств. Интересно, какой незатратный методологический подход к исследованиям используют юные парламентарии для предоставления доподлинной картины проблем молодежи своим взрослым коллегам? Вещий сон с четверга на пятницу, литье воска на воду... Ах, да... репрезентативная кофейная гуща! Впрочем, может быть, мы недооцениваем характер

исполнения полномочий молодых депутатов в этом направлении? Может, и умозрительного подхода к артикулированию чаяний и нужд молодежи вполне достаточно? Только вопрос вот ведь в чем: как представлены ключевые социальные группы молодежи в консультативном органе при региональном парламенте?..

По большому счету, миссия артикуляции интересов молодежи посредством площадки молодежного парламента выполняема как минимум при двух условиях. Во-первых, молодежный парламент должен представлять собой не тусовку с перспективой политической карьеры, а действенную общественную силу, готовую как к сотрудничеству, так и к конфликту для решения насущных проблем. Во-вторых, региональная власть должна воспринимать

молодую поросль законотворцев не как молодых, перспективных людей, которые играют в законотворчество и балуются в парламентской песочнице, а как влиятельную инициативную структуру, готовую до последнего отстаивать интересы молодежных социальных групп. Еще хорошо бы, чтобы эти самые молодежные социальные группы знали, что их интересы готовы представлять и отстаивать. Последнее крайне трудно вообразить хотя бы потому, что львиная доля молодежи элементарно не знает о существовании такой структуры. О каком представительстве интересов может идти речь? Впрочем, юные законотворцы старательно унаследовали болезни коллег постарше. К слову, может ли уважаемый читатель на минутку вспомнить, кто представляет интересы его района/округа в региональном парламенте? Пожалуй, проще извлечь в уме квадратный корень из 841. Вот и получается, что потенциальные представители интересов групп молодежи с трудом справляются с представлением интересов собственных.

Разумеется, делать это сложно, если сами члены молодежных парламентов разочаровываются в своем опыте общественной деятельности. Так, к примеру, депутаты Молодежного парламента Тамбовской области весьма активно начинали работу. В числе направлений их деятельности значились создание информаци-

КСТАТИ

В Воронежской области у амбициозных молодых людей есть возможность поиграть в законотворцев согласно закону Воронежской области № 31-ОЗ от 7 апреля 2006 года «О молодежном парламенте Воронежской области» (в последней редакции от 27.06.2007 г. № 79-ОЗ). В Орловской области региональный молодежный парламент функционирует в соответствии с Постановлением Орловского областного совета депутатов от 7 декабря 2006 г. № 58/1310-ОС «Об общественном молодежном парламенте при Орловском областном совете народных депутатов. В Курской области в декабре 2005 года был принят закон Курской области № 101-ЗКО «Об общественной молодежной палате при Курской областной думе», которая по своему функционалу пересекается с молодежными парламентами в соседних регионах. Молодежный совещательный консультативный орган в Тамбовской области создан Постановлением Тамбовской областной Думы от 27 апреля 2007 года. В Липецкой области Молодежный парламент был сформирован на областном форуме молодежи 28 октября 2005 года. Несколько позже были определены его полномочия, порядок формирования и деятельности Постановлением Липецкого областного Совета депутатов от 14 сентября 2006 года № 1388-пс «О Положении о Молодежном парламенте Липецкой области». В Белгородской области для юных парламентариев не создана отдельная региональная структура. Удивительно, но по иронии судьбы именно этот регион с завидным постоянством лидирует в социально-экономическом развитии среди субъектов центральной России.

онного ресурса для молодежи области, программы кадрового резерва, законотворчество, формирование сети молодежных советов в муниципальных образованиях, работа Общественной молодежной приемной, проектная деятельность, неформальное образование. Но что-то, видимо, перегорело. То ли прохладца старших коллег, то ли еще что-то остановило работу сайтов и сделало неработающими контактные телефонные номера. Выходит, что потенциально дееспособные структуры не только не работают должным образом, но еще и дискредитируют государственную молодежную политику в регионах. Впрочем, перефразируя классика, если структуры создаются, значит, это кому-нибудь нужно. Жаль, что нужно это отнюдь не самой молодежи.

Елена СЕЛИВАНОВА,
региональный эксперт

Пока молодежный парламент представляет собой тусовку с перспективой политической карьеры, говорить о нем как о действенной общественной силе рано.

скажем, волонтеры или общественники. Значительно более полезной — хотя бы с образовательной точки зрения — стала креативная акция юных законотворцев, проведенная двумя неделями позже. Молодые парламентарии провели дуэль с командой депутатов Воронежской областной Думы в формате парламентских дебатов. Серьезные решения, разумеется, не были приняты, но определенный опыт публичных выступлений был получен. А вот направление работы молодежного парламента, связанное с проведением необходимых исследований и консультаций по вопросам проблем

университета, доктор экономических наук, профессор.

Т. А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),

А. А. Левченко, начальник департамента экономического развития Белгородской области, заместитель председателя правительства,

С. Н. Салогубов, заместитель главы администрации Липецкой области,

А. М. Сысоев, кандидат экономических наук, и.о. ректора Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина,

С. П. Юхачев, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции: (473) 273-11-87, факс (473) 251-26-05.

Адрес редакции: 394005, г. Воронеж, Московский пр-т, 143Б.

E-mail: ekonomik@list.ru

Размещение рекламы: (473) 273-11-87.

Общий тираж изданий ИД «Экономическая газета» (г. Москва) — 1 000 000 экз.

Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж, ул. Г. Лизикова, д. 2. Заказ № 161.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ. Рег. №77-5209

ЭКОНОМИКА И ЖИЗНЬ
ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Учредитель: ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:

Д. Н. Нечаев, доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

И. В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д. А. Ендовицкий, ректор Воронежского государственного