

Губернатор Белгородской области Евгений Савченко отчитался о работе за 2011 год

стр. 2

В Золотухинском районе Курской области запущен новый свинокомплекс

стр. 3

Как захватывали воронежский спортивно-оздоровительный комплекс «Энергия»

стр. 8–11

ЭКОНОМИКА И ЖИЗНЬ

еженедельник

17 – 30
марта
2012 г.

№ 5
(75)

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

НОВОСТЬ НОМЕРА

Белгородское предприятие запускает проект по производству рыбы

ООО «Агрофирма «Герцевская», реализующее в Белгородской области проект по производству мяса индейки, планирует заняться промышленным производством прудовой рыбы и осетра. Реализовывать проект будет ООО ПФК «Прогресс», аффилированное с «Герцевской». Планируется, что к 2018 году компания выйдет на годовую мощность в 20 т осетра, 1 т черной икры и 100 т прудовой рыбы. Общий объем инвестиций составит порядка 87 млн рублей.

Глава Минсельхоза Елена Скрынник и губернатор Липецкой области Олег Королев подписали соглашение о предоставлении субсидий на поддержку региональных сельхозпроизводителей в размере 1,6 млрд рублей.

Субсидии из федерального бюджета в текущем году предоставляются на возмещение организациям АПК, крестьянским хозяйствам, сельскохозяйственным кооперативам части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам, полученным на срок от двух до десяти лет. Кроме того, субсидии предназначены сельскохозяйственным потребительским кооперативам и КФХ на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на срок до восьми лет.

Финансовую помощь также получают сельхозтоваропроизводители (кроме ЛПХ и СХПК) и организации АПК, крестьянские хозяйства и организации потребительской кооперации по кредитам и займам, полученным на срок до одного года. Субсидии выделяются на поддержку элитного семеноводства, племенного животновод-

1,6 млрд рублей – на поддержку сельхозтоваропроизводителей

Субсидии предназначены на возмещение части затрат организаций агропромышленного комплекса на уплату процентов по кредитам

ства, а также компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, затрат на приобретение средств химизации, средств химической защиты растений, закладку и уход за многолетними насаждениями.

Как сообщили в управлении сельского хозяйства Липецкой области, в регион уже поступила часть средств – 505,7 млн рублей. Из них 289 млн рублей предназначены для компенсации по инвестиционным кредитам, 200 млн рублей – по кредитам до одного года, 16,7 млн рублей – по кредитам сельскохозяйственным потребительским кооперативам и КФХ. Отметим, что тамбовский АПК получил от Минсельхоза более 2 млрд рублей, а белгородский – 9,4 млрд рублей.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»



В прошлом году в Липецкой области был получен хороший урожай сахарной свеклы

Разведение КРС выбрано приоритетным направлением в развитии АПК Воронежской области

На днях стало известно о том, что калужский бизнесмен, гендиректор ООО «Заречное» Сергей Ниценко приступает к строительству мясокомбината в Рамонском районе Воронежской области. Помимо убоя, предприятие мощностью 30 голов КРС в час будет предполагать также разделку туш вплоть до розничной фасовки мяса. Запуск комбината планируется осуществить до конца года. На сегодня уже заключен договор с поставщиком – голландской компанией Meat Processing Systems (MPS) – о приобретении оборудования для бойни на сумму 7,5 млн евро. Какую отдачу принесет этот инвестпроект? Насколько гармонично вписан он в общий контекст развития АПК региона? Есть ли у Воронежской области реальные шансы выйти в лидеры по производству говядины? Аналитики делового издания изучили позицию экспертов в данной сфере.

Новый мясокомбинат позволит увеличить производство говядины в регионе

Предприятие в Рамонском районе как часть масштабного проекта

Как пояснили в правительстве Воронежской области, мясокомбинат является частью проекта по развитию племенного хозяйства КРС на территории области. Стоит напомнить, что Сергей Ниценко занимается также созданием в регионе племенного предприятия по разведению и откорму мясного скота – абердин-ангусов и герефордов – мощностью 30 тыс. голов маточного поголовья. Площад-

ки разместятся в Рамонском, Каменском и Подгоренском районах области. Общая стоимость воронежского проекта составит 5,91 млрд рублей. На сегодня уже вложено свыше 1 млрд. Проект кредитруется Центральным-Черноземным банком Сбербанка России.

Как отмечает руководитель исполнительного комитета Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин, запланированный к постройке мясокомбинат, судя по заявленным мощностям, относится к разряду «средних», однако новых предприятий по убою КРС и разделке туш в России в последнее время вообще практически не появлялось. По словам господина

Юшина, в России хороший спрос на говядину, а вот ее предложение (как в охлажденном, так и в замороженном виде), пока ограничено: «В среднем в нашей стране производится около 1,7 млн т говядины в год, еще порядка 600-700 тыс. т составляет импорт. Причем 98% нашей говядины фактически производится из молочного поголовья, то есть на мясо идут отбракованные коровы и телята молочных пород, что нельзя назвать эффективным производством в силу его высоких затрат и не очень хорошего качества продукции. Более того, так как сегодня у нас производство молока увеличивается не благодаря наращиванию пого-

ловья, а за счет повышения продуктивности коров, возникает риск сокращения количества отбракованных животных, соответственно, дефицит говядины у нас может начать еще больше увеличиваться».

Согласно подсчетам руководителя ассоциации, «мясокомбинат полностью покроет потребности анонсированных к строительству ферм господина Ниценко, а в перспективе, возможно, станет обслуживать и иные проекты». «Речь идет фактически об изготовлении продукции, готовой для поставок в торговые сети. Это более эффективно, чем если бы речь шла только об убое», – отметил эксперт.

Окончание на 4 стр.

ЛИПЕЦК

175 млн рублей — на поддержку малого и среднего бизнеса

В 2011 году объем господдержки малого и среднего бизнеса Липецкой области составил 175 млн рублей. Субсидии получили 440 начинающих предпринимателей, 16 представителей малого бизнеса (при внедрении энергосберегающих программ) и девять предприятий — на возмещение авансового лизингового платежа. Пяти предприятиям субсидии предоставлены для внедрения инновационных проектов.

Губернатор Липецкой области Олег Королев заявил, что «придать импульс» развитию малого бизнеса может кооперация. «В производственные и кредитные кооперативы объединены жители многих стран, они же являются собственниками предприятий. Нам нужно определить свое отношение к такой форме развития, ведь она может стать основой для завтрашнего дня России», — отметил глава региона. Он также подчеркнул, что действующее законодательство в этом направлении нуждается в корректировке и соответствующие предложения Липецкой области будут переданы Президенту и Правительству России.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

ТАМБОВ

Инвестиции в основной капитал увеличились на 15%

По итогам 2011 года инвестиции в основной капитал Тамбовской области выросли на 15%. В целом на развитие экономики и соцсферы использовано 65,6 млрд рублей. В 2011 году на инвестиционные цели было израсходовано более 6 млрд рублей бюджетных средств. Бюджетные деньги использовались в основном на строительство объектов по федеральным и региональным инвестиционным программам. Банковские кредиты на инвестиционные цели в большей степени привлекали организации обрабатывающих производств, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, производства и распределения электроэнергии.

Инвестиции в основной капитал из-за рубежа составили 218 млн рублей, и направлены они были на строительство объектов торговли. В 2010 году инвестиции из-за рубежа в экономику области вообще не направлялись. Самыми привлекательными для капиталовложений в 2011 году были такие виды экономической деятельности, как производство и распределение электроэнергии, сельское хозяйство и ряд других.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Главное направление работы — наращивание экономического потенциала

Губернатор Белгородчины отчитался перед региональным парламентом

Состоявшееся на днях в Большом зале Дома правительства области заседание областной Думы открыл главный вопрос повестки дня — отчет губернатора Евгения Савченко об итогах социально-экономического развития региона в 2011 году. Заседание прошло в режиме видеоконференцсвязи с муниципальными районами и городскими округами. В рамках отчета глава региона не только рассказал о достижениях Белгородчины за прошлый год, но и наметил дальнейшие перспективы развития одной из самых успешных областей ЦФО.

Объем инвестиций в Белгородской области вырос на 23,5%

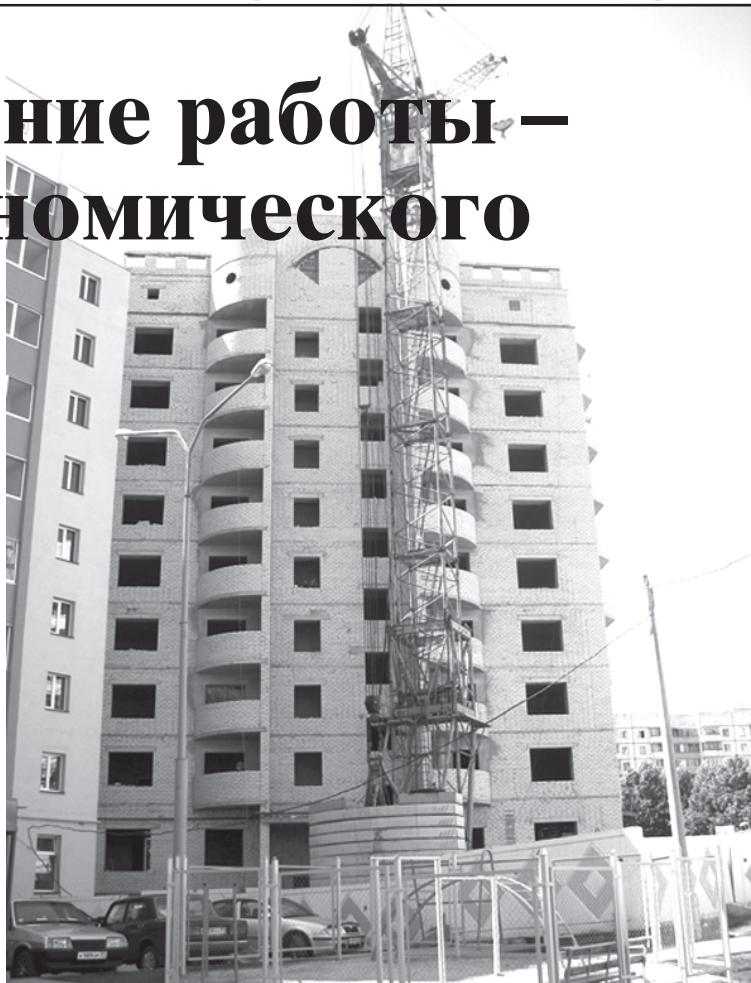
Свое выступление губернатор начал с рекордных показателей, которыми был богат прошлый год. В частности, объем реализации товаров и услуг субъектами экономической деятельности впервые превысил 1 триллион рублей и составил 1 триллион 3 миллиарда рублей, увеличившись по отношению к 2010 году на 27%. При этом прибыль предприятий составила 134 миллиарда рублей, что в 1,7 раза выше предыдущей, и также является рекордной. Объем инвестиций возрос за год на 23,5% и составил 132 миллиарда рублей. По объему валового регионального продукта область вышла на первое место в Центральном федеральном округе, если не считать Москвы и Московской области. В сельском хозяйстве получен рекордный урожай сахарной свеклы — 4,4 миллиона тонн при урожайности 414 центнеров с гектара, произведено рекордное количество сахара из сахарной свеклы — 524 тысячи тонн. Превышен прошлогодний максимум в производстве мяса на 116 тыс. тонн. Его получено 1 миллион 180 ты-

сяч тонн. Горняки выдали «нагора» более 40 миллионов тонн железорудного сырья, что на 10% больше предыдущего максимума. Еще один рекорд — в прошлом году в области сдано 1 миллион 147,5 тысячи квадратных метров жилья, рост на 4,3%. Венцом всех рекордов Евгений Савченко назвал исторический максимум численности населения, установленный по состоянию на 1 января 2012 года — 1 миллион 535,5 тысяч человек, что на 3 тысячи больше, чем год назад. Достигнутые показатели губернатор области считает результатом целенаправленной работы органов власти всех уровней совместно с коллективами предприятий, организаций и жителями области.

Кроме того, все районы выполнили в прошлом году планы по строительству и предоставлению жилья для детей-сирот. Им предоставлено беспрецедентное количество индивидуального жилья и квартир — 258. В области практически удалось ликвидировать очередь на получение жилья детьми-сиротами.

Отмечая успешную работу тружеников сельского хозяйства, Евгений Савченко обратил особое внимание на то, что в отчетном году на селе активно развивалось малое предпринимательство. Свыше 3 тысяч хозяйств в рамках программы «Семейные фермы Белогорья» произвели вместе с инфраструктурными предприятиями товарной продукции на сумму 6 миллиардов рублей.

К сожалению, угроза проникновения африканской чумы свиней внесла свои коррективы в планы развития более 1000 семейных ферм, производящих товарную свинину. Однако правительством области на компенсацию убытков и развитие альтернативного производства им выделено из бюджета 164 миллиона рублей, которые полностью осво-



ены. «Я еще раз хочу извиниться перед владельцами личных хозяйств, занимавшихся производством товарной свинины, и одновременно поблагодарить их за понимание и поддержку», — сказал губернатор.

Денежные доходы населения в прошлом году в среднем составили 18843 рубля в месяц и возросли в реальном выражении на 3,2%. Среднемесячная зарплата достигла в 2011 году 18295 рублей — это 1-е место в Центральном-Черноземном регионе, раньше Белгородчина уступала Липецкой области, и 4-е место в Центральном федеральном округе. Ее рост за вычетом инфляции составил 5,6%.

Задача — войти в десятку лидеров

В целом успешным был 2011 год и для здравоохранения области. В рамках федеральной Программы модернизации здравоохранения, инициированной председателем Правительства РФ Владимиром Путиным, на нужды лечебно-профилактических учреждений области на 2011-2012 годы выделено 4,7 млрд руб. Евгений Савченко подчеркнул, что эти средства пойдут на капитал-

ные ремонты и новое строительство, технологические и информационное оснащение лечебных учреждений, а также на повышение заработной платы медицинских работников. На финансирование региональной отрасли здравоохранения в прошлом году из всех источников финансирования выделено 12 миллиардов рублей. Рост составил 24%. Дополнительно к этому на новое строительство и капитальный ремонт по Программе модернизации здравоохранения израсходовано 1,3 миллиарда рублей.

Среди главных направлений работы в 2012 году глава региона обозначил дальнейшее наращивание экономического потенциала области. Главная задача здесь — войти по производству ВРП на душу населения в десятку самых мощных региональных экономик страны (за последние 5 лет по этому показателю область продвинулась с 32-го места на 18-е место). Для этого, как отметил Евгений Савченко, необходимо развивать мощности действующих крупных предприятий сырьевого и обрабатывающего комплексов.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Альтернативная энергетика — значимый сегмент инновационного развития

Недавно губернатор области Евгений Савченко принял участие в заседании научно-экспертной консультационной комиссии при Наблюдательном совете Белгородской интеллектуально-инновационной системы.

В начале заседания глава региона поприветствовал его почетных участников. Альтернативной энергетике как фактору экологической и энергетической безопасности в России в свете мирового опыта был посвящен доклад член-корреспондента РАН, доктора экономических наук, профессора Бориса Порфирьева. Правительство Белгородской области и лично губернатор Евгений Савченко уделяют большое внимание этой теме. Как отметил Борис Порфирьев, многие страны мира вкладывают в это направление большие средства, в том числе в кризисные годы тратили значительные суммы, так как рассматривают альтернатив-

ную энергетiku не только как средство экономического роста, но и как антикризисное средство, средство устойчивого перехода к новому технологическому укладу, который усиливает конкурентоспособность территории. В России не слишком активно применяются источники возобновляемой энергии. Мы уступаем многим странам, среди которых США, Китай, страны Восточной Европы. Как отметил Борис Порфирьев нам необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу, налоговую политику, прививать культуру энергопотребления.

Строительство биогазовых установок в Белгородской области является одним из первых примеров в России и, по словам Бориса Порфирьева, может быть образцом для других. Губернатор подчеркнул, что в области нужен новый взгляд на применение ветровой энергетики.

Сергей ПАШКОВ

САВТОСАЛОН Север-Авто

г. Воронеж, Московский пр-т, 1436
www.ssangyong-severavto.ru (473) 251-20-03

**СКИДКИ!
ПОДАРКИ!**
на авто 2011 года



SSANG YONG от 649 000 руб.
New Actyon, Kyron, Actyon Sport, Rexton
корейские автомобили



**Официальный
дилер SsangYong
автосалон
«Север-Авто»**
г. Воронеж,
Московский пр-т, 1436
(473) 251-20-03

Одним из важных принципов принятия эффективных решений региональной властью является учет мнений всех заинтересованных сторон. Именно поэтому экспертиза законопроектов, касающихся социально-трудовых отношений, со стороны профессиональных союзов как структур, призванных защищать интересы наемных работников, способна заметно повысить качество этих документов и представляется весьма целесообразной. И даже если замечания профсоюзов носят лишь рекомендательный характер, это отнюдь не отменяет важности установления конструктивного диалога с ними, являющегося значимым сегментом в системе «обратной связи» между региональной законодательной властью и населением.

Очередным шагом в развитии этого диалога стало соглашение, заключенное между Воронежской областной Думой и ведущей профсоюзной организацией региона – Облсовпрофом. 14 марта свои подписи под этим важным документом поставили председатель Воронежской областной Думы Владимир Ключников и председатель Воронежского областного совета профсоюзов Алексей Овчинников.

Воронежский областной совет профсоюзов сегодня – крупная организация, объединяющая в своих рядах свыше 3 тысяч первичных ячеек, а это – почти триста тысяч членов профсоюзов. Основной задачей профобъединения является координация действий профсоюзных организаций области по защите социально-экономических интересов и прав наемных работников. Важнейшими направлениями деятельности Облсовпрофа являются представительство и защита экономи-

Консолидировать усилия для решения социально-трудовых вопросов

Такова цель заключенного в минувшую среду Соглашения о взаимодействии Воронежской областной Думы и Областного совета профсоюзов



ческих интересов членов профсоюзов, социальное партнерство, трудоустройство инвалидов и снижение напряженности на рынке труда, правовая защита трудящихся, укрепление и развитие профсоюзного движения, информационная работа.

– Соглашение направлено на обеспечение взаимодействия областной Думы и Облсовпрофа и заключается для согласования подходов в области защиты прав и интересов трудящихся путем обсуждения и выработки

решений по социально-трудовым вопросам, – рассказал спикер регионального парламента Владимир Ключников.

В рамках соглашения областная Дума будет направлять Облсовпрофу проекты законов Воронежской области и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в социально-трудовой сфере, с тем, чтобы учитывать мнение профсоюза при их принятии. В соглашении говорится также об участии представителей Облсовпрофа в

заседаниях областной Думы и профильных комитетов при рассмотрении проектов законов в социально-трудовой сфере и о возможностях внесения предложений по разработке нормативных правовых актов.

Кроме этого, подписанный документ формально закрепляет порядок взаимодействия между руководством регионального парламента и профсоюзного объединения. В частности, в соглашении оговорено проведение деловых встреч руководителей областной Думы и Облсовпрофа (не реже одного раза в полгода), депутатов областной Думы и представителей отраслевых профсоюзов (не реже одного раза в год) и взаимодействие парламентариев с руководителями отраслевых профсоюзов и специалистами Облсовпрофа.

Стоит отметить, что заключенный документ предполагает долгосрочное сотрудничество: Соглашение будет действовать вплоть до окончания работы Воронежской областной Думы пятого созыва в 2015 году.

Андрей ГОНЧАРУК,
и.о. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»

КУРСК

Запущен новый свинокомплекс мощностью 14,5 тыс. т свинины в год

Московское ООО «Глобал Эко» запустило в Золотухинском районе Курской области свинокомплекс, рассчитанный на производство 14,5 тыс. тонн свинины в год.

По данным региональной администрации, речь идет о свинокомплексе на 5,25 тыс. голов свиноматок. Объем инвестиций в проект чиновники не уточняют, но отмечают, что проект реализован на собственные средства компании. Известно, что стоимость проектов с аналогичными параметрами оценивается в несколько миллиардов рублей. В Курской области ожидают, что с выходом проектной мощности поголовье свиней в регионе вырастет на 145 тыс. голов.

«Глобал Эко» в текущем году планирует приступить к строительству такого же свинокомплекса в Мантуровском районе. По информации облминистрации, в 2011 году производство свинины в живом весе составило более 40 тыс. тонн, рост поголовья свиней оценивается в 105,5 тысячи голов, или 56% к уровню 2010 года.

Артём СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ЛИПЕЦК

Инновационные инвестиционные проекты получают налоговые льготы

Комиссия по развитию инновационной деятельности в Липецкой области одобрила предоставление господдержки 10 инвестпроектам из 12, которые были представлены на конкурсе. Самый крупный из них – выпуск самолетов малой авиации ООО «Сигма» (аффилирована с воронежским ООО «Вираз»).

Комплекс авиации общего назначения, который организует компания, располагается в Усманском районе. По планам, в состав комплекса войдут не только сервисный центр по обслуживанию авиации общего назначения и производственный центр самолетов типа «Сигма», но также развлекательный и гостиничный комплексы, ресторан.

В числе остальных отобранных инвестпроектов – выпуск композитной арматуры на основе стекловолокна ООО «НПК Армастек Липецк», модернизация технологических процессов производства железобетонных конструкций ООО «Завод «Стройдеталь», внедрение технологии утилизации отходов ООО «Беласа-Липецк», производство лап культиваторов повышенной износоустойчивости и другие проекты.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

КУРСК

5-й энергоблок Курской АЭС не будет достроен

Госкорпорация «Росатом» окончательно отказалась от достройки пятого энергоблока Курской АЭС. По словам главы госкорпорации Сергея Кириенко, такое решение связано в том числе с прошлогодней аварией на японской АЭС «Фукусима». «Росатом не может себе позволить достраивать и запускать блок такого образца. Это репутационно неправильно», – заявил глава Росатома.

Напомним, что строительство пятого энергоблока началось еще в 1986 году. Изначально предполагалось ввести объект в эксплуатацию в 2000 году, но стройка затянулась. Проблема «долгостроя» даже становилась темой письма, адресованного губернатором президенту. В своем послании глава региона говорил, что процесс затягивания достройки объекта объяснялся Росатомом исключительно отсутствием собственных финансовых средств.

Целесообразность достройки объекта, однако, давно ставилась под сомнение. Так, глава Росатома Сергей Кириенко еще год назад заявлял, что если цены на сети для пятого энергоблока будут так же высоки, то достраивать его бессмысленно.

Артём СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Юрий ПОШАТАЛОВ, зам. главного редактора «Экономика и жизнь – Черноземье»: «Сегодня пишут только о том, что разрешили. Сознательно ретушируя то, что нежелательно предавать гласности»

Белые воротнички, самоцензура и гражданская журналистика

Цензура... Как много в этом слове! Хотя ее нет, ее отменили Конституцией. Хотя что для нас основной закон, если даже глава государства публично его нарушает. Также и с цензурой – ее нет, но она есть. Примерно следуя за президентом, белые воротнички свободу слова, основной закон давно засунули под матрац. Писать можно, но только то, что в данный момент выгодно. А то, что может навредить постам власти первого, второго, третьего эшелона, писать нельзя. И тут вмешивается широко трактуемое понятие «правовое поле». Острые темы в подавляющем своем большинстве не имеют достаточных железобетонных подтверждений на бумаге. На то и острые.

Ведь если бы были публичные документы, подтверждающие какие-либо противозаконные действия злодеев, они бы были наказаны. В идеале. В иных же случаях, несмотря на наличие тревожных сигналов, ряд структур их сознательно педалирует. И журналистика как раз и служит тем инструментом, который, предавая гласности существующие язвы общественной жизни еще раз

намекает институтам власти в том или ином проявлении, что их работодатель – народ, и интересы людей они должны защищать, а не исполнять гешефт узкой группы лиц. К сожалению, здесь «четвертую власть» душат – примеров этому достаточно. И по правде говоря, журналистика сегодня все чаще походит на инструмент той же узкой группы лиц, выживая тем самым в изменившихся реалиях жизни.

Обязательность согласовывать острые темы с белыми воротничками, которые могут косвенно переживать за свои кресла, накладывает на эту профессию негативный отпечаток. Читателей газеты становится все меньше, информационному потоку из ящика образованные люди верят все меньше. Классические СМИ все меньше влияют на общественное мнение. Сегодня, и это видно по обсуждению парламентских и президентских выборов, люди ушли в интерактив. Интернет-площадки стали самым популярным местом обсуждения. Формирует-



ся так называемая гражданская журналистика. У интернет-площадок есть сегодня тот неоспоримый могущественный плюс, который, к большому сожалению, уже давно потеряли классические СМИ – свобода. Глупо умалчивать о том, что безграничная свобода Интернета несет в себе и отрицательные практики. Обезличенность комментариев, абсолютная вседозволенность мнений порождает много информационного шума, зачастую несет в себе «чернуху» и заказ. Любая свобода – это осознанная необходимость.

Но дело даже не в этом. Сегодня пишут только о том, что разрешили. Сознательно ретушируя то, что нежелательно предавать гласности. Сегодня все отчетливее приходит осознание того, что «четвертая власть» уже давно и без шансов стала псевдожурналистикой.



На днях губернатор Воронежской области Алексей Гордеев принял участие в открытии завода по производству силовых трансформаторов немецкой компании «Сименс». Открытие данного предприятия стало важным шагом по локализации производства современного трансформаторного оборудования и реализации ранее объявленной миллиардной инвестиционной программы «Сименс» в России. В церемонии открытия завода приняли участие директор департамента передачи энергии сектора энергетики «Сименс АГ» Удо Нихаге и президент «Сименс» в России и Центральной Азии, вице-президент «Сименс АГ» Дитрих Меллер. От российской стороны на мероприятии присутствовали заместитель министра энергетики РФ Александр Дыбов, заместитель председателя правления ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» Роман Бердников, генеральный директор ООО «Сименс Трансформаторы» Игорь Иванов.

«Первая ласточка» индустриального парка

Открытие производства силовых трансформаторов в Воронеже — знаковое событие в развитии энергетического машиностроения в России. Производство трансформаторного завода «Сименс» предназначена для модернизации национальных электросетей, призвана внести вклад в повышение надежности и эффективности энергоснабжения. В линейке производимой продукции — силовые трансформаторы мощностью до 200 МВА и классом напряжения до 220 кВ, отвечающие высоким требованиям по части экономичности, эксплуатационной готовности, экологичности и срока службы при минимальной потребности в обслуживании на протяжении всего срока эксплуатации.

Пуск нового завода имеет особое значение и для «Сименс», так как это первое предприятие, построенное компанией «с нуля» за многие десятилетия в России. Первый камень ООО «Сименс трансформаторы» был заложен 3 сентября 2010 года. И вот уже через полтора года на территории индустриального парка «Масловский» появилось головное предприя-

тие производственного кластера «Сименс» в Воронежской области. Стоит отметить, что ранее, 1 июля 2011 года, начал свою работу первый завод кластера — «Сименс высоковольтные аппараты». Теперь же на очереди третья составляющая кластера — завод по производству комплектных элегазовых распределительных устройств, или круэ. Направления деятельности ООО «Сименс трансформаторы» — это производство, сбыт и обслуживание силовых трансформаторов и автотрансформаторов, предназначенных для модернизации российских электросетей, а также производство тяговых трансформаторов для локомотивов и высокоскоростных поездов. Воронежское предприятие стало 21-м трансформаторным заводом компании «Сименс» в мире. Предполагается, что он будет выпускать более 100 трансформаторов в год. Выход на проектную мощность запланирован в 2014 году. Ожидается, что на предприятии будет создано 400 рабочих мест.

В своей приветственной речи Алексей Гордеев поблагодарил немецких инвесторов за пунктуальность и оперативность в строительстве завода.

— Полтора года назад мы с «Сименс» договорились о создании этого предприятия — и

Серьезный подарок воронежской экономике

В индустриальном парке «Масловский» запущен завод по производству силовых трансформаторов

все произошло точно по графику. Это полностью соответствует немецкому подходу — четкости выполнения взятых на себя обязательств. Правительство области, со своей стороны, тоже старалось делать все, что от него требовалось, — подчеркнул глава региона.

Губернатор особо отметил важность сегодняшнего события для экономического развития региона: завод стал первой ласточкой индустриального парка «Масловский».

Александр Дыбов заверил представителей компании «Сименс» в абсолютной надежности воронежских партнеров.

— Воронежцы вас не подведут! — сказал он. — Я могу это сказать с полной уверенностью. Воронежская область — край с богатой историей, уникальной культурой, это край тружеников, молодежи, студенчества, науки и совершенно уникальных предприятий.

Для инвестора созданы комфортные условия

От лица Министерства энергетики замминистра выразил благодарность Алексею Гордееву за то, что он и его команда продемонстрировали стратегический, государственный подход в реализации проекта «Сименс».

— Вы и в дальнейшем всегда можете рассчитывать на нашу поддержку, — обратился Александр Дыбов к главе региона.

Кульминацией церемонии открытия стало нажатие символической пусковой кнопки, давшей старт работе трансформаторного завода.

Затем в присутствии Алексея Гордеева, Александра Дыбова и Дитриха Меллера состоялось подписание ряда соглашений о намерениях и сотрудничестве. Они были заключены между ООО «Сименс Трансформаторы» и ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы», ЗАО «Воронежстальмост» и ЗАО «Воронежтелекабель».

После этого гости осмотрели производственные площадки предприятия — изоляционный, обмоточный участки, участок магнитопроводов и сборки трансформаторов.

— Нам удалось в рекордные сроки — менее чем за полтора года, — построить собственный завод — причем действительно, что называется, «в чистом поле». Это удалось во многом благодаря всесторонней поддержке администрации Воронежской области, которую мы очень высоко оцениваем и часто ставим в пример другим. Сегодня мы открываем уже второе предприятие энергетического кластера «Сименс» в Воронежском регионе, и это крупный шаг в реализации стратегии локализации, которую мы воплощаем в России. Именно локализация становится решающим фактором для успешного бизнеса в России. Ведь мы уже почти 160

лет в России и ориентируемся на потребности наших российских заказчиков и долгосрочные перспективы нашего сотрудничества. И, вообще, из таких проектов и образуется живая ткань технологического партнерства наших двух стран как важной составной части отношений России и Германии, — заявил Дитрих Меллер, президент «Сименс» в России и Центральной Азии.

Отвечая в ходе брифинга на вопрос журналистов о том, почему для размещения своего кластера компания «Сименс» выбрала именно Воронежскую область, Дитрих Меллер отметил:

— При выборе места для реализации инвестпроекта необходим комплексный подход. Здесь надо учитывать и логистику, и наличие кадров, и поддержку властей. В Воронежской области мы как инвесторы чувствуем себя комфортно, здесь для нас создаются все необходимые условия.

А Удо Нихаге добавил, что в части подготовки специалистов и обеспечения их рабочими местами у «Сименс» отлажено тесное взаимодействие с местными вузами — в частности, с Воронежским государственным техническим университетом.

— Ожидаемый объем выпускаемой продукции завода составляет около 4 миллиардов рублей в год. Это существенная прибавка и в валовой региональный продукт, и в налоговые поступления. Трансформаторный завод «Сименс» — серьезный подарок воронежской экономике, — подвел итоги мероприятия Алексей Гордеев.

Стороны также обсудили планы по дальнейшему сотрудничеству. В частности, с открытием нового производства и его последующим расширением возникает необходимость в подготовке высококвалифицированных кадров. Алексей Гордеев напомнил, что в регионе много вузов и техникумов, поэтому воронежцы готовы развивать любые планы по взаимодействию в этом направлении.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»



Новый мясокомбинат позволит увеличить производство говядины в регионе

качественное мясо на российском рынке только формируется». Впрочем, господин Кочетков считает, что у отрасли хорошие перспективы, поскольку ниша почти свободна: «Мяса скота мясной породы на рынке не более 3%, но потребительские предпочтения россиян все же меняются, поэтому у тех участников рынка, которые первыми займут эту нишу, есть неплохая перспектива».

Стратегическая цель — занять свободную нишу на российском рынке

Подобную позицию разделяют глава департамента аграрной политики правительства Воронежской области Александр Спиваков и его заместитель

Олег Лахов, курирующий животноводство, которые неоднократно подчеркивали, что развитие сегмента КРС является приоритетом при развитии АПК региона. По словам руководителя департамента, «у мясного животноводства в России огромный потенциал, российских производителей говядины крайне мало, поэтому в этой отрасли можно занять хорошую нишу. В то время как рынки производства свинины и птицы, по сути, насыщены, и занять на них серьезную долю уже невозможно».

В регионе уже реализуется сразу несколько проектов по разведению мясного КРС, поэтому заявления о приоритете этого направления подкреплены конкретными начинаниями. Так, ведомственная целевая программа «Развитие мясного ско-

товодства в Воронежской области на 2011–2013 годы» предполагает 691 млн руб. бюджетных вложений — прежде всего, в виде субсидий и дотаций компаниям, реализующим проекты по увеличению поголовья КРС «специализированных пород». В правительстве региона рассчитывают, что государственная поддержка стимулирует развитие данной отрасли животноводства в регионе и уже к 2013 году поголовье мясного КРС увеличится с 6 тыс. голов (по итогам 2010 года) до 70 тыс. голов. Кроме того, благодаря проекту господина Ниценко в области ожидается начало промышленного производства высококачественной говядины — 3,8 тыс. т в 2013 году (в 2010 году вообще не производилась). В более далеких планах облправительства — наращива-

ние поголовья до 150–200 тыс. голов к 2020 году и, соответственно, увеличение производства мяса до 60–75 тыс. т в год.

В материалах программы отмечается, что развитие специализированного мясного скотоводства в Воронежской области будет идти по принципу пирамиды. Первый этап — это строительство селекционно-гибридного центра, второй — создание товарных (симментальские телки и быки специализированных мясных пород) и чистопородных стад, третий — строительство открытой откормочной площадки (фидлот), четвертый этап — строительство завода по убою и мясопереработке, пятый — реализация мяса и мясной продукции.

Андрей ТИМОШЕНКО,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Окончание. Начало на 1 стр.

В то же время специалисты указывают на сложность проектов по выращиванию мясного КРС, чем и объясняют их относительно небольшое количество сегодня. Известно, что производство КРС — наиболее инвестиционно-емкий сегмент животноводства с длительными периодами финансирования и окупаемости, что объясняет относительно невысокие темпы его роста. В первую очередь это связано с периодом откорма — почти 500 дней, в то время как у свиней — 180, у птицы — 45. По мнению аналитика Института конъюнктуры аграрного рынка Михаила Григорьева, в силу указанных обстоятельств потянуть такие проекты способны только крупные компании. Эту точку зрения разделяет и генеральный директор Союза животноводов России Алексей Кочетков, отмечая, что «от разведения товарных или племенных животных мясной породы нет сиюминутной выгоды, так как спрос на высоко-

Полтора десятилетия на отечественном рынке

«КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК» является банком с преимущественно иностранным капиталом. На российском рынке банк работает уже 15 лет. История становления и развития этого банка тесно связана с его материнской структурой – Группой FIBA, одним из крупнейших финансовых конгломератов Турции. Группа была основана в 1987 году ведущим турецким бизнесменом Хусню Озейгином и на сегодняшний день представляет собой крупнейшего активного игрока на международном рынке.

Банковское подразделение является для Группы FIBA приоритетным направлением деятельности. За последние годы позиции Группы значительно укрепились, и на конец 2009 года размер консолидированных активов FIBA Group составлял 18,9 млрд долларов США, а капитал Группы достиг 3,3 млрд долларов. Численность персонала компаний, работающих в составе Группы, превышает 10500 человек 45 национальностей, в Группу входят 64 бизнес-структуры.

Помимо финансового сектора, включающего в себя банки, лизинг, факторинг, страхование, управление активами, деятельность FIBA Группы представлена также в нефинансовом секторе и связана с такими важнейшими отраслями, как авиация, розничная торговля, недвижимость, энергетика, судостроительное строительство, туризм.

По своей структуре Группа FIBA включает в себя «Фиба Холдинг» и «Фина Холдинг». В состав «Фиба Холдинга» входят «Фиба Факторинг» и «Кредит Европа Группа», сосредотачивающая в себе 95% его активов. Дочерней структурой «Кредит Европа Группы» является «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК», расположенный в Голландии. Банк имеет свои представительства в Германии, Швейцарии, Бельгии, Румынии, Турции, Объединенных Арабских Эмиратах, на Мальте и в Китае, в России и на Украине. Российское представительство международной финансовой FIBA Группы начало работу в Москве в 1994 году.

Генеральная Лицензия Банка России на осуществление банковских операций № 3311 была получена банком 23 мая 1997 года. Основным направлением деятельности нового банка (тогда он назывался «Финансбанк») стало обслуживание юридических лиц. В 1998 году банк начал осуществлять коммерческую деятельность, корпоративное кредитование. Успешно пережив финансовый кризис, в 1999 году банк выполнил все свои обязательства перед кредиторами. Таким образом, самый сложный период в истории банка был пройден. В 2000 году банк вышел на розничный банковский рынок, открыв первое отделение в Москве. В 2001 году «Финансбанк» начал выдавать потребительские кредиты. В 2004 году были открыты первые представительства в Самаре, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Казани, Ростове-на-Дону, Уфе и Перми. В следующем году банк был принят в Национальную Систему страхования вкладов, ему был присвоен первый рейтинг Moody's «Ba2». Банк начал предоставлять услуги предприятиям малого и среднего бизнеса.

В 2006 году FIBA International Holding, владелец ЗАО «Финансбанк», реализовал контрольный пакет акций турецкого Финансбанка Национальному Банку Греции (NBG), в результате чего к нему перешли права на использование бренда «Финансбанк». 2007 год ознаменовался проведением официального ребрендинга: с этого времени Финанс-

«КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК» обеспечивает качественное и оперативное обслуживание корпоративных и частных клиентов

Крупнейший банк с иностранным капиталом предлагает широкий спектр продуктов и услуг для населения и бизнеса столицы Черноземья



На днях состоялась встреча представителей «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» с заместителем главы города Воронежа, директором департамента экономики Сергеем Курило. Основной темой переговоров стали возможности сотрудничества финансово-кредитного учреждения, вот уже несколько лет работающего в столице Черноземья, с муниципальными унитарными предприятиями. В ходе встречи представители банка провели презентацию финансовой структуры, поведав вице-мэру о ее конкурентных преимуществах. И им, безусловно, было о чем рассказать руководителю профильного департамента.

банк (Россия) начал осуществлять свою деятельность под новым именем «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК» (Россия).

В 2008 году «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК» вошел в топ-50 крупнейших банков России по размеру капитала. Количество розничных клиентов банка превысило 2 млн человек. Банку был присвоен первый рейтинг Moody's «Ba1». В 2009 году банк начал участие в государственной программе субсидирования автокредитования, а также стал первым частным российским банком, успешно разместившим Еврооблигации на международных рынках капитала после острой фазы кризиса.

Очередным подтверждением успешного развития банка стало то, что в 2010 году Европейский банк реконструкции и развития открыл кредитную линию в пользу «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» для финансирования предприятий малого и среднего бизнеса. 2011 год ознаменовался для банка запуском Интернет-банка.

Широкий комплекс банковских услуг на уровне мировых стандартов

В настоящее время банк динамично растет и развивается, подтверждая в ежедневной работе корпоративный слоган о том, что «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК – это правильный выбор». На сегодняшний день в банке работает более 4500 высококвалифицированных специалистов. Клиентская база «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» включает в себя более 1500 корпоративных клиентов, формирующих 31% кредитного портфеля банка, свыше 12 тысяч предприятий малого и среднего бизнеса (6% кредитного портфеля), а также более 3 млн розничных клиентов, на долю ко-

торых приходится 63% кредитного портфеля. Банк входит в систему страхования вкладов под регистрационным номером 690.

Прибыль банка на 1 января 2012 г. составляет 3 млрд 100,76 млн рублей, чистые активы – 100 млрд 481,87 млн рублей, ликвидные активы – 12 млрд 160,35 млн рублей, по чистым активам на начало 2012 года банк занимает 44-е место в России.

Филиальная сеть «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» насчитывает 126 подразделений, 600 банкоматов и свыше 8300 точек продаж в Москве и в крупнейших регионах России более чем в 50 городах страны, расположенных в 7 часовых зонах. 40% текущего кредитного портфеля банка состоит из региональных кредитов.

Кредитный портфель банка составляет 71 млрд 463,86 млн рублей, в том числе кредиты юрлиц – 16 млрд 738,89 млн рублей, кредиты физлиц – 54 млрд 724,96 млн рублей. Депозитный портфель банка – 44 млрд 704,85 млн, при этом депозиты юридических и физических лиц составляют 40 млрд 497,75 млн и 4 млрд 207,10 млн рублей соответственно. Текущие кредитные рейтинги банка дают стабильный прогноз его дальнейшего развития. Так, Moody's Investors Service присвоило ему индекс «Ba3» (прогноз положительный), Fitch – «BB-» (прогноз стабильный), Рус-рейтинг – «AA+» и «BBB+» (прогноз стабильный).

«КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК» – универсальный банк, который предоставляет частным клиентам широкий комплекс банковских услуг на уровне мировых стандартов. Наряду с такими банковскими операциями, как открытие вкладов, текущих счетов, конвертация средств в различные валюты, денежные переводы и обмен валют, банк предлагает физическим ли-

цам кредиты наличными, кредиты на товары и услуги, ипотечные кредиты, услуги Интернет-банка, денежные переводы, в том числе Western Union, услуги по страхованию и переводу средств в негосударственные пенсионные фонды.

У «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» существует особый подход к кредитным картам. По специально разработанной технологии в отделении банка клиент оформляет и получает на руки полноценную кредитную карту Card Credit: эмбоссированную, с льготным периодом кредитования, с моментальной активацией – всего за 30 минут. Более того, эта технология является практически «бесбумажной»: сотрудник банка заполняет анкету на компьютере со слов клиента, затем распечатывает заявление и дает его на подпись. Все это делает кредитную карту Card Credit одним из наиболее удобных карточных продуктов в России на сегодняшний день. Эта технология также используется в ряде партнерских проектов: в торговых центрах МЕГА (карта MEGACARD), в магазинах оптовой торговли METRO Cash&Carry, в магазинах ИКЕА и магазинах АШАН. Кобрендовые карты дают клиенту льготные условия и привилегии: это могут быть бонусы, мили, скидки, или особые условия кредитования. Например, в рамках совместного проекта «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» с ТЦ МЕГА – MEGACARD – держатель карты «зарабатывает» бонусы по всем покупкам по карте, вне зависимости от места оплаты, а потом эти накопленные бонусы он может тратить в магазинах ТЦ МЕГА, которые участвуют в данной программе. Также «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК» предлагает своим клиентам «рассрочку по карте» – одно из самых интересных и выгодных предложений на российском рынке. Эта услуга интересна тем, что она позволяет разделить оплату покупки на равные доли, однако, в отличие от потребительского кредита, получение кредитной карты занимает меньше времени и требует меньшего количества документов, более того, данный кредит является беспроцен-

ным для клиента. Учитывая потребности современного общества и следуя в работе актуальным и полезным тенденциям, «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК» предложил своим клиентам общение в самых популярных социальных сетях Facebook, V Kontakte и Twitter.

Для «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» неоспоримым является тот факт, что социальная ответственность – это основа бизнеса и неотъемлемая составляющая стратегии развития. Социальная ответственность бизнеса имеет давнюю историю и сложившиеся традиции. Во многих странах, в том числе в России, законодательно установлены обязательное медицинское страхование, пенсионное обеспечение, требования промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды; действуют корпоративные и личные фонды, выделяющие средства на решение социальных проблем. Одним из приоритетных направлений «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» в данном сегменте является благотворительность. Вся благотворительная деятельность «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКА» осуществляется по принципу комплексного и индивидуального подхода к каждому благополучателю. Это означает, что банк не только помогает конкретным людям, но и принимает активное участие в разработке, финансировании и внедрении программ, направленных на улучшение их жизни, социализацию и интеграцию в общество.

К числу продуктов, предлагаемых «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКОМ» для бизнеса, относятся расчетно-кассовое обслуживание, депозиты, зарплатный проект, эквайринг и Интернет-банк. Высококвалифицированные специалисты в любом из отделений банка всегда готовы ответить на все вопросы и подобрать индивидуальный пакет услуг, максимально удовлетворяющий требованиям каждого конкретного клиента. Принципы работы с клиентами в «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКЕ» основаны на качестве, точности, скорости обслуживания и полной конфиденциальности проводимых операций.

Преимущества партнерства с банком очевидны. Надежный и быстро развивающийся банк предоставляет своим клиентам выгодные условия, гибкие программы, стремясь обеспечить для своих партнеров дополнительные выгоды. С этой целью банк активно использует новейшие информационные технологии, позволяющие максимально быстро и эффективно удовлетворять постоянно меняющиеся потребности потребителей. Профессиональный коллектив банка имеет многолетний опыт работы, использует персональный подход в решении комплексных вопросов, реализует специальные программы поощрения компаний-партнеров. Сотрудничество с «КРЕДИТ ЕВРОПА БАНКОМ» – это способ расширить свои финансовые возможности, выгодно используя полный спектр банковских продуктов и услуг.

Андрей ГОНЧАРУК,
и.о. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»

Эффективная «обратная связь» способствует улучшению нормативной базы

Оперативная работа с обращениями избирателей – это действенный инструмент в решении целого ряда острых для города и округа вопросов. Эффективная «обратная связь» между парламентариями и воронежцами дает возможность придерживаться в работе комплексного подхода к городским проблемам по принципу «от частного – к целому».

В прошлом году в Воронежскую городскую Думу и общественные приемные парламентариев в округах поступило в общей сложности более 4200 обращений граждан, в том числе 819 обращений на имя председателя. Большинство из них касалось вопросов ЖКХ, благоустройства и взаимоотношений с управляющими компаниями.

В итоге положительно было решено 436 вопросов, 274 воронежца, обратившихся в приемную, получили профессиональные консультации. Остальные обращения переадресованы в профильные организации для дальнейшего рассмотрения, их решение находится у нас на контроле.

Работа с этими обращениями является одной из отправных точек в процессе совершенствования нормативной базы, более актуального формирования содержания муниципальных программ, работы с бюджетом городского округа. Например, только на публичные слушания по проекту городского бюджета на 2012 год записалось 39 граждан. Их предложения были проанализированы рабочей группой и в том или ином виде нашли отражение в расходных статьях главного финансового документа города. Правда, принять все предложения депутаты не могли, поскольку ограничены размером максимально допустимого дефицита бюджета городского округа – не случайно на федеральном уровне сегодня активно обсуждается вопрос о том, что муниципалитеты должны стать в полной мере финансово самостоятельными и автономными.

Безусловно, больше всего наказов избирателей в адрес спикера поступило с 6-го округа, интересы которого он представляет в городской Думе. Во многом благодаря проведенной по ним работе сегодня этот прежде депрессивный округ с районами компактного проживания рабочих промышленных предприятий, вчерашними поселками и селами (Масловка, Никольское, Таврово, Буденный, Семилукские Выселки) преобразуется.

Следует отметить, что исполнение программы развития отдельных территорий городского округа город Воронеж вызвало значительное количество позитивных откликов. И это связано с тем, что формирование данного документа проходило при активном участии жителей сел и поселков, включенных в городскую черту. Поэтому первоочередное внимание депутаты уделяли именно тем вопросам, которые сами избиратели сочли наиболее актуальными. Ведь решения городской Думы, по своей сути, должны оправдывать ожидания горожан. К слову, откровенно, что жители не просто обращались

Александр ШИПУЛИН, председатель «Формировать комплексную мегаполиса с опорой

Спикер городского парламента считает первостепенно

В этом году исполняется десять лет со времени начала депутатской деятельности Александра Шипулина, вот уже второй год возглавляющего Воронежскую городскую Думу нового III созыва. Все эти годы были посвящены кропотливой работе над нормативными документами, направленной на решение актуальных городских проблем. Важно отметить, что в своей законодательческой деятельности Александр Никитович всегда стремился сверять свои шаги с наказами избирателей. Именно поэтому один из важнейших принципов работы городского парламента, сформулированных спикером, посвящен общественной экспертизе, которую должны проходить все стратегические решения. Каковы результаты его реализации на практике? С какими итогами завершил городской парламент 2011 год? Какие позитивные изменения произошли за год в 6-м избирательном округе? Ответы на эти и другие вопросы – в отчете председателя Воронежской городской Думы Александра ШИПУЛИНА о работе за год.



со справедливыми требованиями и предложениями, но и сами были готовы принять практическое участие в благоустройстве придомовых территорий и других начинаниях.

Так, городской микрорайон Масловка в 2011 году занял 2-е место в городском конкурсе по благоустройству. Это результат активной позиции Совета территории, созданного более двух лет назад, и инициативности самих жителей при проведении субботников, украшении своих улиц элементами малой архитектуры, осуществлении других мероприятий. Кстати, эта тенденция характерна не только для Воронежа, но и для России в целом. По словам главы государства Владимира Путина, сегодня «граждане настроены на более быстрые темпы развития, на достижение лучших мировых стандартов жизни, на более активное участие в решении проблем, стоящих перед страной».

Одним из способов реализации гражданских инициатив является механизм наказов и обращений избирателей. Обращения избирателей позволяют комплексно подходить к разви-

тию территорий округов. Ведь понятно, что, к примеру, жителей Машмета и жителей Масловки волнуют разные вопросы, касающиеся модернизации социальной и коммунальной инфраструктуры. Но и те, и другие

проблемы должны решаться посредством комплексного планирования развития городских территорий. Еще одной формой работы по привлечению жителей к управлению городом являются общественные Советы при городской Думе, которые создавались прежде всего для экспертизы принимаемых парламентом решений. К примеру, на последнем в прошлом году заседании городского Совета по предпринимательству прошло обсуждение проекта решения городской Думы «О порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа город Воронеж». Некоторые из прозвучавших предложений были приняты разработчиками проекта. В настоящее время готовится повторное рассмотрение данного вопроса на Совете.

В 2011 году при участии Общественного совета по сохранению культурно-исторического наследия и развитию туризма был разработан маршрутный дневник и оказана организационная помощь в реализации инициативы спикера просветительского проекта для учащихся 5-8-х классов воронежских школ «Моя Родина – Россия, край воронежский». Эта идея была поддержана мэром города Сергеем Колиухом.

Всего в рамках проекта до Дня города была организована

281 экскурсия, в которых приняло участие 7000 школьников. Кроме того, по заявке учебных заведений было дополнительно организовано 215 экскурсий, в которых поучаствовали 11000 ребят. Экскурсии проходили не только в учебное время. Во время каникул были организованы экскурсии для детей, которые отдыхали в пришкольных и лет-

За прошедшие годы доходы бюджета городского округа город Воронеж увеличились более чем вдвое: с 6,254 млрд рублей в 2006 году до 14,182 млрд рублей в 2010 году. Кроме того, удвоились собственные доходы: с 5,090 млрд рублей до 12,5 млрд рублей.

них оздоровительных лагерях. Для них проведено более 100 экскурсий. Всего с историей родного края в рамках нового проекта ознакомились 2500 детей, отдыхающих в летних лагерях. Этот проект был представлен в рамках празднования 425-летия Воронежа коллегам из Москвы, Тамбова, Липецка, Ельца. И надо сказать, что нашим опытом заинтересовались в других регионах.

Серьезной поддержки требует и реализация гражданских инициатив в решении вопросов местного значения. В частности, на 6-м избирательном округе были организованы шесть общественных Советов территорий из числа старших по домам и социально активных граждан. В компетенцию Советов входит обсуждение вопросов развития территорий и реализации инициатив жителей. Так, в текущем году по решению Совета территории микрорайона БАМ была организована и проведена Масленица, которая собрала более 1000 жителей.

В прошлом году была увеличена зарплата труда бюджетников

Приоритетным направлением государственной политики является ускоренное развитие отраслей, определяющих качество жизни людей. Это образование, здравоохранение, социальное обеспечение, сфера ЖКХ, острые вопросы в которой должны быть решены. Эти же проблемы затрагивают граждан и во время встреч с депутатами по округу и в своих обращениях в городскую Думу. Пути решения этих вопросов нашли отражение в бюджете на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов. В таком подходе к бюджетному процессу выражается один из пяти принципов работы городской Думы – от планирования затрат к планированию результата.

В 2008 году одним из инструментов повышения эффективности бюджетных расходов был определен программно-целевой принцип организации деятельности органов местного самоуправления. Внедрение подобной системы финансового планирования позволило оптимизировать ресурсы бюджета города, повысить результативность функционирования администрации и качество предоставляемых муниципальных услуг.

За прошедшие годы доходы бюджета городского округа город Воронеж увеличились более чем вдвое: с 6,254 млрд рублей в 2006 году до 14,182 млрд рублей в 2010 году. Кроме того, удвоились собственные доходы: с 5,090 млрд рублей до 12,5 млрд рублей. Это дало возможность увеличить и расходную часть бюджета с 6,273 млрд рублей в 2006 году до 14,273 млрд рублей в 2010 году. При этом сохрани-

лась социальная направленность бюджета. В прошлом году расходы на социальную сферу составили 66,9 процента.

Важной составляющей развития образования, культуры и здравоохранения является повышение престижа людей этих профессий. В 2011 году депутаты гордумы приняли ряд важных решений, касающихся заработной платы бюджетников. В частности, в полтора раза был увеличен объем бюджетных ассигнований на формирование фондов оплаты труда медиков, которые работают в детских садах и школах и состоят в штате муниципальных учреждений здравоохранения. На 30% был увеличен фонд оплаты труда сотрудников учреждений дополнительного образования, отнесенных к профессиональной квалификационной группе педагогических работников. Всего на реализацию этих и других решений, касающихся повышения заработной платы работников бюджетной сферы, в 2011 году было направлено 128,37 млн рублей.

В прошлом году в Воронежскую городскую Думу и общественные приемные парламентариев в округах поступило в общей сложности более 4200 обращений граждан. Большинство из них касалось вопросов ЖКХ, благоустройства и взаимоотношений с управляющими компаниями.

Воронежской городской Думы: стратегию развития на общественное мнение»

важной работу с обращениями избирателей

Парламентский контроль обеспечивает достижение конкретных результатов

По убеждению спикера, модернизация города должна проходить под жестким парламентским контролем. Сегодня и на государственном уровне, и на местном уровне политические лидеры прямо заявляют, что граждан не устраивает многое. Безусловно, на местном уровне парламентский контроль, эффективное взаимодействие с контрольными органами способствует снижению неэффективного расходования бюджетных средств, оптимизирует работу муниципальных предприятий и учреждений, препятствует проявлению коррупционных факторов.

Представительные и исполнительные органы городской власти совместно с КСП, правоохранительными органами ведут работу по формированию системы финансового контроля, постоянно совершенствуют нормативно-правовую базу. В настоящее время по результатам проверок КСП структурными подразделениями администрации города в Думу вместе с материалами контрольно-счетного органа представляется план мероприятий по устранению выявленных нарушений.

Прохождение материалов КСП в городском парламенте регламентировано.

И результаты проверок, и предложенные меры по их устранению доводятся до каждого депутата, а затем рассматриваются на совместных заседаниях постоянной комиссии по бюджету, экономике, планированию, налоговой политике и инвестициям и постоянной комиссии по управлению муниципальной собственностью и работе с муниципальными предприятиями. В данном заседании участвуют профильные комиссии, в зависимости от того, какое направление затрагивают результаты проверки. Наиболее значимые вопросы выносятся на заседания Воронежской городской Думы.

Акцент на аудите эффективности расходования бюджетных средств позволит систематизировать список нарушений, выявленных в ходе проверок, и внести соответствующие изменения в нормативную базу. Это даст возможность исключить повторение подобных системных недочетов в работе МУПов и структурных подразделений администрации.

Передача муниципального имущества на баланс учреждений социальной сферы будет способствовать ее развитию

В настоящее время городские власти стараются вернуть к первоначальному целевому назначению некоторые объекты недвижимости, а также передать дополнительное имущество на баланс муниципальных учреждений культуры, образования и здравоохранения.

В частности, за период с 2008 года по 2010 год по решению Воронежской городской Думы учреждениям здравоохранения было передано 15,3 тыс. кв. м муниципальных площадей, учреждениям культуры – 5,7 тыс. кв. м, 45,4 тыс. кв. м получили учреждения образования, в том числе дошкольным образовательным учреждениям было передано 9,8 тыс. кв. м, спортивным школам и комплексам – 33 тыс. кв. м, центрам детей и творчества – 2,6 тыс. кв. м.

В прошлом году эта работа была продолжена. Практически каждое второе решение городского парламента касается вопроса о передаче муниципального имущества в хозяйственное ведение и оперативное управление учреждениям образования, здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта.

Например, что касается социальных учреждений 6-го избирательного округа, то в 2011 году было принято решение о передаче в оперативное управление спортивной школе № 3 помещения, расположенного по улице Менделеева, 38. Теперь в этом здании будут проводиться тренировки по волейболу.

Кроме того, депутаты согласовали передачу городской поликлиники № 18 здания, расположенного по адресу: улица Новосибирская, 5. Это позволит расширить медицинские услуги учреждения: в здании будут размещены детская поликлиника № 6, детский оздоровительный центр и Центр восстановительного лечения для ветеранов. По решению гордумы, за счет передачи в оперативное управление Городской поликлиники № 22 недвижимого имущества по адресу: ул. Степная, 2в, в поселке Буденный открылся фельдшерско-акушерский пункт.

В помещении по адресу: ул. Новосибирская, 23а, в этом году откроется кабинет врача общей практики, а в доме № 23/1 – боксерский клуб, который возглавит трехкратный чемпион СССР

и восьмикратный чемпион России, интерконтинентальный чемпион мира Виктор Баранов.

Детской школе искусств № 10 в прошлом году передано помещение по ул. Менделеева, 5. Более 100 квадратных метров нежилого помещения, расположенного в Масловке по адресу: ул. Лызлова, 12, переданы в оперативное управление Центру дополнительного образования детей «Реальная школа». Это муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования способствует развитию у детей и подростков не только интеллектуального, но и мастерского потенциала, практическое применение которого в жизни позволит выпускникам школы быстрее определиться с профессией и найти работу, открыть собственное производство.

Одновременно с передачей муниципальной собственности в оперативное управление Воронеж избавляется от малоэффективной муниципальной собственности в рамках реализации прогнозного плана приватизации, эффективно пополняя городской бюджет. В результате в 2011 году Воронеж признан лидером эффективной приватизации среди крупных областей России – по сумме вырученных от продажи объектов средств.

Большая часть объектов была реализована субъектам малого и среднего бизнеса в рамках 159-го Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Тандем законодательной и исполнительной власти работает в интересах населения

Безусловно, реализация наказов избирателей на округе невозможна без конструктивного взаимодействия городской Думы с мэром города Сергеем Колиухом и исполнительными органами муниципальной власти. Их совместными усилиями сегодня в округах реализуются программы, касающиеся комплексного благоустройства, текущего и капитального ремонта учреждений социальной сферы, создания условий для занятий физической культурой и спортом, осуществления просветительских мероприятий.

Реализация наказов избирателей на округе № 6 строилась в рамках муниципальных целевых и комплексных программ. В рамках программы по благоустройству проведен капитальный ремонт дорожного полотна улиц: Менделеева, Ростовская, Волгодонская, Небольсинина, 206-й Стрелковой дивизии, Большая Советская, Майская, Глинки, Дубянского, автодороги от Нововоронежской трассы в сторону микрорайона Никольское до конечной остановки. Были построены пешеходные тротуары по улицам Менделеева, Ростовской, Волгодонской, проложены по соглашению с филиалом ОАО «МРСК – Центра» сети уличного освещения по улицам поселков Буденного, Семилукские Выселки, Зареченского и улицы Никольской.

В рамках ведомственной целевой программы было выполнено комплексное благоустройство внутриквартальных территорий. На округе № 6 проведен

ремонт асфальтового покрытия на дворовых территориях по ул. Ростовской, 46, 48 и 50, по ул. Новосибирской, 27, 29 и 31, дома № 3 по ул. Менделеева, домов 29 и 31 по ул. Майской. Также отремонтирован асфальт во дворах домов по ул. Глинки, 13, 15 и 17, ул. Новосибирской, 17 и 19, ул. Полякова, 9 и 11. Был проведен ремонт внутриквартальных проездов от ул. Новосибирской до ул. Корольковой, от ул. Ростовской, 68 до ул. Новосибирской, 53, по ул. Новосибирской, дом № 27.

Были установлены детские игровые площадки по адресам: ул. Менделеева, дома 3, 4а, 14, 17, 18-20; ул. Чебышева, №№ 20-24; ул. Новосибирская, №№ 23/1, 27-29, 53, 55; ул. Ростовская, №№ 26а, 50, 80, 80а, 86; ул. Майская, №№ 3а, 33а; ул. Цимлянская, № 6; ул. Костромская, №№ 4-6; ул. Совхозная, 10; ул. Путилина, 1. Установлена мини-футбольная площадка на пустыре по ул. Новосибирской, у строящегося храма. Определена и организована парковка для автомобилей жильцов дома № 29 по ул. Новосибирской. Установлена баскетбольная площадка во дворе домов №№ 27, 29 и 31 по ул. Новосибирская. Восстановлена система горячего водоснабжения в 43-м и 45-м домах по улице Новосибирской. Благоустроены подъездные пути к детским садам №№ 71, 126, 95 и 139, средним школам №№ 97 и 79, гимназии № 7.

В бюджет города были включены средства на ремонт расположенных в 6-м округе библиотек №№ 28, 29 и 46, открылась



Празднование Масленицы собрало много детей и взрослых

новая библиотека по адресу: ул. Чебышева, 20. На территории детских садов округа №№ 126, 31, 139 и гимназии № 7 установлены новые игровые комплексы. На территории средней школы № 77 за счет средств, собранных на ликвидацию последствий летних пожаров 2010 года, построен и оборудован многофункциональный стадион с искусственным покрытием.

В рамках реализации муниципальной целевой программы «Экологическая безопасность городского округа город Воронеж на 2010-2014 годы» проведена опилка аварийных деревьев по адресам: ул. Небольсинина, 17; ул. Ростовская, №№ 44, 48, 56/3; ул. Менделеева, №№ 1а, 3, 5, 21, 25; на Ростовском бульваре, на территории детских садов №№ 50 и 87. Велись работы по озеленению дворовых территорий по ул. Ростовская, №№ 48, 46, 50/2, 56/1, 58/4, 58/1, 58/17; ул. Новосибирская, №№ 35, 27-29, 73; ул.

Майская, №№ 29, 31, 33, 33а; по ул. Горняков и Радостной, на территории детского сада № 87.

В рамках программы реконструкции городских парков и скверов в прошлом году проведена санитарная обрезка аварийных деревьев, заасфальтирована центральная аллея, обустроены газоны, реставрирована эстрадная площадка, установлены детская и спортивная площадки, отремонтирована сеть уличного освещения, установлены камеры видеонаблюдения, скамейки и урны, высажены молодые деревья и кустарники в парке шинного завода. Настоящей жемужиной парка стал реконструированный фонтан, который был запущен к празднованию 425-летия города. В парке «Южный» реставрировано освещение, установлены спортивные и детская площадки, построена роллерная трасса. Совместно с работниками завода «Синтезкаучук», Советом территории и жителями

округа в рамках проекта «Бизнес для экологии» там высадили 1800 кустарников, 88 саженцев красного дуба, 14 лип, 14 рябин и 14 каштанов. В этом году работы по реконструкции парков будут продолжены.

В рамках реализации ФЗ № 185 в 6-м округе проведен капитальный ремонт дома № 33а по улице Майской. В рамках программы модернизации коммунальной инфраструктуры города на округе № 6 ведется строительство «Менделеевского коллектора», оборудована ливневая канализация по улице Ростовская.

В контексте программы развития инфраструктуры отдельных территорий начато строительство системы централизованного водоснабжения улиц Горняков, Солдатское поле, Полякова. Силами предприятия «Горсвет» ведутся работы по монтажу муниципальных сетей наружного освещения улиц Пахотная, Медовая, Ильская, Сказочная, Земляничная, Лозовая, Бережная, Околицкая, переулков Душистый, Бруничный, Волшебный в городском микрорайоне Масловка; улиц Новоусманская, Боевская, Ясеновая, Ровная, Глинки, переулков Рождественский, Хуторской, Мирный в городском микрорайоне Никольский.

В текущем году поступательное развитие города и округа будет продолжено. Ведь сегодня для этого есть все необходимое – ресурсы муниципалитета и желание совместно с жителями решать актуальные проблемы социальной и коммунальной сфер.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

«Энергия» перейдет в чужие, но заботливые руки». Помните этот и другие подобные заголовки, которыми воронежская пресса с подачи чиновников обладминистрации развлекала своих читателей весной 2003 года, когда ООО «ВИП», «Воронежская инвестиционная палата», начала свою атаку на космический концерн? В сентябре 2003-го администрация Кулакова могла наконец-то праздновать долгожданную победу: президент «Энергии» Владимир Попов сдал концерн на милость «инвестора», «заботливые» ручки которого стали очень проворно разбираться с доставшейся ему богатой добычей.

Владимир БРЕНДЕЛЕВ, Как захватывали



Умысел людей Кулакова состоял в том, чтобы придать видимости законности сомнительным, по своей сути, операциям

Как распродавались активы концерна «Энергия»

Новые хозяева, пришедшие в концерн, с самого начала предельно четко обозначили свои приоритеты. Первое, что они сделали, – продали производственный корпус № 5, расположенный по адресу: ул. 20-летия Октября, 90. То самое здание, на котором висела мемориальная доска с надписью: «Здесь коллективом НПК (о) «Энергия» была создана система энергоснабжения космической станции «Мир», находившейся на орбите с 1986 по 2001 год».

Этот корпус общей площадью более 20 тысяч кв. метров был продан некоему ООО «Альфа-Трастком» за смешную сумму – 29 миллионов рублей с копейками. А затем, через два дня, перепродан ООО «Перекресток-2000» (которое превратилось, таким образом, в «добросовестного приобретателя»), но уже за 7 800 000 долларов США. На расчетный счет концерна при этом был перечислен всего 1 миллион долларов, остальная же сумма (примерно 6 800 000 долларов) куда-то подевалась. А где-то пару лет назад, заметим, часть этого корпуса (только часть), занимаемая ТЦ «Солнечный рай», была выставлена на продажу уже за \$ 45 миллионов.

Именно по такой схеме были распроданы практически все активы, принадлежащие концерну. Прочитав фрагмент письма (№ РГ-50/II от 22 ноября 2006 года), которое депутат Госдумы Руслан Гостев спустя 3 года после сдачи «Энергии» направил Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке.

«С 2003 г. началась неправомерная деятельность различных лиц по завладению концерном с целью хищения дорогостоящих активов предприятия, – констатировал в своем письме Гостев. – После проведения ряда неудавшихся попыток казачного банкротства был осуществлен процесс враждебного поглощения концерна путем скупки акций, в результате чего собственником 51% акций стало ЗАО «Межбан-

ковская инвестиционная группа» в лице Толмачева, Шиндина и Орлова. Назначив в нарушение устава и других законодательных актов на должность генерального директора концерна своего доверенного человека – Глушакова И.Г., новоявленные хозяева не утруждают себя привлечением инвестиций и развитием производства, а приводят в действие свой план – быстро осуществить распродажу доходных активов, получить сверхприбыли от продажи принадлежащего предприятию имущества, недвижимости и земельных участков, а затем уйти от ответственности, введя предприятие в процедуру банкротства с последующей его ликвидацией.

За время непродолжительного хозяйствования указанных лиц крупное оборонное предприятие России уже лишилось значительной части своего имущества».

И далее Гостев начинает скрупулезно перечислять те «инвестиционные проекты», которые уже успели реализовать новые хозяева:

– Распродано спецоборудование (станки, механизмы, испытательные стенды), предназначенное для выпуска изделий оборонного значения, являющиеся государственной собственностью;

– Распродан стратегический запас металла из МОБ резерва, включающий алюминий, силюмин, молибден, драгоценные металлы;

– Совершена продажа по заниженной стоимости здания инженерно-лабораторного корпуса площадью 10100,3 кв. м аффилированной фирме ООО ТД «Охотный ряд» – за 7,8 млн рублей. В настоящее время здание выставлено на продажу за 7 млн долларов США;

– Совершена продажа по заниженной стоимости производственного здания общей площадью 11775,2 кв. м – за 34 млн руб. На сегодняшний день здание используется в качестве залога для открытия кредитной линии на сумму 196 млн руб.;

– Совершена продажа по за-

ниженной стоимости производственного здания площадью 8142,5 кв. м – за 15 млн руб. при рыночной стоимости 4 млн долларов США;

– Совершена продажа по заниженной стоимости производственных корпусов общей площадью 15000 кв. м – за 21 млн руб. при рыночной стоимости более 120-150 млн руб.;

– Совершена продажа по заниженной стоимости производственного здания площадью 2500 кв. м – при рыночной стоимости более 1,5 млн долларов США;

– Совершена продажа по заниженной стоимости производственного здания площадью 11775 кв. м – за 30 млн руб. при рыночной стоимости более 5 млн долларов США;

– Подписан договор, по которому ЗАО НПК (о) «Энергия» приняло на себя обязательство заключить Договор купли-продажи на отдельно стоящее здание площадью 9900,5 кв. м и на незавершенные объекты строительства. «Для осуществления финансо-

в общем, «действуя по известному сценарию, руководители концерна обременяют предприятие долгами и планомерно подводят его к процедуре банкротства».

Версия относительно «известного сценария», похоже, нашла свое дополнительное подтверждение в марте 2007 г., когда группа кредиторов концерна обратилась с заявлением в отдел по борьбе с коррупцией департамента экономической безопасности МВД РФ.

«Группа лиц, действующая по предварительному сговору, организаторы которой проживают и находятся в Москве (Толмачев А.В., Камышов А.М., Кошкин А.А., Глушаков И.Г., Гердий Ю.А., Рыкова Е.С. и др.), с участием адвокатов конторы Маклакова Г. Воронежца осуществляют следующие преступные действия, – указывалось в заявлении. – Президент ФНПЦ ЗАО НПК (о) «Энергия» Глушаков И.Г. и генеральный директор ООО «Сфера» Кузнецов Д.Н. изготовили в г. Москве путем подделки документы, из которых сле-

дует, что «Энергия» является должником ООО «Сфера» г. Москвы на общую сумму 59993452 рублей....

Искусственная кредиторка создается, чтобы в случае введения банкротства иметь преимущество перед головами других кредиторов, ликвидировать предприятие, сокрыть факты преступной деятельности руководства «Энергии»...

Правоохранительные органы бездействовали либо действовали не в том направлении

Распродажа активов «Энергии» проводилась темпами поистине ураганными. В мае 2003 года, когда заседала правительственная комиссия, в концерне работали около **5 тысяч** человек. На 2 июня 2006 года списочный состав ФНПЦ ЗАО НПК (о) «Энергия» ограничился уже **61** фамилией. «Но как же реагировала на факт уничтожения концерна ад-

министрация Кулакова?» – можете спросить вы. Которая, как мы помним, прямо-таки рвалась передать концерн в «заботливые руки» «инвестора». Какие меры по предотвращению разграбления «Энергии» предпринимали наши доблестные силовые структуры, чьей прямой задачей как раз и является защита интересов государства и общества?

Вопрос о реакции обладминистрации на происходящее в концерне может считаться, ясное дело, чисто риторическим. Это до захвата «Энергии» вице-губернатор Клейменов не вылезал с экрана телевизора, всячески обличая заседавших в ней «умников» – теперь же, когда предприятие последовательно и методично разорялось, администрация Кулакова как будто бы в рот воды набрала. Что же касается реакции наших «правоохранительных структур» – О! Эта реакция оказалась в высшей степени забавной!

Немалое число запросов о ситуации в концерне «Энергия» сделало в наши органы депутат Воронежской городской Думы Галина Кудрявцева. И вот, к примеру, приходит ей ответ на один из таких запросов. Ответ на красиво оформленном бланке – можно даже залюбоваться. «Министерство внутренних дел РФ (МВД РФ), – читаем мы в левом верхнем углу, – Следственный комитет при МВД России. Следственное управление по Центральному федеральному округу». И это всего лишь шапка документа. А уж в самом-то ответе сколько всего хорошего написано!

Проведенным расследованием по данному уголовному делу установлено... президент концерна, преследуя корыстную заинтересованность, используя свое служебное положение и предоставленные полномочия, вопреки законным интересам организации, в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц, путем обмана и злоупотребления доверием... с целью хищения... в особо крупном размере...

Читаешь – и душа радуется: наконец-то силовые структуры стали работать в интересах государства и общества! Но кому же конкретно из членов рейдерской

После проведения ряда неудавшихся попыток казачного банкротства был осуществлен процесс враждебного поглощения концерна «Энергия» путем скупки акций, в результате чего собственником 51% акций стало ЗАО «Межбанковская инвестиционная группа» в лице Толмачева, Шиндина и Орлова.

вых сделок и сокрытия от налоговых органов денежных средств, поступивших от продажи объектов недвижимости, принадлежащих концерну, руководством «Энергии» созданы аффилированные фирмы, – продолжал Гостев. – Вырученная от продажи недвижимости «белая» часть денежных средств также не расходовалась на нужды концерна, а выводилась с предприятия под различными предлогами... Возникает недоумение, почему после продажи Глушаковым, Орловым, Толмачевым, Шиндиным вышеуказанных дорогостоящих активов концерна (даже по заниженной стоимости) предприятие имеет кредиторскую задолженность свыше 200 млн руб. и налоговую задолженность перед государством в сумме 8 млн руб. В

ЭКОНОМИСТ, ЭКСПЕРТ СОК «Энергия»?

группировки, захватившей «Энергию», предъявлены столь грозные обвинения?

Читаем дальше – и глазам не верим. Обвинения в совершении указанных выше преступлений предъявлены отнюдь не тем рейдерам, которые захватили концерн и внаглую распродают его имущество. Грозные формулировки, выданные Следственным комитетом при МВД России, относятся исключительно к деятельности... прежнего руководства «Энергии» и ее бывшего президента В.Н. Попова.

Спорить не будем: г-ну Попову очень даже заслуженно пришлось на протяжении последних нескольких лет побегать по всевозможным судам, на которых он был вынужден присутствовать в качестве обвиняемого. Заслуженно в том смысле, что вина за то, что атака на «Энергию» удалась, во многом лежит на

ее бывшем президенте. Чья окровавленная трусость, соединенная с непомерным властолюбием, как раз и привела к такому печальному для концерна результату.

Вспоминается, к примеру, такой эпизод, один из многих, очень точно характеризующий нашего героя. Звонит мне как-то, уже после захвата концерна, Попов: «Надо встретиться». При встрече протягивает набранную им бумагу: «Вот, почитайте, что делается с концерном. Вы бы шум по этому поводу подняли в Думе...» Вы бы подписали хотя бы бумагу, говорю я ему, я же не акционер «Энергии», не ее сотрудник. Попов отказывается: вы сами, только сами. Ладно, соглашаюсь я, давайте бумагу, придумаю что-нибудь на ее основе. Однако – нет: Попов и бумагу дать мне не желает – а вдруг кто-нибудь поймет, что он здесь как-то замешан!

Вот так и шла борьба за концерн: чужими руками. Мало того, что я целый год совершенно бесплатно этим вопросом занимался. Мало того, что я, опять-таки бесплатно, поработал в правительственной комиссии (а то, как я попал в нее от облдумы, это вообще детективная история). Мало, что я бесплатно написал с десяток статей, которые были опубликованы, опять-таки, только из уважения ко мне лично. Так я еще, опять-таки, должен был сам достать необходимые документы (как же без них?), а потом еще и поломать голову над тем,

как изложить предложения для депутатов... Впрочем, бог с ним, с Поповым. Но ведь речь-то в запросе Кудрявцевой шла о совершенной уже после ухода Попова – по продаже корпуса № 5, который сначала продали за миллион долларов с копейками, а через пару дней перепродали уже за 7,8 миллиона тех же USD. И продажа эта, согласно имеющейся информации, была совершена по сомнительным документам, ибо состоялась в великой спешке через считанные дни прихода «инвесторов» в «Энергию». И даже вопросы по поводу уплаты тех же нало-

гов могли бы к ОООшкам, в этих сделках участвовавших, возникнуть очень и очень серьезные.

И вот пишет Галина Александровна в наши органы очередной запрос. В котором особо подчеркивается, что ее совершенно не интересуют подробности уголовных дел, возбужденных против прежнего руководства «Энергии». По той причине, что это – дела давно минувшие, по которым-то и сроки давности уже истекли, даже если там и было что-либо. А потому, будьте уж так добры, проведите проверку по тем сделкам, которые проворачивают сейчас нынешние хозяева «Энергии».

А в ответ на запрос – вы уж, пожалуйста, не смейтесь – снова приходит рассказ об уголовном деле, возбужденном против В.Н. Попова. И уж совсем в конце, в качестве дописка, упоминается и сделка с корпусом № 5.

А теперь – вопрос на сообразительность. Как вы думаете, могли ли лица, провернувшие эту сделку, преследовать корыстную заинтересованность, вопреки законным интересам акционерного общества, с целью извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц? Ай-ай-ай, как же вам не стыдно, если вы даже помыслить посмели нечто подобное! Не место вам, в таком случае, в рядах доблестных сотрудников российских следственных органов!

«В ходе проведения проверки фактов нарушения заинтересованность должностных лиц концерна в указанной сделке не вы-

явлена, – говорилось в ответе Следственного комитета. – Не нашли подтверждения и доводы акционеров о том, что при заключении договора органы управления ФНПЦ ЗАО НПК (о) «Энергия» действовали в ущерб его интересам».

Поняли теперь, какие добрые дяди работали в Следственной части Следственного комитета МВД России по ЦФО во времена Кулакова? Ах, ничего не знали об этом в то время воронежцы! А то пошли бы они тогда в СЧ СК, расположенную по адресу: г. Воронеж, ул. Бахметьева, д. 10а, да и попросили бы там у следователей примерно 6,8 млн USD себе на карманные расходы. И добрые дяди-следователи послали бы их тогда совсем недалеко, в концерн «Энергия». Где добрые дяди-инвесторы сразу же и выдали бы им требуемую сумму. А чего же им ее не выдать, если

потеря таких денег не способна причинить какой-либо ущерб интересам «Энергии»?

Почему в здании концерна расположился филиал «Курскпромбанка»?

Много интересного, вообще-то, могли бы выяснить наши следственные органы, если бы они решили вдруг всерьез заняться расследованием сделок, связанных с распродажей активов концерна «Энергия». Возьмем, к примеру, очень симпатичный домик, расположенный на пересечении улиц Пушкинской и Куцыгина.

Этот домик когда-то тоже принадлежал концерну. А затем при содействии некоторых высших областных чиновников отошел к женской футбольной команде «Энергия». Святое дело – помогать развитию российского спорта, как вы понимаете. Сейчас в означенном домике, правда, почему-то расположился филиал «Курскпромбанка». Чудеса, да и только... Но еще более занимательная история приключилась, однако, с еще одним спортивным объектом, также находившимся в ведении концерна. Речь идет о «Спортивно-оздоровительном комплексе «Энергия».

Передо мной – пачка докумен-

тов. Ценнейший материал для любого социолога, политолога или экономиста, желающего найти ответ на вопрос, почему Воронеж при Кулакове не только потерял статус столицы Центрально-Черноземного региона, но и превратился едва ли не в абсолютного аутсайдера среди городов ЦЧР. После прочтения данных документов уже нет, в общем-то, особой необходимости в проведении масштабных исследований на тему превращения Принцессы в Золушку.

Первый из документов имеет очень скучное название: «Кадастровый план земельного участка». Выдан он 17 мая 2007 г. Участок площадью 50332 кв. м располагается по адресу: г. Воронеж, ул. Ворошилова, 1а. В графе «Разрешенное использование/назначение» значится: «Спортивно-оздоровительный комплекс» («СОК»). Кадастровая стоимость земли определенно вызывает уважение: 485 515 558,32 рубля. Около 20 миллионов долларов США, по курсу того времени.

Второй документ называется «Договор купли-продажи находящегося в государственной собственности земельного участка». Датирован он 13 июля того же 2007 года. Продавец в лице главного управления государственного имущества Воронежской области (ГУГИ) продает участок площадью 50332 кв. м, расположенный по адресу: г. Воронеж, ул. Ворошилова, 1а, некоему ООО «Мир» в лице его директора Кулиша Сергея Владимировича. Стоимость сделки составляет – затрите дыхание – 3 641 366 рублей 70 копеек. Да-да, именно так – даже не 3,6 млн американских долларов, а всего лишь 3,6 млн

им трудом ракетно-ядерный щит второй сверхдержавы мира? Да нет же, ничего подобного! Г-н Кулиш – всего лишь директор некой ОООшки с нулевым балансом, аффилированной с новыми хозяевами «Энергии».

Официально на скупку акций концерна ОООшка «ВИП» затратила около 1,3 млн рублей. В реальности сумма затрат на приобретение «Энергии» была, надо думать, значительно большей – эксперты оценивают ее в 2,5-3 млн долларов. За эти деньги «инвестор», однако, наложил лапу на имущественный комплекс стоимостью во многие сотни миллионов долларов. Однако и этого оказалось недостаточно для удовлетворения аппетитов влезшего в Воронеж «эффективного собственника».

Захват объектов СОКА и земельного участка стоимостью 20 миллионов долларов – это уже особая страница в истории взаимоотношений новых хозяев концерна с нашей областью. Ибо «инвестор», в данном случае сумел «эффективно распорядиться» не только активами акционерного общества, но и тем имуществом, которое должно было находиться в государственной и муниципальной собственности.

Дело в том, что спортивно-оздоровительный комплекс попал в распоряжение «Энергии» весьма сомнительным образом. Согласно постановлению Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 года, все объекты социально-культурного назначения передавались в муниципальную собственность. СОК, таким образом, должен был быть передан в собственность города Воронежа. Не будем по прошествии стольких лет вдаваться в детальное обсуждение вопроса, почему этого не произошло. Главное другое: прежнее руководство концерна не спешило растратывать имевшуюся у него собственность, и СОК вместе с земельным участком благополучно дождался прихода в «Энергию» новых хозяев.

Тот факт, что СОК находился в ведении «Энергии» незаконно, был зафиксирован в материалах одного из уголовных дел, возбужденных по фактам присвоения руководством концерна (еще прежнего) объектов, находящихся в государственной собственности. Экспертиза, проведенная в июне 2003 г., установила, что в приложении к договору купли-продажи, заключенному

в 1992 г. между фондом имущества г. Воронежа и НПК(о) «Энергия», не было никакого спортивно-оздоровительного комплекса. Перечень зданий и сооружений, вошедших в уставный капитал «Энергии» и содержащий запись «СОК», был получен путем подделки. Уголовное дело по данному факту было приостановлено ввиду того, что следствию не удалось установить лицо, подделавшее договор между «Энергией» и фондом имущества. Но сам факт фальсификации договора был установлен совершенно точно.

Зам. начальника Следственного комитета МВД России по ЦФО по такому случаю вынес руководству Управления Федеральной регистрационной службы (ФРС) по Воронежской области предупреждение о недопустимости регистрации прав на недвижимое имущество «Энергии». Формулировка в предупреждении была предельно жесткой – «с целью предотвращения руководством концерна преступлений, связанных с регистрацией имущества по поддельным документам».

Окончание на 10 стр.

Это до захвата «Энергии» вице-губернатор Клейменов не вылезал с экрана телевизора, всячески обличая засевших в ней «умников» – теперь же, когда предприятие последовательно и методично разорялось, администрация Кулакова как будто бы в рот воды набрала. Что же касается реакции наших «правоохранительных структур» – О! Эта реакция оказалась в высшей степени забавной!



Окончание.
Начало на 8-9 стр.

Неоднократные обращения к администрации г. Воронежа и лично к мэру Б.М. Скрынникову также дали свои результаты. В январе 2006 г. город обратился в арбитражный суд Воронежской области с иском о возвращении незаконно изъятой муниципальной собственности. Дело, таким образом, определенно шло к тому, что Воронеж восстановит свои права на имущество стоимостью несколько десятков миллионов долларов. А затем... затем начались чудеса.

Следователь СК МВД России по ЦФО В.В. Проценко почему-то за все время так и не обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на объекты СОКа. А юристы администрации г. Воронежа, занимающиеся вопросом возвращения спортивно-оздоровительного комплекса в муниципальную собственность, просто-напросто... перестали являться на судебные заседания. ФРС же, несмотря на все предупреждения, вдруг начала с готовностью регистрировать недвижимое имущество концерна.

При попустительстве власти СОК был продан

И новые хозяева «Энергии» с радостью воспользовались этим «подарком судьбы». 30 марта 2007 года СОК был продан некоему ЗАО «Регион-Менеджмент», а затем, всего лишь через пару недель, 17 апреля был перепродан ООО «Мир», уже «добросовестному приобретателю». И ФРС, как ни в чем не бывало, оперативно зарегистрировала переход прав собственности на объекты СОКа! После чего, в июле 2007 г., был выкуплен и сам земельный участок.

Ну, как вам подобные чудеса? Экземпляры договора купли-продажи, заключенного в 1992 году между фондом имущества г. Воронежа и НПК (о) «Энергия», изымались, заметим, в департаменте муниципальной собственности г. Воронежа. Договор этот, как известно, был подделан: из подлинного перечня зданий и сооружений, вошедших в уставный капитал концерна, был удален ряд фрагментов и вместо них допечатан ряд других, в числе которых и оказался пресловутый «СОК балансовой стоимостью 730,0 тыс. руб.» И вот эту-то важнейшую улику, однозначно свидетельствующую о том, что в договоре 1992 года не было никакого СОКа, СК МВД России по ЦФО не вернул администрации г. Воронежа. Так каким же образом эта важнейшая улика оказалась в ручонках новых хозяев «Энергии»? И надо ли говорить о том, что, случись подобное в какой-либо другой стране мира, все участники проведения подобной операции давно бы сидели на скамье подсудимых?

Оставалась, правда, еще одна проблема: на означенном земельном участке находилась числящаяся в муниципальной собственности трансформаторная подстанция ТП-1156 с прилегающими к ней инженерными сетями. Новые хозяева «Энергии», таким образом, могли по максимуму рассчитывать только на то, чтобы выкупить землю, которая непосредственно примыкает к объектам СОКа, но никак не на выкуп всего участка площадью пять гектаров. «Урегулировать» взаимоотношения с городом было поручено некоему... индивидуальному предпринимателю. Цена вопроса оказалась равной... 60 тыс. руб.

За эту, прямо скажем, достаточно скромную сумму предпри-

Как захватывали

ниматель подрядился снести трансформаторную подстанцию и стереть, таким образом, следы присутствия города на земле, приглянувшейся «инвестору». Операция по уничтожению муниципальной собственности оказалась, однако, успешной только наполовину.

Станцию благополучно завалили. Трансформатор ценой около полумиллиона рублей демонтировали, погрузили на автомобиль и увезли. Но бдительные жители успели записать номер машины, на которой скрылись преступники, и вызвали сотрудников патрульно-постовой службы. Полностью замести следы «инвестору» на этот раз не удалось.

В любой другой стране мира дельцы, пойманные на совершении подобных подвигов, думали бы только об одном: как нанять таких адвокатов, которые сумели бы отмазать их от реальной тюрьмы. Но то ли дело у нас, в родном Воронеже, где областная власть со всеми ее придатками просто обожала «инвестора», уничтожившего космический концерн. А потому новые хозяева «Энергии» перешли в наступление.

Президент концерна Ю. Гер-

обще не имел установленных границ, ибо постановлением главы г. Воронежа прежнее межевание участка было отменено, и об этом были уведомлены все заинтересованные стороны.

При том, что существовало решение Воронежской городской Думы, принявшей подстанцию ТП-1156 в муниципальную собственность.

При том, что новые хозяева «Энергии» уже обращались в территориальное управление федерального имущества по Воронежской области с просьбой зарегистрировать права на участок и получили отказ именно по той причине, что на нем находится городская подстанция.

Да, на тот момент времени администрация Кулакова действительно добилась для своего ГУГИ права распоряжаться, в том числе, и земельными участками, расположенными в черте г. Воронежа. Но разве после этого в России революционным образом поменялись все законы? И как вообще могло произойти по-

комплекса «Энергия» (что за цирком) компания «Мир» планирует реализовать беспрецедентный для нашего региона проект — огромный спортивно-развлекательный центр с бассейнами, ледовыми полями, танцевальными, выставочными залами и многим другим).

Новые хозяева «Энергии» с радостью воспользовались этим «подарком судьбы». 30 марта 2007 года СОК был продан некоему ЗАО «Регион-Менеджмент», а затем, всего лишь через пару недель, 17 апреля — в лучших рейдерских традициях! — был перепродан ООО «Мир», уже «добросовестному приобретателю». После чего, в июле 2007 г., был выкуплен и сам земельный участок.

«Однако информация, которая выливается на головы читателей из СМИ, крайне противоречива, непроверена и направлена зачастую на то, чтобы любыми способами сорвать очередной инвестиционный проект, — продолжал изливать свое горе гендиректор ОООшки с уставным капиталом 10 000 рублей. В областном центре существуют силы, которые в угоду своим личным интересам противодействуют тому, чтобы город разви-

«Однако в Воронеже идеи, идущие на пользу городу, пришили не всем по душе, — сокрушался г-н Кулиш. — Для борьбы с «Миром» отдельные предприимчивые люди дошли даже до того, что всячески использовали администрацию Бориса Скрынникова! В дело пошли всевозможные заявления, иски, жалобы. Причем одной «бумажной работой» дело не ограничилось. В ноябре 2007 года (не к ночи будь сказано. — Прим. авт.) администрацию города спровоцировали на рейдерский захват (!!! — Прим. авт.) части земельного участка, принадлежащего

ООО «Мир» (!). Силовое осуществление акции осуществлял не рядовой ЧОП, а... целый полк муниципальной милиции (!)»

Самый настоящий фильм ужасов, да и только! Дарио Ардженто, Джордж Ромеро и Лучио Фульчи просто отдыхают. Тем не менее, не вызывает сомнений, что «в самое ближайшее время будут расставлены все точки над «і», — выражал уверенность гендиректор ОООшки. — Истина будет сильнее домыслов, и на базе спорткомплекса «Энергия» будет возведен сверхсовременный многофункциональный комплекс... Остается, однако, смешанное чувство. С одной стороны понимаешь, что делаешь что-то важное и нужное для города и его населения. С другой стороны, с сожалением осознаешь, что одного желания сделать жизнь горожанам лучше оказывается недостаточно. В Воронеже за эту, казалось бы, простую истину нужно бороться...»

Рейдерским захватом была названа попытка мэрии восстановить разрушенную подстанцию

Читаешь статью гендиректора ОООшки — и плакать прямо-таки хочется от нахлынувшего чувства умиления. Из самой Москвы приехал г-н Кулиш, дабы приобщить нас, темных провинциалов, к благам сверхсовременной многофункциональной цивилизации! Но кто же это, кстати, попытался осуществить рейдерский захват собственности, принадлежащей ООО «Мир» — да еще силами целого муниципального полка милиции?! Кто предпринял столь гнусную попытку остановить поступательное развитие нашего родного Воронежа?

Вы, пожалуйста, не смейтесь, но «рейдерским захватом» была названа попытка мэрии восстановить разрушенную подстанцию.

Так, еще в ноябре 2006 года территориальное управление Росимущества провело проверку недвижимого имущества по адресу ул. Ворошилова, д. 1а, и предписало разобраться наконец-то со злосчастной трансформаторной подстанцией. Одиннадцать месяцев спустя, под давлением Г. Кудрявцевой, зашевелилась и воронежская мэрия: комиссия департамента муниципальной собственности также провела проверку и рекомендовала осуществить восстановительный ремонт объекта муниципальной собственности. Руководитель аппарата мэрии

Симпатичный домик, расположенный на пересечении улиц Пушкинской и Куцыгина, принадлежал концерну. Сейчас в означенном домике, правда, почему-то расположился филиал «Курскпромбанка»



дий обратился в БТИ Ленинского района с требованием зафиксировать снос подстанции. И БТИ... выполнило данное ему указание. Не обошлось, правда, без определенного рода накладок: справка БТИ оказалась выданной даже раньше, чем Гердий туда обратился. Путаница вышла и с самой подстанцией: вместо муниципальной в справке был зафиксирован снос другой подстанции — принадлежащей концерну «Энергия». Но, в общем-то, какая разница? Как говорится, за ваши деньги — любые капризы.

А далее происходит нечто невероятное. Пресловутое ГУГИ, Главное управление госимущества обладминистрации, руководимое родственником В. Кулакова Игорем Париновым, спешно оформляет договор купли-продажи земельного участка. И это при том, что акционеры и кредиторы концерна бесчисленное количество раз предупреждали все госорганы о возможных преступных действиях нового руководства «Энергии» по завладению 5 гектарами земли, прилегающими к СОКу.

При том, что на тот момент времени означенный участок во-

добное — на глазах всевозможных ГУВД, прокуратур, арбитражных судов, бесчисленных федеральных и областных структур, всей нашей невероятно мощной властной вертикали?

Земельный участок стоимостью 20 млн долларов был продан за 3,6 млн рублей

Найти ответ на вопрос, почему участок ценой 20 миллионов долларов был продан за 3,6 миллиона рублей, оказывается, в действительности, не так уж и сложно. Очень неплохой подсказкой здесь могла стать статья директора ООО «Мир» Сергея Кулиша, опубликованная в «Коммуне» в марте 2008 года. «Война и «Мир», или Почему так трудно строить в Воронеже», — так называлось данное творение.

«В последнее время некоторые воронежские газеты стали активно муссировать ситуацию вокруг строительства многофункционального комплекса на ул. Ворошилова, — посыпал голову пеплом г-н Кулиш. — Что ж, в определенной мере происходящее действительно заслуживает внимания. Поскольку на базе спорт-

вался, и его инфраструктура соответствовала высоким мировым стандартам. И эти силы используют в борьбе с инвесторами любые средства — от необоснованно и огульного очернения их в прессе до надуманных обращений в правоохранительные органы.

Вот и компания «Мир» в 2007 году приобрела в собственность здания спортивно-оздоровительного комплекса «Энергия» и выкупила у государства земельный участок, фактически занимаемый этими зданиями. Все действия были совершены по цене, установленной для такого рода выкупа нормативными актами.

Компания «Мир» и администрация Воронежской области подписали соглашение о сотрудничестве, по которому инвестор обязан привлечь для создания сверхсовременного комплекса около 4 млрд рублей. Любая здравомыслящая власть, желающая развития своему региону, всегда поддерживала подобные проекты. Выгода их очевидна — здесь и агитировать много не надо. А потому компания «Мир», заручившись поддержкой областных властей, и приступила к проектированию».

СОК «Энергия»?

Не идет ли речь об организации преступного сообщества?

Г. Лихачев издал приказ о проведении ремонта. И тогда ООО «Мир» – именно так! – завопило о «законности».

«ООО «Мир» является собственником земельного участка площадью 50332 кв. м, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Ворошилова, 1а, – читаем мы в исковом заявлении ОООшки. – Как стало известно, ООО «Мир» с начала ноября 2007 г. на указанном участке ведется незаконное строительство некоего объекта. Попытки приостановить незаконное строительство не удалось, так как по распоряжению городской администрации силовое обеспечение незаконного строительства осуществлялось сотрудниками полка муниципальной милиции. По данному факту ООО «Мир» направлены соответствующие обращения в компетентные правоохранительные органы...»

И «компетентные органы», ясное дело, целиком и полностью оправдали высокое доверие, оказанное им ОООшкой.

«Прокуратурой района проведена проверка по обращению директора ООО «Мир» Кулиша С.В. о незаконном строительстве, – читаем мы в подписанном зам. прокурора Ленинского района А.А. Красных постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении. – Согласно ч. 1 ст. 28 Земельного кодекса РФ, земельные участки предоставляются гражданам и юридическим лицам в собственность или в аренду. Земельный участок площадью 50332 кв. м в собственность или аренду МУП «Управление служебных зданий администрации городского округа г. Воронеж» не представлялся, поскольку он находился и находится в частной собственности».

Поняли теперь, как работает священное право частной собственности в нашем родном Воронеже? А как же трансформаторная подстанция, находящаяся в ничуть не менее священной воронежской муниципальной собственности?

«Согласно справке БТИ Ленинского района, по состоянию на 11.12.2006 г. объект... снесен, – отвечал г-н Красных. – В соответствии с ч. 1 ст. 235 Гражданского кодекса РФ, при гибели или повреждении имущества право собственности прекращается, в связи с чем вышеуказанный объект по состоянию на 11.12.2006 г. не мог находиться в чьей-либо собственности».

Представьте себе картину: у вас угнали автомобиль. Вы сами находите злоумышленника, приводите его в органы, а там вам заявляют: но автомобиль-то ваш успели разбить – видите, бампер помят. Значит, в соответствии с ч. 1 ст. 235 ГК РФ, ваше право собственности на него прекращается, ваше авто становится теперь собственностью уважаемого гражданина, совершившего угон. Так что пошли вон, пока мы вас не обвинили в похищении человека – ч. 1 ст. 126 УК РФ!

Ну, как вам подобные чудеса? Попытка уничтожить объект, напомним, была предпринята против воли собственника. Сигнал о преступных действиях с государственным имуществом поступил



в органы сразу же. Так что деяния «инвестора», занимающегося уничтожением муниципальной собственности, можно было бы без труда квалифицировать по десятку статей УК РФ. Воронежские «правоохранители», однако, стали на сторону ОООшки. Схожую позицию занял и наш доблестный арбитражный суд. Дело о возвращении городу его собственности было в результате спущено на тормозах...

ОООшка, имеющая нулевой баланс, сумела подписать договор с самим Кулаковым

В одном из своих интервью известный воронежский промышленник, депутат облдумы Николай Послухаев поделился как-то своими соображениями по поводу того, что происходит с землей в нашем родном городе.

«Давайте посмотрим на то место, где построен торговый центр «Metro», – заявил г-н Послухаев. – Интересен сам факт предоставления этого участка площадью 2,2 гектара за 17 миллионов рублей. Не за 117, а за 17! В то же самое время я заплатил за аналогичный участок в Санкт-Петербурге 105 миллионов, которые официально перечислил на развитие инфраструктуры. А земля в Воронеже дороже, чем в Санкт-Петербурге, потому что у нас ее меньше, и там взять ее проще...»

Вот оно, воронежское «экономическое чудо»: земля дороже,

родной Воронеж эпохи губернаторства В. Кулакова.

ОООшка, имеющая, по сведениям «Коммерсанта», нулевой баланс, сумела подписать договор с самим Владимиром Кулаковым! Ну, и где же оно сейчас, это самое ООО «Мир»? Земли бывшего СОКа, насколько известно, планирует сегодня застраивать совсем другой инвестор. Которому этот участок явно достался уже не за 3,6 миллиона рублей...

В заключение расскажу о паре забавных эпизодов, связанных со «специальной операцией СОК». Одни друзья Кулакова заимели как-то на губернатора достаточно большой зуб. А потому и попросили меня написать по поводу продажи СОКа сказку, в которой прямо рассказывалось бы о том, какую роль сыграл в этой истории наш доблестный генерал. Я, вообще-то, достаточно долго отнекивался, но в конце концов согласился. Материал под названием «Сказка о славном городе Глупове, грозном глумовском генерал-губернаторе и его любимой няне-кормилице» была опубликована в «Эхе месяца». Владимир Григорьевич, как донесла разведка, эту сказочку прочитал, после чего у него поднялось давление, и он проболел целую неделю. Друзья генерала были в полном восторге...

Второй забавный эпизод был связан с демаршем, предпринятым руководителем ГУГИ И. Паринным. В январе 2008 года г-н Парин направил в редакцию «Воронежского курьера» письмо, в котором потребовал опровергнуть сведения о продаже СОКа, опубликованные в моей статье «Секрет инвестора». Письмо было явно некорректным, а потому «ВК» опубликовать «опровержение» отказался. Парин несколько сбавил тон, и в редакцию «Курьера» пришло новое послание, озаглавленное «ГУГИ отвечает», которое и было опубликовано. Так же, как и моя реплика, «Осадок остался».

«Управление госимущества рассматривает данную публикацию в качестве опровержения статьи «Секрет инвестора», – отмечалось в заметке ГУГИ. «Опровержение» это, следует сказать,

получилось в высшей степени странным.

ГУГИ не только не опровергло, но и лишний раз подтвердило тот факт, что земельный участок, расположенный по адресу: ул. Ворошилова, д. 1а, был продан ООО «Мир» по цене в 133 раза меньшей его кадастровой стоимости. Из чего, однако, был сделан исключительно смелый – в смысле использованной логики – вывод о том, что «доводы,

Известный воронежский промышленник, депутат облдумы Николай Послухаев поделился как-то своими соображениями по поводу того, что происходит с землей в нашем родном городе.

«Давайте посмотрим на то место, где построен торговый центр «Metro», – заявил г-н Послухаев. – Интересен сам факт предоставления этого участка площадью 2,2 гектара за 17 миллионов рублей. Не за 117, а за 17!»

изложенные в статье «Секрет инвестора», не соответствуют действительности и вводят в заблуждение широкую общественность». Как? Каким образом? Эти вопросы остались в «опровержении» без ответа.

Так как же цель преследовало тогда это «опровержение»? Похоже, только одну – доказать, что «земельный участок по ул. Ворошилова, 1а, был предоставлен в собственность ООО «Мир» в строгом соответствии с требованиями земельного законодательства». Именно этот тезис красной нитью и проходил через весь «ответ» ГУГИ.

Самое забавное при этом заключалось в том, что вопрос о юридической чистоте сделки в статье «Секрет инвестора» вообще не обсуждался. Для чего же тогда нужно было писать «опровержение»?

Дело, видимо, было в том, что определенное беспокойство г-н Парин все же испытывал: а не могут ли компетентные органы, при определенном раскладе, взять за шкурку тех деятелей, которые проворачивали при Кулакове подобного рода операции? Вот руководитель ГУГИ и решил-таки, пусть и весьма оригинальным способом, узнать мое мнение, как эксперта, по столь важной для него проблеме.

Поэтому я, в качестве ответной любезности за проявленное внимание, и пообещал г-ну Парину обязательно рассмотреть волнующую его проблему, причем во всех аспектах, в том числе и с точки зрения соблюдения норм УК РФ. И вот пришло время это обещание выполнить.

Определенные административные нарушения в ситуации с продажей СОКа имели, конечно же, место. Но это все так, мелочи. Чего можно взять с каких-нибудь теток из БТИ, которые перепутали какие-то там подстанции, одна из которых к тому же оказалась полуразрушенной? Да, тетеньки, конечно же, виноваты – но они, тетеньки, обязательно исправятся! Вместе с другими мелкими чиновниками, которые что-то недоглядели, какое-то письмо вовремя не прочитали и т.д. и т.п. Вот только результатом всех этих «недогляделок» оказался для государства весьма печальный. Ценою в 20 миллионов долларов. А это уже – «особо крупный размер», вообще-то.

А вот в Уголовном кодексе РФ как раз и имеется для подобных случаев прямо-таки замечательная статья – ст. 210 «Организация преступного сообщества (преступной организации)». И работа по этой статье могла бы стать для квалифицированной следственной бригады самым настоящим удовольствием.

Долго ли будут записывать тетеньки из БТИ, когда узнают о том, что они не просто допускали какие-то там мелкие ошибки, а работали, напротив, в составе преступного сообщества, то есть сплоченной организованной группы, созданной для совершения тяжких и особо тяжких преступлений (ч. 4 ст. 35 УК РФ)?

Умысел на совершение преступления в данном случае как раз и состоял в том, чтобы придать **видимость законности** преступным, по своей сути, операциям. У следствия в таком случае нет необходимости расследовать каждый эпизод по отдельности и пытаться найти

того, кто конкретно получил в этот момент материальную выгоду (и доказывать, соответственно, вину обвиняемого). Потому что каждая из проводимых операций и представляет собой как раз самостоятельную улику в цепи доказательств преступной деятельности.

Все члены преступного сообщества в данном случае выполняли один и тот же план, преследовали одну и ту же преступную цель – совершить хищение государственной собственности стоимостью около 20 миллионов долларов США. Долго ли будут отпираться гражданки из ФРС, когда узнают о том, что им светит лишение свободы на срок от 10 до 20 лет (ч. 3 ст. 210 – деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения)? Будет ли особой проблемой расколоть тех сотрудников правоохранительных органов, которые давали «в аренду» новым хозяевам «Энергии» подлинники тех документов, которые тем были необходимы для незаконной регистрации прав собственности на тот же СОК? Смогут ли уйти «в неосознанку» те работники «Энергии», которые заказали снос подстанции ПТ-1156, когда они узнают о том, что им грозит обвинение не только по ст. 167 УК РФ (Умышленное уничтожение или повреждение имущества), но еще и светит, в придачу, 210-я? А всей этой группе вместе – целый букет из доброй половины статей УК РФ, описывающих преступления в сфере экономики?

А потому, если будет поставлена задача выйти на заказчиков данного преступления, то она, на самом-то деле, не будет такой уж невыполнимой. Проблема здесь – главным образом в наличии политической воли.

На тот момент времени администрация Кулакова действительно добила для своего ГУГИ права распоряжаться, в том числе, и земельными участками, расположенными в черте г. Воронежа. Найти ответ на вопрос, почему участок ценой 20 миллионов долларов был продан за 3,6 миллиона рублей, оказывается, в действительности, не так уж и сложно.

чем в Питере. Но вот только продается она почему-то за копейки. Николай Иванович Послухаев, кстати, человек весьма солидный, владелец крупного холдинга «Мебель Черноземья», сам к тому же построил уже не один торговый центр и торговоразвлекательный комплекс. Но никто в Питере почему-то не изъявил желание продать ему участок не за 105, а за один миллион рублей – на том основании, что он, г-н Послухаев, оказал честь Санкт-Петербургу, вознамерившись реализовать на питерской земле чисто коммерческий проект. Но то ли дело – наш

Реконструкция как путь к восстановлению исторической справедливости

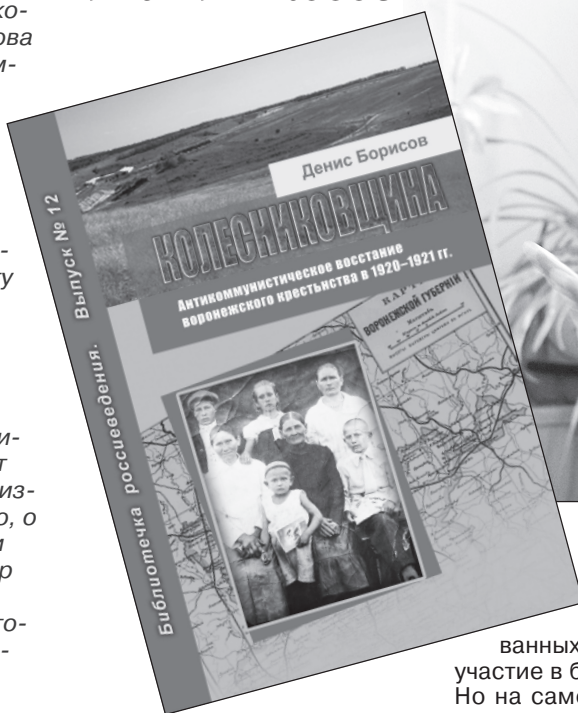
Второго марта 2012 года в читальном зале Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета состоялась презентация вышедшей в издательстве «Посев» брошюры молодого воронежского историка Дениса Борисова «Колесниковщина. Антисоветское восстание воронежского крестьянства 1920-1921 гг.» Открывая презентацию, директор библиотеки, доктор исторических наук, член РК НТС Аркадий Минаков назвал вышедшую книгу долгожданной. Потому что Колесниковщина, наряду с Антоновщиной и другими антибольшевистскими выступлениями, одно из тех восстаний, которое заставило большевиков перейти от политики военного коммунизма к НЭПу. Но, к сожалению, о Колесниковском восстании даже в Воронеже до сих пор мало кто знает. А ведь оно может вполне стать в некотором смысле одним из брендов Воронежской области.

Кропотливое исследование — результат многолетнего труда

Аркадий Юрьевич с особенной гордостью представил своего коллегу, автора исследования, выпускника истфака ВГУ, кандидата исторических наук Дениса Борисова. Кандидатскую диссертацию на тему Колесниковщины Денис Борисов писал под научным руководством известного историка, заведующего кафедрой новейшей отечественной истории и историографии исторического факультета ВГУ, д. и. н., профессора Леонида Михайловича Искры. А вот теперь его можно поздравить с вышедшей в издательстве «Посев» в знаменитой серии «Библиотека россияневедения» книгой.

Денис Борисов прежде всего поблагодарил своих наставников и учителей Аркадия Минакова и Леонида Искру, а также авторский коллектив издательства «Посев», стараниями которого книга увидела в свет в прекрасном оформлении. Над темой Колесниковщины он начал работать еще на третьем курсе истфака ВГУ, когда писал курсовую работу по истории России XX века. Темой его работы была Гражданская война и Антоновское восстание. Еще в 90-х годах он прочитал в трех номерах журнала «Подъем» исследование об этих событиях знаменитого Владимира Самошкина, историка из воронежского Борисоглебска. Правда, Самошкин Колесниковщины касался коротко, лишь в качестве эпизода Антоновщины. И Борисов уже тогда удивился, почему он раньше ничего не слышал о воронежском атамане

Книга воронежского исследователя открывает неизвестные страницы Колесниковского восстания 1920-1921 годов



не Колесникове. Обратился к исторической литературе. Но советская историография на этот счет хранила молчание. Это еще больше разбудило его интерес историка. И тогда он обратился к архивам. Как признался Борисов, знакомство с документами перевернуло его представления о Гражданской войне. (Многие документы, кстати, были с его помощью впервые введены в научный оборот.) Роль крестьянства в революции и Гражданской войне представилась ему совсем по-другому. По сути, советские историки умолчали о том, что красным противостояли не только белые, что у широких народных масс была своя альтернатива построения «справедливого строя» в России.

Денис Борисов изложил собравшимся основную канву зарождения и развития Колесниковщины как явления. Дивизион Колесникова, состоящий из пяти полков, со штабом в Старой Калитве имел постоянную численность около 1000 человек. Но в отдельных эпизодах под его знаменами собиралось до 30 тысяч бойцов. И исходя из этого Колесниковщина вполне сравнима с Махновщиной и Антоновщиной. Как и другие антикоммунистические восстания, оно потерпело поражение. Но главным их итогом стало изменение изуверской в отношении крестьян политики большевиков. И в целом — переход к экономическим методам управления.

Присутствующий на презентации историк-исследователь, член воронежского «Мемориала» Кирилл Николаев спросил у автора о том, удалось ли ему найти послужные списки боевых соединений дивизиона атамана Колесникова. Работая в

архивах, Николаев часто встречает напротив фамилий репрессированных запись: «Принимал участие в банде Колесникова». Но на самом ли деле человек воевал у Колесникова, или ему «навесили» еще одну статью? Денис Борисов ответил, что списки личного состава соединений Колесникова ему не встречались, но в то же время он не сомневается, что они есть. Где? Можно только догадываться. Ему, к сожалению, в архивах спецструктур поработать не удалось. Так что, по-видимому, нас ждут в дальнейшем новые открытия.

Уроженец воронежского села Козловка, собкор газеты «Сельская жизнь» Эдуард Ефремов рассказал, что с детства слышал об атамане Колесникове. Колесниковщина прокатилась по селу уже на исходе восстания, в ожесточении и отчаянии. И тем не менее даже при советской власти не все его земляки Колесникова поминали лишь как абсолютное зло.

В ходе обсуждения все пришли к выводу, что без таких исследований, без восстановления исторической правды невозможно понять прошлое, а значит, и настоящее. Такие работы, как «Колесниковщина» Дениса Борисова, дают нам возможность и прозревать будущее.

В подавлении Колесниковщины принимал участие будущий маршал победы

Однако возникает сам по себе вопрос. Почему о важнейших событиях нашей истории мы узнаем почти спустя столетие? Кто в этом виноват? Одна из версий, почему Колесников-

щина «повезло» меньше, чем Антоновщина, заключается в том факте, что в его подавлении не участвовало известных красных военачальников, в том числе и репрессированных. То есть, интерес к их судьбе заодно «вытаскивал» бы на свет Божий и сами события, в которых они принимали участие. На самом деле, оказывается, в подавлении Колесниковщины принимал участие будущий маршал Георгий Жуков. В то время он носил звание полковника. Но, опять же, если бы он оставил мемуары об этой странице своего «героического прошлого», тогда, возможно, и само прошлое выветнилось бы. Но Жуков насчет своего участия в подавлении Колесниковщины нигде не распространялся.

Автору этих строк кажется,

Колесниковщина — явление масштабное не только исходя из численности участников. Оно масштабное по своему замаху, потенциалу, внутренней правоте. Недаром в первых листовках повстанцы писали: «В Калитве поднялись все обиженные... Общими усилиями мы захватим Богучар, Воронеж, Павловск, наконец, Москву».

что на самом деле основная причина того, почему правда о Колесниковщине так долго не была востребована, заключается в особенностях нашего нынешнего политического строя. Хотя мы официально и отказались от идеологии коммунизма, настоящей ревизии исторического прошлого не происходит. Власть в России, в массе своей родом из конъюнктурного партийного и комсомольского актива, не имеет четких идеологических ориентиров. Она в погоне за электоральными предпочтениями пытается угодить всем. И ни в коем случае не хочет кого-то огорчать неудобной исторической правдой. Поэтому и нет политического заказа на исследование «белых» пятен нашей истории. На уровне региона этим занимаются одиночки, историки и краеведы, движимые

чувством патриотизма. Чтобы касаться неудобных тем, им порой надо обладать еще и незаурядным мужеством.

Несколько лет тому назад мне довелось участвовать в презентации вышедшей в той же серии в издательстве «Посев» брошюры о Ливенском антибольшевистском восстании нашего союзника, безвременно ушедшего журналиста и краеведа Константина Таратухина. Я помню атмосферу недоверия, граничащую с враждебностью, которая царила на презентации брошюры в местном краеведческом музее. И это при том, что Ливны, слава Богу, чтят память своего земляка, русского философа, отца Сергея Булгакова. В противном случае Таратухину пришлось бы совсем туго.

На этом фоне как-то особенно значимой видится роль НТС и издательства «Посев» в деле реконструкции истории. Они для этих молодых и дерзких авторов, восстанавливающих горькую правду о своем Отечестве, являются единственной поддержкой и опорой. Важность этой работы трудно переоценить. Ведь если у нас пока только студент старшего курса исторического факультета классического университета, и то специально занимаясь этим вопросом, имеет возможность и привилегию знать неисканную правду о Гражданской войне, что же говорить об остальной массе граждан? И как без этого можно выработать адекватное отношение к прошлому, настоящему и будущему своей Родины?

Кстати, Колесниковщина — явление масштабное не только исходя из численности участников. Оно масштабное по своему замаху, потенциалу, внутренней правоте. Недаром в первых листовках повстанцы писали: «В Калитве поднялись все обиженные... Общими усилиями мы захватим Богучар, Воронеж, Павловск, наконец, Москву». А лозунги? Кроме общеизвестного

«Да здравствуют Советы без коммунистов!» был такой: «Да здравствует Солнце правды!» Актуальный, к сожалению, до сих пор. Если бы в Воронеже накануне выборов он появился на билбордах и перетяжках, все бы поняли, о чем это.

И в заключение еще об одной любопытной детали. Когда я, по просьбе Оксаны Токарской (Кузнецовой), руководителя издательства «Посев», стал искать иллюстрации к брошюре, то узнал о краеведческом исследовании жительницы Старой Калитвы, поэтессы и члена Союза писателей России Светланы Ляшовой-Долинской. Ее очерк о потомках Ивана Колесникова, о легендах, которые живут о нем в народной памяти, в брошюре публикуется в качестве приложения.

Святослав ИВАНОВ

ЭКОНОМИКА И ЖИЗНЬ
ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:

Д. Н. Нечаев,
доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

И. В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д. А. Ендовицкий, ректор
Воронежского государственного

университета, доктор
экономических наук, профессор,

Т. А. Иванова, главный редактор газеты
«Экономика и жизнь» (г. Москва),

А. А. Левченко, начальник
департамента экономического развития
Белгородской области,
заместитель председателя правительства,

С. Н. Салогубов, заместитель главы
администрации Липецкой области,

А. М. Сысоев, кандидат экономических
наук, и.о. ректора Московского
государственного аграрно-технического
университета им. В.П. Горячкина,

С. П. Юхачев,
начальник управления
экономической политики
администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным
знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(473) 273-11-87,
факс (473) 251-26-05.

Адрес редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 143Б.

E-mail:
ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(473) 273-11-87.

Общий тираж изданий
ИД «Экономическая
газета» (г. Москва) —
1 000 000 экз.

Отпечатано
в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077,
г. Воронеж, ул. Г. Лизикова, д. 2.

Заказ № 663.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и массовой информации РФ
Per. №77-5209