

Белгородская область стала крупнейшим производителем комбикормов

По данным исследования, проведенного компанией Intesco Research Group, в прошлом году объем производства комбикормов для свиней вырос на 8% и составил 5,3 млн тонн, причем крупнейшим регионом-производителем стала Белгородская область. В частности, ее доля выросла за последние два года с 18% до 29%.

Чирикова может стать кандидатом в губернаторы Воронежской области

Разработка никелевого месторождения в Новохоперском районе может спровоцировать волну недовольства жителей области и стать источником протестных настроений

За последние месяцы в средствах массовой информации разработка месторождения никеля в Новохоперском районе Воронежской области стала одной из ключевых тем. К примеру, в деловой газете «Маркер» в статье «Экологи: добыча никеля в Черноземье грозит катастрофой» утверждается, что в результате разработки месторождения «начнутся кислотные дожди», «воздействие на экологию неизбежно приведет к ухудшению состояния сельского хозяйства в регионе», а также произойдет «загрязнение грунтовых вод тяжелыми металлами».

Электронное СМИ «Блокнот Воронежа» 10 апреля в статье «Борисоглебск против добычи никеля в черноземном регионе» отмечает, что «ситуация вокруг проблемы добычи никеля в Новохоперском районе все больше накаляется. Люди хотят сохранить свою родину и противостоять тем, кто хочет организовать вредное производство».

Стоит отметить, что, помимо официально зарегистрированных СМИ, тема разработки месторождения никеля весьма ак-



тивно обсуждается на форумах и в блогах. Так, данный вопрос обсуждался в нескольких темах на «Большом воронежском форуме», а в созданной 18 февраля отдельной теме, посвященной «Еланьникелю», за два месяца появилось более 260 сообщений. На Борисоглебском форуме обсуждение темы «Разработка никелевых месторождений в Новохоперском районе» занимает 23 страницы.

Исследования общественного мнения свидетельствуют о

том, что население региона выступает категорически против осуществления разработки никелевого месторождения. В частности, результаты социологического опроса, проведенного 10-11 апреля 2012 года АНО «Институт политического анализа и стратегий» (опрошены 603 респондента, выборка репрезентативна для населения Воронежа и Воронежской области старше 18 лет по полу, возрасту, образованию, семейному и материальному положению), указывают на то,

что 55,72% опрошенных совершенно не поддерживают данное решение. 30,6% готовы его одобрить лишь при минимизации ущерба окружающей среде, а полностью поддерживают разработку месторождения лишь 11,44% респондентов.

При оценке перспектив дальнейшего развития ситуации нельзя сбрасывать со счетов информационный фактор. Важнейшим сигналом в этом аспекте является приезд в Воронеж Евгении Чириковой, известной

Поддерживаете ли Вы решение о разработке месторождения никеля в Новохоперском районе Воронежской области? (%)

1. всецело поддерживаю	11,44
2. поддерживаю с условием минимизации ущерба для окружающей среды	30,60
3. совершенно не поддерживаю	55,72
4. затрудняюсь ответить	2,24

активистки, лидера движений «Экологическая оборона Московской области» («Экооборона») и «В защиту Химкинского леса». Данное событие не осталось незамеченным местными СМИ и получило освещение в популярной воронежской газете «Мое!», где был опубликован информационный материал «Защитить Воронеж от никелевых разработок взяли москвичи», а также федеральном издании «The New Times».

Окончание на 7 стр.

В центре внимания – вопросы развития молочного скотоводства

На сегодняшний день в Воронежской области производится более тысячи тонн молока в сутки, и этот показатель демонстрирует позитивную динамику

Недавно губернатор Алексей Гордеев провел совещание по вопросам реализации инвестиционных проектов в сфере молочного скотоводства с участием председателя Центрально-Черноземного банка Сбербанка РФ Александра Соловьева, управляющего головным отделением по Воронежской области Центрально-Черноземного банка Сбербанка РФ Андрея Клопотовского, а также руководителей профильных подразделений облправительства и глав муниципальных районов.

В рамках указанных инвестиционных проектов планируется создание современных и эффективных сельскохозяйственных предприятий, основным видом деятельности которых будет производство сырого молока высшего сорта, мяса, а также выращивание для продажи племенных нетелей.

На совещании было отмечено,

что развитие молочного скотоводства является одним из основных направлений в сельскохозяйственной отрасли региона. На сегодняшний день в области производится более тысячи тонн молока в сутки, что на 15% больше, чем в прошлом году. При этом наметилась тенденция в сторону дальнейшего увеличения объемов данной

продукции. В связи с этим ведется реконструкция перерабатывающих производств региона, в частности, Калачеевского сырзавода, который после модернизации сможет производить практически весь ассортимент сыров. Таким образом местные производители получат определенную независимость от инорегиональных партнеров, что особенно актуально в свете вступления России в ВТО. Особое внимание было уделено вопросу о предоставлении мер государственной поддержки на региональном уровне при реализации инвестпроектов.

По итогам совещания принято решение в вопросе оказания господдержки отнести к числу

приоритетных инвестпроекты ООО «ЭкоНиваАгро» – одной из самых эффективных и стабильно работающих в сфере молочного производства компаний. В рамках этих проектов должно быть построено два новых молочных комплекса по 2000 голов дойного стада каждый в Лискинском и Каменском районах. «ЭкоНиваАгро» уже сегодня производит 150 тонн молока в сутки с ежедневной прибавкой продукции по сравнению с прошлым годом. Строительство двух новых комплексов позволит обеспечить стабильное увеличение объемов производства молока в области не только в этом году, но и в последующие годы.

Кроме того, для более успеш-

ной реализации проектов в сфере молочного скотоводства к началу сентября 2012 года решено за счет бюджетных средств построить технологическую дорогу с твердым покрытием от села Попасное (Лискинский район) до села Крутец (Каменский район) протяженностью 7,8 км. В ближайшее время будет объявлен конкурс на определение подрядчика.

Для дальнейшего стимулирования развития молочного скотоводства в области в ближайшей перспективе будут рассмотрены еще четыре аналогичных проекта.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

КУРСК

В Касторенском районе будут разводить лошадей

ЗАО «Агрокомплекс «Мансурово» после приобретения ОАО «Александровский конный завод №12» (Касторенский район Курской области) намерено активно заняться селекцией лошадей. Об этом сообщила губернатору Александру Михайлову гендиректор ЗАО Наталья Харитоновна.

«Уже сейчас есть ряд заявок на селекцию», — заявила Наталья Харитоновна и добавила, что для компании данная сделка является принципиально важной. Напомним, что конезавод был приобретен агрокомплексом в конце 2011 года. В частности, «Агрокомплекс «Мансурово» перешли акции московского ООО «Агротехнологии» (20,3%), а также физлиц.

Напомним, что в настоящее время «Агрокомплекс «Мансурово» ведет строительство молочного комплекса на 1,2 тыс. коров с цехом по переработке молока, а также возводит свиномкомплекс на 6,5 тыс. тонн мяса свиней в живом весе. В минувшем году объем инвестиций компании в регион составил около 3 млрд рублей. В текущем году компания планирует завершить реконструкцию молочной варной фермы в Тимском районе, а также запустить несколько заявленных ранее объектов: элеватор, комбикормовый и семенной заводы, а также бойню и молокоперерабатывающий комбинат.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Тамбовская область сохраняет имидж инвестиционно привлекательного региона

По результатам ежемесечного мониторинга Минрегиона России, Тамбовщина вошла в число субъектов Федерации, где социально-экономическое положение выше среднероссийского уровня, заняв 18-ю позицию по стране. Международное рейтинговое агентство «Fitch» вновь подтвердило долгосрочный рейтинг области как «стабильный», а ведущее российское агентство «Эксперт РА» отвало ей 10-е место в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов РФ — за низкий уровень инвестиционных рисков.

По оценкам Минфина области присвоена первая степень качества управления региональными финансами. Объем собственных доходов за последние шесть лет вырос в два раза, причем 70% расходов областного бюджета реализуется программно-целевым методом. На 1 рубль средств консолидированного бюджета в прошлом году было привлечено 6,5 рубля из других источников.

Один из самых активных инвесторов — энергетическая компания ОАО «МРСК Центр». Заместитель генерального директора — директор филиала ОАО «МРСК Центра» — «Тамбовэнерго» Владимир Сыщиков считает, что динамичное развитие экономики региона сегодня требует синхронного развития тамбовской энергосистемы и работы на опережение.

«Тамбовэнерго» — участник таких крупных проектов, как строительство свиноводческих комплексов в Гавриловском, Бондарском и Никифоровском районах, молокозавода в Тамбовском районе.

Значимым событием 2011 года в жизни не только тамбовской энергосистемы, но и региона в целом стала реализация крупного инвестиционного проекта по обеспечению электрообеспечения Инжавинской птицефабрики.

— Благодаря достигнутым договоренностям между ОАО «Холдинг МРСК», ОАО «МРСК Центра» и руководством Тамбовской области опережающе-

ми темпами создана электросетевая инфраструктура, мощность которой составляет около 20 МВт, что можно сравнить с мощностью, потребляемой городом Рассказово, — говорит Владимир Сыщиков. — Новый энергообъект впервые в Тамбовской области и даже в России был возведен в рекордно короткие сроки, — за два месяца. Следует отметить, что за последние 15 лет на территории области не велось строительство подстанций высокого уровня напряжения.

Таким образом, результаты государственно-частного партнерства впечатляющие. Стоит отметить, что на этот год планируется строительство новых промышленных и социальных объектов, открываются и новые перспективы государственно-частного партнерства, что, в свою очередь, способствует динамичному развитию Тамбовщины, улучшению качества жизни каждого тамбовчанина.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Центр первичной переработки свинины

Глава Тамбовской области Олег Бетин попросил Минсельхоз поддержать региональную программу по первичной переработке свинины на 2012-2015 годы. Всего по программе планируется привлечь из всех источников финансирования 6,5 млрд рублей, сообщили в региональной администрации.

Специализированные мощности по переработке мяса свинины, как пояснил глава региона, необходимы для развития в области конкурентоспособного производства. В этом году Олег Бетин надеется привлечь в региональный АПК 28 млрд рублей инвестиций (рост на 12% в сравнении с показателем 2011 года), основная часть которых, по его словам, и должна пойти на строительство животноводческих комплексов.

На днях в администрации Липецкой области состоялось рабочее совещание с участием представителей Министерства сельского хозяйства России. Чтобы обсудить актуальные для села вопросы, в Липецк съехались руководители органов управления АПК регионов ЦФО, органов местного самоуправления, ведущих сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий Липецкой области, фермеры — всего около 250 человек.

На совещании обсуждались меры государственной поддержки по повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей, совершенствование регу-

Минсельхоз совещалось с руководителями профильных департаментов регионов ЦФО

лирования земельных отношений, кредитная поддержка фермеров и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, ряд других вопросов.

Приветствуя участников совещания от имени руководителя региона Олега Королева, первый заместитель главы администрации Липецкой области Юрий Божко отметил, что государственная программа развития сельского хозяйства позволила достичь заметных успехов в АПК. «В Липецкой области за последние три года удвоено производство сахарной свеклы, в 2,5 раза

увеличен объем собранной кукурузы, почти в три раза — подсолнечника, в 5,5 раза — сои, растет производство мяса. По основным параметрам регион полностью обеспечивает внутреннее потребление. Только в 2011 году общий объем господдержки достиг почти четырех миллиардов рублей», — сообщил Юрий Божко. Он поблагодарил Министерство за реализацию стратегических направлений развития агросектора, что дало сельчанам возможность провести модернизацию сельхозпроизводства и добиться высоких урожаев.

В настоящее время госпрограмма выходит на следующий этап. Разрабатывается новый документ, рассчитанный на 2013-2020 годы, активное участие в его формировании принимают регионы. Все существующие формы господдержки сельхозпроизводства продолжатся, дополнением к ним станут такие направления, как развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка, модернизация пищевой и перерабатывающей промышленности.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель «ЭЖ-Черноземье»

ОБРАЩЕНИЕ К ГУБЕРНАТОРУ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ГОРДЕЕВУ А.В.

«О демонтаже памятника В.И. Ленину и замене его на памятник Святителю и чудотворцу Митрофанию, первому епископу Воронежскому»

Просим Вас рассмотреть следующее предложение:

Митрофановский монастырь находился там, где сейчас расположен главный корпус университета. Значительным событием в жизни города явилось учреждение в 1836 г. Митрофановского мужского монастыря, который возник на базе архиерейского подворья после обретения (1832) мощей первого воронежского епископа Митрофана (1623-1703) и его канонизации. Монастырь вскоре стал одним из важнейших религиозных центров России, местом стечения множества паломни-

ков. Один из первых храмов на воронежской земле был посвящен особо почитаемому событию — Благовещению Пресвятой Девы. Благовещенский собор стал главным в городе. Гордостью Воронежа был монастырь святителя Митрофана.

В период с конца 1918 года по 1922 год святителя была фактически поругана и разграблена новым режимом. В июле 1919 года в Митрофановском монастыре распоряжением ГубЧК был устроен концлагерь. Около 300 узников разместили в кельях, в других строениях, храмы пока еще не заселяли.

Судьба монастыря решилась в начале 1950-х годов. Территория отводилась под строительство главного корпуса университета.

Такую утрату невозможно восполнить, но до сих пор на площади Ленина расположен памятник В.И. Ленину — исторической личности, благодаря идеям которой было поругано множество многовековых святынь, являвшихся наследием наших предков.

С именем святителя неразрывно связано строительство Санкт-Петербурга, духовным покровителем которого так же, как и Воронежа, является Святитель Митрофан.

Святитель Митрофан поддержал дерзновенный замысел царя об основании новой столицы на берегах Невы. Он прозорливо благословил начинание Петра Великого, сказав царю пророческие слова: «Возьми икону Казанской Божией Матери, и Она поможет тебе победить злого врага. Потом перенеси эту икону в новую столицу... Казанская икона станет Покровом города и всего народа твоего. До тех пор, пока икона Казанская будет в столице и перед нею будут молиться православные, в город не ступит вражеская нога».

Население города Воронежа и Воронежской области — приверженцы древнейшей веры, Православия. Всем нашим братьям и сестрам во Христе, включая нас, отрадой для души будет видеть памятник Святителю и чудотворцу Митрофанию, первому епископу Воронежскому на месте памятника В.И. Ленину.



Чтобы ликом своим был он обращен на администрацию городского округа город Воронеж, в наказ и назидание служивым людям. В своем «Духовном завещании» Святитель Митрофан назидал: «Для всякого человека таково правило мудрых мужей: употреби труд, храни умеренность — бо-

гат будешь; воздержно пей, мало ешь — здрав будешь; твори благо, бегай злого — спасен будешь».

Чтобы Святитель подвигом жизни своей был примером для городских властей, чтобы думали о горожанах и не щадили живота своего, преследуя исключительно интересы жителей города и трудились во славу государства Российского, как это делал Святитель Митрофан.

Уважаемый Алексей Васильевич, не только мы, но и многие горожане отмечают начало ренессанса Воронежской области и города Воронежа исключительно в связи с Вашим вступлением в должность губернатора Воронежской области, хотелось бы ассоциировать Вашу успешную работу не только с экономическим развитием региона, но и развитием духовности. В.И. Ленин, безусловно, является историческим наследием нашей нации, но пусть он остается на страницах истории в назидание будущим поколениям, а не в образе памятника на главной площади города. Спасибо Вам.

А.А. Сеченых,
Н.Н. Скобелкин,
А.В. Новикова и др.





Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук: «Кандидат Гордеева, кандидат оппозиции и Сергей Колиух – такой вот выбор!»

БЕЛГОРОД

**Белгородские
почвы засеют
травами
за 785,8 млн
рублей**

На реализацию белгородской областной программы по повышению плодородия почв за счет посевов многолетних трав на 2011-2015 годы направят 785,8 млн рублей, сообщила представитель областного департамента АПК Татьяна Нерубенко.

По ее словам, около 300 млн из этой суммы составят средства региональной казны, остальное – средства внебюджетных источников.

В настоящее время почти половина всех почв в Белгородской области подвержена эрозии. Одним из путей восстановления плодородия является посев многолетних трав. Так, если в 2002 году площади этих культур составляли около 260 тыс. га, то к 2015 году показатель вырастет более чем в полтора раза. Первые подготовительные работы по проекту уже прошли. Так, во всех районах области хозяйства получили семена 14 видов многолетних трав. По мнению чиновников, помимо решения проблемы эрозии, данная мера поможет решить вопрос с нехваткой сена в личных подсобных хозяйствах.

Отметим, что проблема снижения плодородия черноземов особенно характерна для юга Белгородской и Воронежской областей. В частности, на правобережье Дона плодородный слой эродировал до материнской породы.

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

АНОНС

Хроника танцев

Информационный материал «Танго над пропастью», повествующий о жизни Воронежского хореографического училища, так и не повстречавшись со станком Гуттенберга и оставшись лишь в медийном пространстве Интернета, так или иначе положил начало разматыванию клубка сложных взаимоотношений внутри училища, волей-неволей повлияв на некоторые судьбы – простых горожан, «зодчих», в какой-то мере – судьбу всей цитадели, храма искусства.

Считая это своим профессиональным долгом, редакция «ЭЖ-Черноземье» еще раз обращается к истории Воронежского хореографического училища – и в этот раз мы избавим читателей от необходимости выслушивать субъективные оценки автора, пусть читатель сам сделает выводы, ознакомившись со скупыми хрониками истории училища двухлетней протяженности, в том числе включая события последних дней, которые богаты на кадровые перестановки внутри училища.

Избирательная кампания по выборам главы городского округа г. Воронеж марта 2013 года фактически уже стартовала

Всего 11 месяцев осталось до новых выборов главы городского округа город Воронеж. Кто станет новым мэром крупнейшего города Черноземья? Каков расклад политических сил в настоящее время? Есть ли у Сергея Колиуха шансы быть переизбранным на следующий срок, или реальна вероятность того, что на смену ему придет «темная лошадка», креатура губернатора Алексея Гордеева?

За 11 месяцев даже амбициозному кандидату трудно раскрутиться

Перед тем как перейти к анализу кандидатов, стоит выделить ряд важных слагаемых будущей избирательной кампании. Во-первых, никаких экспериментов с сити-менеджером не будет (наблюдается общий политический тренд на выборность руководителей территорий, институт сити-менеджеров себя не оправдывает). Во-вторых, наличие запредельного финансового или административного ресурса в условиях новых информационных технологий уже не является определяющим – не гарантирует победы. В-третьих, выборы главы Воронежа станут принципиальными для ключевых региональных политических акторов, гарантируя высокую конкуренцию, резонансность, применение ультрановых технологий.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что времени на организацию полномасштабной предвыборной кампании у потенциальных новых кандидатов осталось не так уж и много: за 11 месяцев даже амбициозному политику трудно раскрутиться и, завоевав доверие населения, обеспечить себе высокий уровень поддержки для уверенной победы на выборах. Следовательно, новым кандидатам необходимо либо уже обладать какой-то известностью, либо заручиться поддержкой пользующихся значительным авторитетом в глазах населения влиятельных политических фигур и сил.

На сегодняшний день, как показали результаты проведенного на днях АНО «Институт политического анализа и стратегий» социологического исследования, позиции Сергея Колиуха в общественном сознании уязвимы, но все же лучше, чем у других кандидатов. По итогам опроса 603 респондентов считают его наилучшей кандидатурой на пост главы города 20,9% опрошенных при 48,26% затруднившихся ответить на вопрос.

Напомним, на выборах четыре года назад Сергей Колиух

получил 31% голосов. Необходимо отметить также, что воронежцы довольно быстро разочаровываются в своих руководителях, поэтому уровень устойчивой поддержки в 21% следует рассматривать как хороший показатель, поскольку при менее успешном руководстве городом можно было бы довести его и до 3-5%, а то и до 1%.

Разумеется, потенциальные кандидаты в мэры города могут избрать С. Колиуха главной мишенью избирательной кампании, списав на него все проблемы власти и городского хозяйства и обеспечив себе рост симпатий. Да, это логично. Единственное, что может омрачить эти стратегии, это то, что нынешний глава города может и не согласиться участвовать в этой политической кампании.

У «вечно вчерашних» почти нет шансов

Наряду с теми кандидатурами, о которых мы упомянули выше, нельзя не упомянуть о нескольких фигурах в воронежской политической жизни, которых можно обозначить как «вечно вчерашние». Хотя эти политики и не имеют никаких шансов на победу, но тем не менее почти наверняка будут выставлять свои кандидатуры на выборах мэра и наберут некоторое (не слишком большое) количество голосов, образуя своего рода массовку. Возглавляет этот список депутат Воронежской городской Думы Галина Кудрявцева. Она уже не раз участвовала в выборах и, по всей видимости, будет участвовать и на этот раз, но наберет не более 7% голосов: пик ее популярности остался в прошлом. Особенность рейтинга этого политика в том, что он тем выше, чем больше в городе нестабильности, протестных настроений и акций.

К числу «вечно вчерашних» можно отнести и Виктора Витника. Население сегодня практически забыло о нем, и даже невыполненные обещания те, кто работал с ним на прошлых

выборах, простили ему и забыли. Его участие в выборах мэра Воронежа – 2013 теоретически возможно, участвовал же он в 2004 и 2008 годах. Здесь все будет зависеть от его финансового состояния. Аналогичный прогноз можно сделать относительно Александра В. Сысоева. Его рейтинг поддержки близок к нулю, и даже если он будет участвовать в выборах от прохоровской «Е-партии», то точно их не выиграет. Достаточно вспомнить, что в 2010 году он не стал даже депутатом Воронежской городской Думы.

К «вечно вчерашним» стоит отнести и кандидатов от лоббистских групп, к примеру, от строительного лобби. В частности, здесь можно назвать две возможные кандидатуры: депутата Воронежской городской Думы Владимира Ходырева и директора строительной организации ООО «Выбор», депутата Воронежской областной Думы Александра Цыбаня. Рейтинг и того, и другого политика среди воронежцев близок к

Наличие запредельного финансового или административного ресурса в условиях новых информационных технологий уже не является определяющим – не гарантирует победы. Выборы главы Воронежа станут принципиальными для ключевых региональных политических акторов, гарантируя высокую конкуренцию, резонансность, применение ультрановых технологий.

нулю, однако если они серьезно займутся организацией своей предвыборной кампании, то вполне могут сформировать определенные настроения в обществе и получить некоторое число голосов. Но они не смогут изменить общие политические тренды.

Кандидат губернатора Гордеева не обязательно победит

По большому счету, доминирующим кандидатом в городе может стать фигура, которую поддержит губернатор Воронежской области, пользующийся высоким уровнем доверия со стороны горожан. Шансы на то, что Алексей Гордеев поддержит Сергея Колиуха, невысоки, однако вероятность того, что он может его публично или не афишируя своего отношения поддерживать, все же имеется. В особенности это становится очевидным, если посмотреть на то, какие есть иные альтернативы.

В течение полутора лет элиты региона активно обсуждается возможность делегирования Максима Уайдова на пост главы города. Пожалуй, в окружении Алексея Гордеева это главный экономист и финансист, тем более, что он возглавляет в правительстве области департамент имущественных и земельных отношений (ДИЗО). Понятно, что Уайдов ведет очень сложный блок, понятно, что во многом он справляется, понятно, что как хозяйственник в городе он мог бы быть успешен, однако ключевой тренд, который подтверждается результатами исследования, заключается в том, что в городе его не знают, уровень его поддержки является нулевым, и скорее всего, эта фигура не избираема.

Разумеется, Гордеев может рискнуть поставить свой авторитет на избрание Уайдова, но, во-первых, не факт, что население поддержит его кандидатуру, особенно если появится яркий

лидер от оппозиции. Во-вторых, Гордеев несколько раз подумает, прежде чем извлечь и вложить все имеющиеся властные ресурсы в победу Уайдова.

Другим кандидатом из правительства области теоретически может стать Андрей Марков, до недавнего времени руководитель управления экспертной и контрольной работы, «Железный Андрияш» (по аналогии с «Железным Феликсом»), как называют его среди части влиятельной региональной элиты.

Все аналитические выводы, с которыми мне удалось ознакомиться, по результатам прошедших организационных и кадровых изменений, в том числе и в отношении А. Маркова, говорят о том, что его статус был понижен. Это не так. Скорее наоборот. А. Марков в результате вышеуказанных трансформаций усилил свой вес и влияние и сконцентрировал у себя серьезный властный ресурс (второй человек после Гордеева), который по своему реальному объему выше, чем у вице-губернатора Ю. Агибалова и первого вице-губернатора А. Гусева. Следовательно, следующая его ступень во властной иерархии – кандидат в мэры города Воронежа. Конечно, если такое восхождение негласно одобрит сам губернатор.

Окончание на 12 стр.

В Воронежской области при участии Сбербанка будет создан центр по разведению и откорму крупного рогатого скота

Объем привлекаемых для реализации проекта кредитных ресурсов составит 4,5 млрд рублей

ООО «Центр генетики «Ангус», возглавляемый калужским бизнесменом Сергеем Ниценко, реализует в Воронежской области инвестиционный проект создания племенного предприятия по разведению и откорму крупного рогатого скота. Как сообщил заместитель губернатора Воронежской области, руководитель департамента аграрной политики Анатолий Спиваков, общий объем инвестиций в проект анонсируется на уровне более чем 6 млрд рублей. Маточное поголовье должно составить 30 тыс. голов. Как пояснил Анатолий Александрович, «потомство впоследствии будет делиться: часть пойдет на воспроизводство, часть — на откорм».

В рамках реализации этого проекта предусматривается освоение трех инвестиционных площадок на территории Рамонского, Каменского и Подгоренского районов.

В Рамонском муниципальном районе создано ООО «Заречное», которое в апреле 2011 года приступило к реализации данного проекта. По словам Сергея Ниценко, сейчас на территории района активно ведется строительство фидлота — откормочных площадок на открытом воздухе, а также в текущем году планируется начать строительство современного предприятия по убою животных. Напомним, ранее также сообщалось, что в начале 2012 года компания намерена приступить и к строительству мясокомбината в Рамонском районе.

В Каменском районе в короткие сроки оборудованы и построены открытые площадки для содержания мясного скота. В октябре-ноябре 2011 года на площадку было завезено 3000 голов племенных нетелей из США абердино-ангусской породы. В настоящее время поголовье за счет растела нетелей достигло 3754 голов.

В Подгоренском районе ведется строительство открытых площадок для содержания мясного скота. Завершение реализации проекта планируется в 2013 году. Важно отметить, что правительство Воронежской области и лично глава региона со своей стороны оказывают поддержку реализации проекта. В частности, в ходе состоявшейся в марте этого года встречи генерального директора ООО «Заречное» Сергея Ниценко с губернатором Алексеем Гордевым была достигнута договоренность о том, что на территории одной из площадок предприятия в мае 2012 года будет проведено совещание под руководством губернатора с участием глав администраций муниципальных районов области, где руководители муниципалитетов смогут познакомиться с деятельностью предприятия и рассмотреть возможность участия в этом проекте.

Кстати, в Подгоренском районе рабочая группа по сопровождению инвестиционного проекта была создана еще в июле прошлого года. Уже тогда рабочей группой был проведен анализ работы администрации района и инвесторов по продвижению ин-

вестиционного проекта по созданию племенного предприятия по разведению и откорму мясного скота, обсуждены проблемные вопросы, а также рассмотрен предварительный план мероприятий по осуществлению данного начинания.

Стоит отметить, что порядка 70% необходимого объема инвестиций должны составить кредитные ресурсы (около 4,5 млрд рублей). В качестве кредитора должен выступить Централенно-Черноземный банк



Сбербанка России. В самом банке подтвердили факт поступления заявки на выделение заемных средств, однако окончательного решения Сбербанком пока не принято. «Заседание кредитного комитета по этому вопросу планируется в ближайшее время», — пояснили в финансово-кредитном учреждении. Вместе с тем, учитывая заинтересованность руководства банка в реализации проектов в сфере АПК и особое внимание, уделяемое финансово-кредитным учреждением Воронежской области, уже сегодня есть все основания полагать, что решение будет положительным.

Андрей ГОНЧАРУК,
и.о. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»

КСТАТИ

Питерский бизнесмен намерен воспользоваться кредитом Сбербанка для создания птицефабрики в Ольховатском районе

Как стало известно на днях, депутат Заксобрания Ленинградской области Никита Мельников, являющийся основным владельцем расположенной в этом регионе ЗАО «Птицефабрика «Синявинская», намерен расширить свой бизнес и планирует построить в Ольховатском районе Воронежской области птицефабрику мощностью 1 млрд столовых куриных яиц в год.

По словам предпринимателя, речь идет о комплексе полного цикла, который будет включать птицефабрику, племенной репродуктор, инкубаторий, комбикормовый завод и элеватор. Общую стоимость проекта бизнесмен оценил в 5 млрд рублей, отметив, что готов вложить 20% собственных средств. По его словам, 80% составят кредитные ресурсы, переговоры о финансировании Никита Мельников намерен вести с Цент-

раленно-Черноземным банком Сбербанка России.

«В общей сложности под проект необходимо 200-300 га земли. Сейчас решается, будет арендовать участок или выкуплю его», — уточнил Никита Мельников. Приступить к строительству птицефабрики он планирует в текущем году. По его словам, вводиться в эксплуатацию комплекс будет поэтапно. Срок реализации всего проекта составляет три года. Поставлять продукцию с фабрики предприниматель намерен в Москву и другие крупные мегаполисы. Как прокомментировал парламентарий, в Воронежской области будет реализовываться лишь небольшая часть производимых яиц, поскольку регион является преимущественно аграрным, и его население обеспечивает себя сельхозпродукцией самостоятельно.

Опубликованный на днях отчет Сбербанка России о прибылях и убытках за первый квартал 2012 года является очередным подтверждением тому, что финансово-кредитное учреждение стабильно наращивает основные показатели прибыли. Все основные статьи финансовой отчетности, рассчитанные по внутренней методике Сбербанка России, в сравнении с аналогичным периодом 2011 года демонстрируют положительную динамику. Так, чистый процентный доход по сравнению с первым кварталом прошлого года увеличился на 26,9%, чистый комиссионный доход — на 22,7%, операционные доходы до совокупных резервов возросли на 23,4%.

Доходы от операций с банковскими картами и эквайринга выросли в 1,6 раза

Расходы на создание совокупных резервов составили в первом квартале текущего года 12,0 млрд рублей против расходов в размере 3,9 млрд рублей за аналогичный период 2011 года, операционные расходы возросли на 19,5%. Прибыль до уплаты налогов из прибыли достигла в первом квартале показателя 110,6 млрд рублей против 93,6 млрд рублей за аналогичный период прошлого года. Чистая прибыль Сбербанка России

Сбербанк России демонстрирует устойчивые показатели роста

Чистая прибыль финансово-кредитного учреждения за первый квартал 2012 года увеличилась на 16% к аналогичному периоду за предыдущий год

составила 97,4 млрд рублей против 83,9 млрд рублей за первый квартал 2011 года.

Чистый процентный доход по сравнению с первым кварталом 2011 года увеличился на 26,9%. В частности, процентные доходы банка возросли на 26,9% благодаря наращиванию объемов кредитования как корпоративных, так и частных клиентов, а процентные расходы возросли на 26,8% за счет роста объема привлекаемых ресурсов, а также более высокого уровня процентных ставок на рынке привлечения средств юридических лиц и банков.

Чистый комиссионный доход вырос на 22,7% за счет наращивания объема предоставляемых на комиссионной основе банковских услуг. Наибольший рост доходов — в 1,6 раза — наблюдался по операциям с банковскими картами и эквайрингу. 1,9 млрд рублей составили в первом квартале этого года чистые доходы банка по операциям на финансовых рынках, обеспеченные главным образом доходами от торговых опе-

раций с ценными бумагами.

Расходы по совокупным резервам за первые три месяца 2012 года составили 12,0 млрд рублей против 3,9 млрд рублей за аналогичный период прошлого года. Банк продолжает создавать резервы по вновь выдаваемым кредитам.

Операционные расходы увеличились по сравнению с первым кварталом 2011 года на 19,5%, прежде всего, за счет изменения уровня оплаты труда, осуществленного преимущественно во второй половине 2011 года. Темп роста операционных доходов до резервов опережал рост операционных расходов, в результате чего отношение операционных расходов к доходам по сравнению с аналогичным периодом 2011 года сократилось с 37,5% до 36,3%.

Прибыль до уплаты налогов из прибыли составила 110,6 млрд рублей, чистая прибыль — 97,4 млрд рублей. Оба показателя существенно выше аналогичных результатов прошлого года, составляющих 93,6 млрд

рублей и 83,9 млрд рублей соответственно.

Кредитный портфель корпоративных клиентов за месяц увеличился на 74 млрд рублей

Активы Сбербанка с начала текущего года выросли на 575 млрд рублей, или на 5,5%, и превысили 11 трлн рублей. При этом на динамику балансовых статей существенное влияние оказала отрицательная переоценка их валютной составляющей из-за снижения курса доллара и евро к рублю.

За март активы увеличились на 267 млрд рублей, или 2,5%. Основной рост активов стали выдаваемые банком кредиты. Так, в марте банк предоставил предприятиям кредитные ресурсы на сумму свыше 350 млрд рублей, всего с начала года — около 1,1 трлн рублей. Кредитный портфель корпоративных клиентов за месяц увеличился на

74 млрд рублей и превысил 6,5 трлн рублей. Частным клиентам в марте выдано порядка 160 млрд рублей кредитных средств, всего с начала года — около 400 млрд рублей. Портфель розничных кредитов за март 2012 года вырос на 79 млрд рублей и достиг 1,95 трлн рублей.

Качество кредитного портфеля оставалось стабильным. Объем вложений в ценные бумаги за март изменился незначительно и составил 1458 млрд рублей. В марте продолжился рост основных источников фондирования операций банка: средства юридических лиц увеличились на 22 млрд рублей, или 1,0%, и составили 2,3 трлн рублей; средства физических лиц выросли на 54 млрд рублей, или 1,0%, до 5,7 трлн рублей. Капитал банка, рассчитываемый по Положению Банка России № 215-П, за март вырос на 82 млрд рублей и составил 1593 млрд рублей.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Вопросы поддержания чистоты на улицах города остаются для Воронежа, как и для многих других мегаполисов, весьма актуальными. Несанкционированные свалки строительных отходов, отработавших шин и других деталей автомобилей, мусора от объектов торговли, жителей многоквартирных домов и прочего хлама не только не красят город, но и являются серьезной угрозой для окружающей среды и экологии. Захламление территорий отходами создает антисанитарные условия, портит внешний вид и крайне негативно влияет на формирование экологической культуры населения, которая является одним из основополагающих факторов в создании благоприятных условий проживания граждан. Именно поэтому администрация городского округа Воронеж во главе с Сергеем Колиухом уделяет особое внимание экологическим аспектам жизни мегаполиса.

Качественно убрать город после зимы

1 апреля в Воронеже стартовал ставший уже традиционным городской месячник благоустройства. Кульминацией этого мероприятия станет общегородской субботник, кроме того, будут также проведены субботники в отдельных районах города. Главной темой состоявшегося в мэрии в минувший понедельник планерного совещания стал ход месячника по благоустройству, а также подготовка к предстоящему общегородскому субботнику, который по распоряжению главы города Воронежа Сергея Колиуха состоится 21 апреля.

Как отметил первый заместитель главы администрации – директор департамента городского хозяйства Сергей Крючков, необходимо качественно, оперативно убрать город после зимы:

– Во время месячника необходимо обратить особое внимание на санитарное состояние территорий социальных учреждений, транспортных и промышленных предприятий и организаций, а также проверить подходы и подъезды к ним.

Руководитель управления дорожного хозяйства и благоустройства Александр Глотов доложил, что в настоящее время уже подготовлен план проведения месячника с определением запланированных работ.

– В настоящее время управы районов ведется уборка пескосмеси с основных магистралей города, опилковка деревьев и вывоз крупногабаритного мусора из дворовых территорий, – рассказал Александр Глотов.

Сергей Крючков призвал всех воронежцев принять активное участие в субботнике, отметив, что только общими силами возможно привести город в надлежащий вид.

Кроме того, Александр Глотов рассказал о подготовке кладбищ к предстоящей Пасхе. Он отметил, что в течение недели с территории захоронений будет вывезен мусор и отремонтированы подъездные дороги. Кладбища, находящиеся в отдаленных микрорайонах Воронежа, также будут приведены в порядок силами районных комбинатов благоустройства.

Первый вице-мэр Сергей Крючков потребовал не затягивать с проведением ремонта на улично-дорожной сети, особенно по гарантийным обязательствам.

Стоит отметить, что при проведении мероприятий в рамках месячника по благоустройству будут использоваться важные экологические инновации. В частности, сбор мусора на город-

Позитивный имидж усилит инвестиционную привлекательность Воронежа

Традиционный городской месячник благоустройства улучшит внешний вид столицы Черноземья



ских субботниках будет осуществляться в «биоупаковки». Управлением по охране окружающей среды по указанию Сергея Колиуха для проведения акций по уборке лесных массивов, зеленых зон общего пользования и т.д. приобретено 5 тысяч пакетов из биоразлагаемых композиционных материалов. Пакеты производятся в Воронеже, содержат отходы растительного происхождения, имеют достаточную прочность, цена 235-литрового пакета – 7 рублей.

Биопакеты созданы из материалов, которые после использования в короткий срок разлагаются под воздействием окружающей среды (воздух, влажность и т.д.) и превращаются в органические соединения, не оказывая негативного воздействия на природу. Компонент, который добавляется в состав биопластиковых пакетов, помогает процессу их распада под воздействием кислорода, ультрафиолета и воды. Когда такой пакет попадает в природу, при наличии воздуха, воды и света он превращается в обычный гумус. Срок распада не

превышает двух лет. Даже если пакет в итоге окажется под тонной других отходов, но хотя бы пару дней контактировал с воздухом, полежал на солнце, то он обязательно разложится, так как процесс уже будет запущен.

Администрация городского округа проводит системную работу по борьбе с мусором

Массовая генеральная уборка города – давняя, хорошая и, несомненно, полезная традиция. Однако не стоит забывать о том, что работа по благоустройству Воронежа и наведения в нем чистоты и порядка ведется постоянно, и причем силами самых разных служб. В частности, специалисты управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации Воронежа каждую неделю проводят плановые и внеплановые проверки деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а

также рейды по обследованию городских территорий.

По результатам данных проверок нередко выявляются нарушения установленных экологических и санитарных требований. Причем наибольшее их количество обнаруживается в системе обращения с отходами производства и потребления и, прежде всего, отходами, являющимися вторичным сырьем. К таковому относятся использованная незагрязненная бумага, картонная, полиэтиленовая, стеклянная и ПЭТ тара, деревянные отходы, металлолом и многое другое. Все это подлежит передаче в специализированные организации на переработку. Однако размещение в неустановленных местах отходов, являющихся вторичным сырьем, нередко обнаруживается даже на промышленных предприятиях, не говоря уже об объектах торговли. Несанкционированные свалки мусора возникают не только около контейнерных площадок и на дворовых территориях, но и в парках, скверах, в прибрежных зонах водоемов, на лесных участках.

Накануне начала месячника по благоустройству города очередной рейд провели в Центральном районе специалисты управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации Воронежа Татьяна Середина и Ольга Ченгина. Их первой остановкой стал двор во дворе дома 24 по ул. Фридриха Энгельса. Здесь на днях образовался склад из картонных коробок. Как выяснилось по надписям на них, они принадлежали ближайшему цветочному магазину.

– Да мы только на днях открылись, вчера уже поздно вечером разгрузили товар, поэтому коробки свалили туда лишь на время, – попыталась оправдываться владелица, которая, к удаче экологов, оказалась на рабочем месте (в случае с индивидуальными предпринимателями это редкость). В то, что это действительно так, специалисты управления могли вполне поверить: женщина была искренне разочарована случившимся и полностью признала свою вину. Экологи разъяснили ей, что данный факт – нарушение закона Воронежской области и если он будет подтвержден (а в данном случае доказательств налицо), должностному

лицу по первому разу грозит штраф в одну тысячу рублей.

– Если же нарушитель попадется во второй и последующие разы, размер штрафа существенно увеличивается, – отметила Татьяна Середина. Владелец цветочного магазина было вручено уведомление о том, что в ближайшие два дня она должна явиться в управление по охране окружающей среды для составления протокола об административном правонарушении.

Следующим пунктом назначения в рейде городских экологов стала парковая зона возле Дворца культуры железнодорожников. Недалеко от входа в камерный театр, который располагается в здании дворца, несколько дней красовалась куча из строительного хлама. Как предположили экологи, по всей видимости, ее оставили рабочие, что меняли на здании кровлю. Соответственно, претензии надо предъявлять подрядной организации. Однако в день экологического рейда на рабочем месте никого от нее не было, поэтому соответствующее уведомление было оставлено руководству дворца.

– Во время строительных или каких-либо ремонтных работ подрядная организация должна позаботиться об оборудовании рабочего места специальными контейнерами для складирования мусора – так называемыми «лодочками», – рассказала Ольга Ченгина.

Как отмечают экологи, найти причастных к той или иной несанкционированной свалке удается не всегда, поскольку не везде можно увидеть информацию о «владельце» мусора (как, например, на коробках от объектов торговли).

– Фамилии ИП или названия организации, указанные на отходах, это прямые доказательства нарушения закона, и в таком случае вину того или иного лица установить не составляет труда, – поясняет Татьяна Васильевна. – Гораздо сложнее нам, когда таких, даже косвенных, доказательств нет. В таком случае ликвидировать несанкционированную свалку приходится за счет городского бюджета. А ведь эти деньги могли бы быть потрачены на другие цели – например, на благоустройство дворовых территорий и детских игровых площадок.

Виталий ЖУКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

КСТАТИ

За год управление по охране окружающей среды выявило 422 нарушения

В рамках проверок городским управлением по охране окружающей среды тому или иному предприятию обязательно выдается предписание о максимальном извлечении из технологического процесса отходов, являющихся вторичным сырьем, и передаче их на переработку. В случае выявления нарушений установленных требований на лиц, допустивших правонарушения, составляются протоколы в соответствии с Кодексом об админис-

тративных правонарушениях РФ и Законом Воронежской области от 31 декабря 2003 г. № 74-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области».

Протоколы об административных правонарушениях, составленные сотрудниками управления, передаются на рассмотрение в административные комиссии при районных управах, которые и определяют размер штрафа. Для граждан он варьируется от 100 рублей до 2 тысяч,

для должностных лиц – от 1 до 5 тыс. рублей, для юридических лиц – от 3 до 20 тыс. рублей.

За 2011 год сотрудниками управления составлено 422 протокола об административных правонарушениях. Из них 54 протокола касаются несанкционированного размещения строительных отходов, образовавшихся в процессе ремонтных и строительных работ, 68 протоколов – несанкционированного размещения отходов от деятельности объектов по предоставлению ус-

луг автосервиса (отработавшие шины, детали автомобилей). 16 протоколов были составлены по фактам несанкционированного размещения на контейнерных площадках и дворовых территориях отходов от жителей многоквартирных домов.

Однако максимальное количество протоколов – 241 – составлено по нарушениям, возникшим от объектов торговли и сферы услуг в результате захламления отходами, являющимися вторичным сырьем.

Инфраструктура скорой помощи нуждается в модернизации

В первую очередь на заседании была заслушана информация о выполнении предыдущих поручений губернатора Алексея Гордеева. В частности, о проблемах и перспективах развития скорой медицинской помощи в Воронеже доложил первый заместитель председателя правительства области Владимир Попов. Он назвал основные вопросы, которые должны быть решены до конца текущего года. Требуется провести обновление автомобильного парка и решить кадровые проблемы службы скорой медицинской помощи. Владимир Попов говорил и о необходимости приобретения дополнительного медоборудования и препаратов для оказания срочной помощи при инфарктах, когда время является решающим фактором. Снова была обозначена необходимость создания и оборудования центральной диспетчерской службы и строительства подстанции службы «03» в Северном микрорайоне. Свои замечания, в первую очередь — по укомплектованности скорой медпомощи лекарствами, высказал руководитель областного управления Росздравнадзора Владимир Щербаков.

Заместитель главы Воронежа Сергей Крючков сообщил, что уже принято решение о формировании земельного участка в Северном микрорайоне для строительства нового здания подстанции, вопрос о выделении помещения для центральной диспетчерской решается. Также в стадии решения вопрос о приобретении нового автотранспорта.

Заместитель губернатора Александр Гусев отметил, что этот вопрос остается на контроле. Он также поручил Владимиру Попову проанализировать ситуацию с обеспечением населения скорой медицинской помощью в районах области.

Усилить контроль за деятельностью МУПов

О результатах деятельности Межведомственной рабочей группы по недопущению отчуждения муниципального имущества в ходе процедур банкротства муниципальных унитарных предприятий на территории Воронежской области доложил руководитель департамента имущественных и земельных отношений области Максим Увайдов. По его словам, количество муниципальных предприятий-банкротов на территории области сократилось за три года с 92 до 32. С 2011 года процедуры банкротства муниципальных предприятий не инициировались. С августа 2011 года на заседаниях межведомственной рабочей группы стали рассматриваться не только предприятия, уже находящиеся в процедуре банкротства, но и работающие неэффективно и с убытками — в целях предупреждения их банкротства. Перед межведомственной группой губернатором была поставлена задача выработать решения по выводу таких предприятий из кризиса и восстановлению их платежеспособности, а также по целесообразности их дальнейшего существования в прежней организационно-правовой форме.

В минувший понедельник еженедельное оперативное совещание в правительстве области по поручению губернатора Алексея Гордеева провел заместитель губернатора — первый заместитель председателя правительства области Александр Гусев. На совещании обсуждались итоги работы межведомственной рабочей группы по недопущению отчуждения муниципального имущества в ходе процедур банкротства МУП на территории Воронежской области, проведение аттестации выпускников 9 и 11 классов в 2011-2012 учебном году, а также проблемы сбора, хранения и утилизации отработанных ртутьсодержащих ламп.



Работа по оздоровлению МУПов приносит эффект

За три года количество муниципальных предприятий-банкротов на территории области сократилось втрое

В этих целях департаментом имущества совместно с управлением Федеральной налоговой службы по Воронежской области была проведена масштабная работа по анализу деятельности муниципальных унитарных предприятий на территории региона. Выяснилось, что на 1 августа 2011 года из 349 предприятий в процедуре банкротства находились 13%. Убыточными являлись 72 предприятия, не осуществляли хозяйственную деятельность и не предоставляли отчетность в налоговые органы 74 предприятия. Кроме того, 155 муниципальных предприятий имели просроченную задолженность по обязательным платежам.

В целом анализ показал, что работа по контролю за хозяйственной деятельностью муниципальных предприятий администрациями многих муниципальных образований либо не ведется,

разованной совместно с УФНС и департаментом имущественных и земельных отношений области разработаны планы мероприятий по оптимизации деятельности хозяйственных субъектов, их реорганизации либо ликвидации. В результате из 72 предприятий, имевших убытки на 1 августа 2011 года, сегодня 39 стали безубыточными. На всех находящихся в процедуре банкротства выплачена задолженность по заработной плате. Также за рассматриваемый период погашена задолженность по обязательным платежам 94 предприятиями из 155. Активно ведется работа в Лискинском, Павловском, Семилукском, Бобровском и Кантемировском районах.

Гораздо хуже ситуация в Воронеже. Максим Увайдов отметил, что в областном центре на протяжении длительного периода работа по контролю за деятельностью муниципальных предприятий практически не велась. В городе нет даже структуры, которая бы занималась этим вопросом. На сегодняшний день из 32 муниципальных предприятий-банкротов, расположенных на территории области, половина находится в Воронеже. Все это приводит к высоким рискам потери муниципального имущества и средств муниципального бюджета. К сожалению, как сказал Максим Увайдов, системного подхода к работе с муниципальными предприятиями у городской администрации нет до сих пор. Планы мероприятий по оптимизации деятельности таких организаций на территории города, согласованные с Управлением Федеральной налоговой службы по Воронежской области, отсутствуют.

Руководитель УФНС по Воронежской области Сергей Дуканов подтвердил эффективность межведомственной рабочей группы убедительными цифрами. Уже сегодня по итогам ее работы в бюджет поступило 189 млн рублей, списано 106 млн рублей задолженности. Сергей Дуканов предложил правительству области оценивать работу глав муниципальных образований в числе должностности. Сергей Дуканов предложил правительству области оценивать работу глав муниципальных образований в числе прочего и по тому, как они контролируют деятельность своих МУПов. Кроме того, руководитель УФНС области рекомендовал жестче следить за процессом банкротства предприятий, поскольку, по его словам, уже есть случаи злоупотреблений.

Создать систему утилизации ртутных ламп

О том, как на территории Воронежской области в 2011-2012 учебном году будет проходить аттестация выпускников 9 и 11 классов, сообщил руководитель департамента образования, науки и молодежной политики области Олег Мосолов. Также на еженедельном рабочем совещании обсуждался вопрос о сборе, хранении, утилизации отработанных ртутьсодержащих ламп. С информацией на эту тему выступил руководитель Управления Роспотребнадзора по Воронежской области Михаил Чубирко.

Главной проблемой при использовании компактных энергосберегающих ламп, по словам Михаила Чубирко, является их утилизация. Каждая лампа содержит 3-5 мг ртути, находящейся в агрегатном состоянии в виде паров. При разрушении или повреждении лампы пары ртути могут вызвать тяжелое отравление. В условиях стандартного закрытого помещения без проветривания (например, в зимнее

время) в результате повреждения одной лампы кратковременно, в течение нескольких часов, возможна концентрация ртути в воздухе более чем в 160 раз превышающая предельно допустимую. При этом правила обращения с отходами производства таких ламп установлены постановлением правительства, но в них не определены места накопления ламп. В связи с этим возникает необходимость принятия правил на уровне субъекта Федерации.

Михаил Чубирко привел данные статистики: в 2011 году на территории области от предприятий и организаций (без учета жилого фонда) образовалось 114,9 тонн отходов отработанных ртутных ламп и люминесцентных ртутьсодержащих отработанных трубок. Их сбор и транспортировку осуществляют три организации-лицензиата, однако в масштабах области этого явно недостаточно, так как, по предварительным экспертным оценкам, ежегодно за счет бытового сектора объем отходов ртутных ламп увеличится минимум в два-три раза. Полностью отсутствует необходимая инфраструктура по централизованному сбору компактных люминесцентных ламп в отношении потребительского сектора их использования. Проверки, проведенные в январе совместно с органами прокуратуры, показали, что из 35 управляющих организаций Левобережного района Воронежа только в трех организованы места для накопления отработанных ртутьсодержащих ламп. Таким образом, существует проблема развития неблагоприятной ситуации по загрязнению территории, атмосферного воздуха и водных объектов.

Главный санитарный врач области считает необходимым разработать Правила обращения с отходами производства и потребления электрических ламп на территории Воронежской области. В Закон «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области» он предлагает ввести меры административного наказания за нарушения порядка обращения с отходами ртутных ламп.

Департаменту по развитию предпринимательства и потребительского рынка, департаменту природных ресурсов и экологии области поручено содействовать развитию рынка транспортировки, а самое главное — обезвреживания отработанных люминесцентных ламп. Кроме того, Александр Гусев поручил управлению ЖКХ и энергетики области организовать среди населения разъяснительную работу по этому вопросу. Также департаменту аграрной политики области поручено проанализировать текущую ситуацию с просроченными минеральными удобрениями на территории области.

Сергей ЖИЛЬЦОВ,
обозреватель «ЭЖ-Черноземье»

Из 72 муниципальных предприятий, имевших убытки на 1 августа 2011 года, сегодня 39 стали безубыточными. На всех находящихся в процедуре банкротства выплачена задолженность по заработной плате. Также за рассматриваемый период погашена задолженность по обязательным платежам 94 предприятиями из 155.

Воронежское правосудие похоже на романы Франца Кафки

Что стоит за действиями судьи Зои Сафоновой по затягиванию введения процедуры внешнего наблюдения на ОАО «Павловскгранит»?

Заседания Арбитражного суда Воронежской области вокруг обреченного ОАО «Павловскгранит» все сильнее напоминают сюрреалистическую фантазмагорию вроде романов Франца Кафки или как минимум сатирическую повесть о Шмелякином суде. Казалось бы, суть вопроса предельно ясна: справедливость и правосудие требуют того, чтобы на проблемном предприятии была введена процедура внешнего управления, конкурсный управляющий приступил к работе, а у кредиторов появилась возможность вернуть свои деньги. Однако похоже, что должник вовсе не горит желанием «отдавать свои и навсегда», и судье Сафоновой по каким-то причинам близка его позиция.

А был ли мальчик?

Первым поводом затянуть дело стал переход проблемной задолженности от ООО «Сбербанк Капитал» к ООО «Атлантика». Представителям этих организаций пришлось долго и мучительно доказывать факт совершения данной сделки в суде. Для начала недоверчивая судья усомнилась в корректности информации, содержащейся в представленном ей дубликате выписки по расчетному счету, хотя предоставленный дубликат обладает той же юридической силой, что и оригинал. Однако даже после того, как судье передали оригинал выписки, а также затребованные ей доказательства принадлежности расчетного счета, с которого производился платеж «Атлантики», в том числе соответствующую справку из налоговой инспекции, госпожа Сафонова не вынесла решение по вопросу правопреемства. Она лишь заяви-

ла, что объявляет двухдневный перерыв в судебном заседании до 29 марта для вынесения решения, и явка представителей сторон на заседание не обязательна, поскольку будет лишь оглашение решения по вопросу правопреемства и введения наблюдения в отношении ОАО «Павловскгранит». Однако, несмотря на это заявление, 29 марта продолжила слушать дело по существу и вновь никаких решений так и не вынесла, перенесла судебное заседание на 3 апреля. И только когда развивать эту тему дальше стало уже никак невозможно, наконец-то (что называется, скрипя зубами) согласилась утвердить замену – ООО «Сбербанк Капитал» на ООО «Атлантика», купившее права требования к «Павловскграниту».

Однако на этом фантазия судьи не иссякла. Следующим поводом для придирок стала лич-

ного Михаила Котова из СРО «Меркурий». Для начала судья Сафонова усомнилась в подлинности представленных ей документов, подтверждающих факт наличия у управляющего уровня допуска к гостайне, необходимого для работы на предприятии, на территории которого располагается завод по производству взрывчатых веществ. Печать на документе, выданном Федеральной регистрационной службой и подтверждающем наличие у Котова второго уровня допуска, показалась судье недостаточной четкой. Вновь была затребована копия документа из саморегулируемой организации, несмотря на то, что в других документах с более качественным представлением печатями также содержалась информация о наличии второго уровня допуска к гостайне. На заседание 3 апреля приехал представитель СРО, в которое входит потенциальный управляющий, чтобы лично, в зале суда подтвердить подлинность этого документа, однако судье Сафоновой и этого оказалось недостаточно.

Кстати, в ходе судебного заседания 29 марта госпоже Сафоновой пришла в голову очередная оригинальная идея, и в первый раз за полгода рассмотрения дела ей вдруг показалось неправильным, что стороной по делу не привлечены представи-

тели рабочего коллектива ОАО «Павловскгранит», а также представители УФСБ по Воронежской области. Далее на заседание суда 6 апреля приехал теперь уже представитель ФСБ, который в лучших традициях мексиканских мыльных опер тоже «усомнился» в Котове, несмотря на все справки и печати.

Друг в беде не бросит, лишнего не спросит...

В итоге, несмотря на введение процедуры внешнего наблюдения, временного управляющего у «Павловскгранита» не будет до 11 мая. Таким образом, предприятие получило отсрочку на целый месяц. Кстати, отсрочку незаконную, поскольку, согласно Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)», если при введении наблюдения кандидатура управляющего не утверждена, то сделать это суд обязан в течение 15 дней.

А между тем, пока нет управляющего, некому опубликовать официальное сообщение о введении процедуры наблюдения. А это значит, что кредиторы не могут заявлять свои требования, а кроме того, нет никакой возможности контролировать гендиректора, расход денежных средств и выявлять факты продажи продукции по заниженным ценам через торговые дома. И эти доходы бывший собствен-

ник по-прежнему имеет возможность увести через торговые дома далеко за пределы Воронежской области и России.

Невольно возникает вопрос о том, что же побудило судью в этом деле занять такую сомнительную позицию. И в этом контексте обращает на себя внимание то, что подругой Зои Сафоновой является Нина Чебуняева, мать Татьяны Числовой, которая состоит в совете директоров ОАО «Павловскгранит» и является директором предприятия по юридическим вопросам. Кроме того, не стоит забывать и о дружбе Сергея Пойманова с бывшим председателем Арбитражного суда Воронежской области Виктором Анохиным, который, судя по всему, не остался в стороне от проблем своего приятеля. Остается надеяться, что ситуация изменится в лучшую сторону с приходом нового председателя областного арбитражного суда, уроженца Тамбовской области Александра Кочеткова.

Сергей ЖИЛЬЦОВ,
обозреватель «ЭЖ-Черноземье»



Чирикова может стать кандидатом в губернаторы Воронежской области

Окончание.
Начало на 1 стр.

Как сообщается издание, в ходе встречи с активистами уже возникшего воронежского движения «В защиту Хопра» Евгения Чирикова «на примере борьбы за Химкинский лес стала объяснять, как можно привлечь к ней внимание общественности. Раскручивать такие темы, по ее словам, нужно как бренд. А внутреннюю организацию движения расписать, как в бизнес-модели: кто за какие направления отвечает, какие акции необходимо проводить, какие ресурсы для этого нужны. «Кампания должна быть широкомасштабная, цели – грандиозные. Пусть весь мир знает, что может быть уничтожен уникальный заповедник, что может погибнуть выхухоль! Вы должны записывать видеообращения на иностранных языках, вы должны выпустить газету про Хопер и распространять ее по всему региону. Пишите песни, стихи про выхухоль! Ставьте про выхухоль спектакли!» Стоит отметить, что при подобной грамотной организации пиар-компании она может оказаться весьма действенной.

Что касается прогноза дальнейшего развития ситуации, уже сегодня можно с уверенностью говорить о том, что никелевое месторождение и связанная с ним экологическая проблематика, наряду со строительством крупного полетно-

го центра на базе аэродрома «Балтимор», будет доминирующей социально-политической проблемой в ближайшие годы. Выступая как источник протестной активности, она может стать поводом для активизации оппозиционных политических сил и проведения ими массовых гражданских акций, которые при соответствующем информационном освещении, без сомнения, получат широкий общественный резонанс, в том числе и на федеральном уровне. Особенностью политической проблематики в данном случае станет то, что в протестное движение будут вовлечены не только жители города Воронежа, но и области.

Ситуация с разработкой никелевого месторождения, по прогнозам, может представлять такую же серьезную тему, какой была в начале 1990-х проблема со строительством Воронежской атомной станции теплоснабжения (ВАСТ). На тот момент была очевидна огромная польза станции для города, однако общественное мнение, которое сформировали экологи, ученые из ВГУ, привело к проведению первого и единственного в Воронеже референдума, на котором горожане сказали «нет» строительству. Ситуация с месторождением, скорее всего, будет развиваться по неблагоприятному для власти сценарию. Совершенно очевидна экономическая польза от разработки этого месторождения

Как Вы считаете, чье мнение будет решающим в данном вопросе? (%)

1) премьер-министра Владимира Путина	44,78
2) министра экологии и природных ресурсов Юрия Трутнева	14,68
3) губернатора Алексея Гордеева	24,38
4) жителей города Воронежа и области	9,45
5) затрудняюсь ответить	6,72

(экономический рост, создание новых рабочих мест, дополнительные налоги и т.д.), но не без подсказки экологов, в том числе инорегиональных, многие жители области будут рассматривать эту проблему в контексте своего здоровья, самочувствия и своих частных интересов. Разработка может стать катализатором настроений, когда общее недовольство ситуацией может породить волну протестной активности.

Более того, тема разработки месторождения никеля может быть цементирующей для объединения оппозиции, а поскольку губернатор Алексей Гордеев выступает лоббистом данного проекта, то действия оппозиции могут быть направлены не только против власти как таковой, но и лично против него как ключевого регионального политического актора. Нельзя исключать и такую чисто гипотетическую ситуацию. Евгения Чирикова как один из радикальных и динамичных ли-

деров движения, оппозиционного политическому режиму Владимира Путина, может регулярно посещать регион, патронировать созданное экологическое движение, использовать эту площадку в Воронежской области для противодействия власти.

Также не исключен вариант, что при благоприятном для массового экологического движения развитии событий кандидатура Евгения Чирикова может быть выдвинута на должность губернатора Воронежской области со стороны оппозиционных сил. А для либерального спектра политической оппозиции Президенту РФ участие в прямых выборах губернатора одного из значимых регионов Центральной России, где социально-экологическая проблематика стала катализатором массового недовольства властью, будет важным и привлекательным.

Дмитрий НЕЧАЕВ,
доктор политических наук

ЛИПЕЦК

Покупателей для акций не нашлось

Фонд имущества Липецкой области не смог продать посредством публичного предложения 11,21% уставного капитала мясокомбината «Грязинский», 1,36% уставного капитала агропромышленного объединения «Аврора», 4,68% мясокомбината «Елецкий» и 2,68% Добринского сахарозавода, находящихся в региональной собственности. Ни одной заявки на торги не поступило.

Приватизации подлежало 1,08 тыс. обыкновенных именных акций Грязинского мясокомбината номиналом 1 рубль каждая. Начальная стоимость пакета – 778 тыс. рублей. Внеоборотные активы компании – чуть более 15 млн рублей, обязательства – более 24 млн рублей.

Также на продажу выставлены были 2348 обыкновенных акций агропромышленного объединения «Аврора» номиналом 22 рубля каждая. Начальная стоимость – 2,254 млн рублей.

За 777 тыс. рублей региональные власти готовы были реализовать 1895 обыкновенных именных акций Елецкого мясокомбината. 707,613 тыс. обыкновенных акций Добринского сахарозавода фонд имущества планировал продать за 1,3 млн рублей.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Необходимость принятия нормативного документа, упорядочивающего деятельность павильонов и киосков, в городской Думе и администрации Воронежа создавали уже давно. Этот вопрос гармонично вписывается в проводимую воронежскими органами власти политику, в основу которой положено стремление упорядочить работу торговых объектов, привести их внешний вид к архитектурному единообразию и максимально облегчить пакет необходимых для работы предпринимателей документов. Тем не менее данная проблематика вызвала бурную дискуссию. Оно и понятно, ведь новое положение, помимо прочих изменений, потребует от владельцев торговых павильонов придать им новый внешний вид, а стало быть, дополнительных затрат. Видимо, именно поэтому на аналогичном совещании, состоявшемся в конце прошлого года, на которое были приглашены представители власти, предприниматели и заинтересованные ведомства, было много эмоций и мало конкретных предложений. Открывая очередное заседание Общественного совета, председатель Воронежской городской Думы Александр Шипулин, предполагая продолжение бурного обсуждения, призвал собравшихся избавиться от лишней эмоциональности и вести беседу в русле конструктивного диалога.

Почти всех воронежцев не устраивает уровень работы павильонов

Острота назревшей темы подтверждается не только митингами и шествиями, в которых на протяжении двух последних лет активно участвовали владельцы нестационарных павильонов Воронежа, коих сегодня только официально насчитывается 2395 (на самом деле их гораздо больше — пр. автора), но и данными исследования, проведенного на днях Автономной некоммерческой организацией «Институт политического анализа и стратегий» на предмет потребительских предпочтений воронежцев. Если посмотреть на его результаты, становится совершенно очевидно, что подавляющее число респондентов не устраивает качество оказываемых павильонами и ларьками услуг. Так, на вопрос о том, нарушаются ли в сетях мелко-розничной сети правила торговли и санитарные нормы, более 90% опрошенных воронежцев ответили утвердительно. Результаты социологических опросов показывают также, что в последнее время все больше жителей города отдают предпочтение крупным супермаркетам в ущерб интересам представителей малого бизнеса: делают покупки в мелко-розничной сети лишь 19,9% опрошенных. Новый проект Положения о размещении нестационарных



На повестке дня — необходимость наведения порядка в работе павильонов

В ходе состоявшегося на прошлой неделе заседания Общественного совета при председателе Воронежской городской Думы было рекомендовано внести очередные поправки в проект Положения «О порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа город Воронеж»

торговых объектов, в который внес рекомендательные поправки Общественный совет 5 апреля, тем не менее столкнулся по некоторым пунктам с критикой со стороны представителей бизнеса.

Что же не устроило предпринимателей? И к каким посылам прислушались члены Совета, а какие сочли нецелесообразными? И вообще, в чем суть проекта Положения?

Результаты социологических опросов показывают, что в последнее время все больше жителей города отдают предпочтение крупным супермаркетам в ущерб интересам представителей малого бизнеса.

Инновации в законотворчестве

Во-первых, разработчики документа постарались свести до минимума бумажную волокиту для владельцев нестационарных торговых точек, сократить количество правоустанавливающих документов. И если раньше торговцам нужно было иметь на руках различные договоры, ордера, разрешения и тому подобные документы, то в рамках проекта Положения предусмотрен единственный правоустанавливающий документ, разрешающий торговлю в данном НТО, — это заключенный с уполномоченным органом администрации города договор на размещение нестационарного торгового объекта.

Срок заключения договора — 5 лет для павильонов, киосков, в том числе и с остановочным

навесом, и не более 1 года (в зависимости от заявления предпринимателя) — для передвижных средств развозной и разносной уличной торговли. Заключенные договоры по своим срокам будут привязаны к схеме размещения нестационарных торговых объектов, утвержденной горадминистрацией. Эта схема действует до 2016 года. Однако в любом случае в схему они могут войти лишь в том случае, если их облик будет соответствовать общепринятой архитектурной концепции. При разработке архитектурных форм киосков учитывались рекомендации и пожелания разных сторон.

Новый вариант положения несколько отличается от документа, предлагавшегося в конце прошлого года. Так, если в первоначальном проекте Положения выносные столики для НТО были запрещены, то после декабрьского заседания были внесены изменения, предусматривающие для сетей быстрого питания возможность размещения столиков с зонтиками. Естественно, это не главный вопрос, который волновал предпринимателей. На общественном Совете вскрылся другой «краеугольный камень», острые углы которого в первую очередь интересовали бизнесменов.

Единоначалие во внешнем виде

В первую очередь, это вопрос о приведении находящихся в собственности представителей бизнеса объектов торговли

к принципу единоначалия — единой архитектурной норме, разумеется, разработанной для каждой сферы торговли отдельно. Совершенно очевидно, что это изменение необходимо для нашего города, часть ларьков в котором плохо вписывается в его общий облик. Однако, помимо вросших в землю старых обшарпанных павильонов, которые попадают под реконструкцию, остро стал вопрос о том, как поступать с индивидуальными творческими воплощениями павильонов, которые, напротив, украшают собой город, добавляя отдельным его районам и улицам особую «изюминку». На заседании было принято решение, что нетиповые проекты и претендующие на такой статус павильоны будут рассматриваться в отдельном порядке, что представляется весьма разумным. Помимо этого вопроса, на Общественном совете вызвал острую дискуссию пункт о пролонгации, то есть продлении договора аренды с предпринимателями, у которых договор будет подходить к концу.

В основе аренды — принцип конкуренции

В основном предприниматели были недовольны тем, что после 2016 года всем торгующим в киосках и павильонах вновь придется бороться за свои места на рынке посредством участия в аукционе. Ведь работая, они «де юре» занимались благоустройством своих торговых объектов. В итоге для владельцев торговых точек решено предусмотреть преимуще-

ЦИТАТА

Александр ШИПУЛИН,
спикер
Воронежской
городской Думы:

— Этот вопрос уже несколько раз рассматривался, обсуждение проходило и на рабочих совещаниях Общественного совета по предпринимательству гордумы, и в мэрии, и в рамках рабочей группы правительства Воронежской области. Документ достаточно сложный. Прежде всего, цель его создания — упорядочить размещение нестационарных торговых объектов. Помимо всего прочего, речь идет и о приведении торговых точек в соответствие с архитектурным обликом города. Если первое заседание Совета проходило на уровне эмоций, то сегодняшнее совещание было более конструктивным. В ходе публичного обсуждения многие предложения депутатов вошли в окончательный проект решения.

ественное право: если на аукционе кто-то из игроков предложит максимальную цену, то у владельца данной торговой точки будет возможность при условии, что он согласится заплатить эту максимальную цену, сохранить торговое место за собой.

Резюмируя, можно сделать вывод, что, несмотря на довольно эмоциональное обсуждение прошедшего Общественного совета, в отличие от его предыдущего заседания, конструктивный диалог между властью и бизнесом все-таки состоялся. Представители круглого стола приняли ряд устраивающих обе стороны решений и, что называется, «достигли консенсуса».

Вместе с рекомендациями Совета положение было рассмотрено в постоянных комиссиях городского парламента, в ходе которых поступили новые поправки. В результате на заседании гордумы депутаты решили отложить рассмотрение этого вопроса, а пока что его доработкой займется согласительная комиссия, в состав которой войдут депутаты, представители горадминистрации, «ОПО-Ры», Торгово-промышленной палаты.

Кирилл ТОЛОКНЕЕВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

В ходе состоявшегося на днях под руководством губернатора Белгородской области Евгения Савченко совещания с участием членов правительства области по рассмотрению текущих вопросов регионального развития его участники познакомились с итогами работы Яковлевского района после перехода на проектное управление.



В Яковлевском районе реализуются 60 проектов на сумму свыше 4 млрд рублей

Как доложил глава администрации района Иван Бойченко, в настоящее время в «проектном портфеле» муниципального образования зарегистрировано 60 проектов общей стоимостью свыше 4 млрд рублей, в том числе 14 экономической направленности, 30 – по модернизации инфраструктуры, 9 – по развитию социальной сферы, 7 – по управлению и информатизации. В 2011 году в районе завершено 3 проекта на общую сумму 49 млн рублей. В результате создано территориальное общественное самоуправление в городских и сельских округах, построен водозабор и подключено к сети водоснабжения 3 тысячи новых домовладений, введена в строй после реконструкции библиотека на территории Дмитриевско-го сельского округа.

В числе значимых экономических проектов территории –

строительство свиного комплекса и инновационного завода по утилизации отходов, создание хозяйства по выращиванию плодово-ягодной продукции, овцеводческого предприятия и другие. В 2011-2013 годах на территории района планируется создать 3 тысячи рабочих мест, в основном в аграрной отрасли. Что касается социальной инфраструктуры, то в настоящее время район приступил к реализации проектов по строительству детского сада, бассейна и физкультурно-оздоровительного комплекса в г. Строителе. К концу 2013 года на территории города завершится обустройство зоны отдыха «Розовый парк», который станет настоящим украшением муниципального образования. Говоря о перспективах проектного управления, Иван Бойченко отметил, что в районе планируется создание и реализация инновацион-

ных проектов, например, производства строительных материалов с использованием нанотехнологий.

В ходе обсуждения Евгений Савченко порекомендовал главе администрации района проработать вопрос о развитии в муниципальном образовании туристического и ресторанного бизнеса, прежде всего, за счет создания современных предприятий общественного питания и обустройства рекреационных зон. Глава региона подчеркнул, что район имеет для этого все необходимые природные и экономические условия. Особое внимание губернатор области акцентировал на необходимости создания в районе оздоровительного комплекса бальнеологической направленности.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Липецкая область стала членом Ассоциации инновационных регионов

Обращения четырех субъектов РФ: Башкирии, Липецкой, Самарской и Ульяновской областей – о вступлении в Ассоциацию инновационных регионов были поддержаны на заседании Ассоциации. Ранее в ассоциацию входили восемь субъектов Российской Федерации: Иркутская, Калужская, Новосибирская и Томская области, Красноярский и Пермский края, Республика Мордовия и Татарстан. Кроме того, в Ассоциацию входят «Роснано», «Российская венчурная компания» и Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. Наблюдательный совет возглавляет спикер Госдумы Сергей Нарышкин.

Заместитель главы администрации Липецкой области Сергей Салогубов сообщил, что объем произведенной в регионе инновационной продукции в 2011 году составляет более чем 35 миллиардов рублей, он вырос по отношению к 2010 году более чем на 14%. «В объеме всей отгруженной продукции инноватика составляет почти 10% на территории Липецкой области», – сказал Салогубов.

С 2005 года в области развивается особая экономическая зона промышленного типа. «Сегодня это 22 зарегистрированных резидента с объемом освоенных инвестиций в 17 миллиар-

дов рублей. Сегодня это восемь действующих предприятий и работа по присоединению второй очереди данного кластера», – отметил заместитель главы областной администрации. Он также добавил, что в настоящее время на территории области развиваются восемь особых экономических зон регионального типа, заявлено почти 60 миллиардов рублей инвестиций.

Как не раз отмечал глава региона Олег Королев, «важно, что инвесторы, пришедшие в зону, не просто вкладывают сюда деньги, они приносят современные, конкурентоспособные технологии, создают высококвалифицированные рабочие места. Дальнейшее развитие ОЭЗ «Липецк» уже в ближайшие годы должен обеспечить инновационный рывок региона».

Соглашение о намерении создать Ассоциацию инновационных регионов было подписано в рамках 13-го инновационного форума в Томске в мае 2010 года. В октябре того же года регионы подписали учредительные документы. В Ассоциацию могут вступить регионы, имеющие инновационный потенциал. В рамках Ассоциации представители регионов сотрудничают в сфере развития инноваций и наукоемкого бизнеса, а также взаимодействуют с аналогичными региональными объединениями за рубежом.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»



Губернатор и его заместители отчитываются перед парламентом о проделанной работе

На днях губернатор Алексей Гордеев провел рабочую встречу с председателем Воронежской областной Думы Владимиром Ключниковым, сообщает Управление по взаимодействию со СМИ и административной работе облправительства. Спикер проинформировал губернатора о том, как в региональном парламенте проходят отчеты структурных подразделений облправительства об их деятельности.

С 11 апреля к аналогичной процедуре приступят заместители председателя правительства Воронежской области. Каждый из них отчитывается перед отраслевыми комитетами облдумы о результатах работы за 2011 год по подведомственной сфере – социальной, промышленной, строительной и т.д.

Затем состоится традиционная встреча губернатора с думскими

фракциями, а после этого – ежегодный отчет губернатора перед депутатским корпусом. Алексей Гордеев отметил, что это может произойти уже на ближайшем заседании областной Думы.

Также Владимир Ключников рассказал о деятельности недавно созданной и возглавленной им, по просьбе губернатора, рабочей группы, занимающейся транспортными проблемами.

По словам спикера, группа провела уже три заседания и наметила ряд мер, которые могли бы способствовать улучшению ситуации с функционированием общественного транспорта в Воронежской области. В настоящее время просчитывается экономическая составляющая данных мер. О результатах будет доложено Алексею Гордееву на совещании, которое состоится в ближайшее время.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Важнейшая задача – сохранить культурно-исторические ценности

На днях председатель Воронежской областной Думы Владимир Ключников принял участие в заседании Совета при полномочном представителе Президента РФ в Центральном федеральном округе. Совещание прошло в новом здании Тульского музея оружия под председательством полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЦФО Олега Говоруна. И следует отметить, что спикеру воронежского парламента было о чем рассказать коллегам.

В Тулу съехались руководители высших органов исполнительной власти, органов законодательной власти субъектов РФ Центрального федерального округа, представители федеральных органов власти. Перед началом заседания гости осмотрели небольшую экспозицию.

Члены Совета обсудили ход реформы политической системы РФ, проблемы и задачи сохранения историко-культурного наследия федерального и регионального значения в ЦФО. В частности, вопросы установления границ музеев-заповедников и соблюдения режима земель на их территориях.

Владимир Ключников отметил важность этой темы для Воронежской области, поскольку в регионе находятся сразу два крупных музея-заповедника: «Дивногорье» и «Костенки» (памятник федерального значения). В настоящее время ведется работа по созданию охраняемых зон «Дивногорья», в 2011 году подготовлены землеустроительное дело и кадастровый паспорт занимаемого им участка, а также документы для перевода земель сельскохозяйственного назначения, расположен-

ных в границах музея-заповедника и не используемых по прямому назначению, – в категорию особо охраняемых земель (земель историко-культурного назначения). В «Костенках» проводится работа по подготовке к утверждению границ территорий объектов археологического наследия, которая должна быть выполнена в течение 2012 года. Помочь в разработке охранных зон «Костенкам» могла бы федеральная целевая программа «Культура России (2012-2016 г.)».

Участники заседания считают, что состояние культуры напрямую влияет и на инвестиционную привлекательность регионов и их развитие. От того, как будет построена политическая система в стране, зависит будущее каждого ее гражданина и судьба культурного наследия.

– Воронежская область – одна из красивейших губерний России, – отметил Владимир Ключников. – И сегодня наша задача – сделать регион культурной столицей Черноземья. Совсем недавно об этом говорил губернатор Алексей Гордеев. Он отметил, что мы уже сделали серьезные шаги в этом на-

правлении. Скоро состоится первый спектакль в обновленном Воронежском академическом театре драмы им. А.В. Кольцова, начнется реконструкция Театра оперы и балета и ТюЗа. Международный Платоновский фестиваль во второй раз на воронежской земле соберет цвет российской и зарубежной культуры. Камерный театр ждет в ближайшее время начала строительства своего нового здания, участок под которое уже определен. Большое внимание мы уделяем и развитию туризма, что, уверен, будет способствовать популяризации и сохранению исторического наследия и культуры нашего края. А также станет основой для полноценного функционирования многих культурных объектов, – отметил по окончании заседания Владимир Ключников. Он напомнил о богатом потенциале Воронежской области для развития туризма: уникальные «Русские степи» (Хрипунская степь в Богучарском районе и Каменная в Таловском), Воронежский биосферный и Хоперский заповедники.

Андрей ТИМОШЕНКО,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Не под водочку ли с лимоном в кафе «Дива» третейские судьи Лиги правосудия принимали решения в пользу членов ТСЖ?



Хорошее дело «Домом-2»

Подробности еще одного «квартирного дела» воронежской губернии стали

Продолжение.
Начало в № 6 (76)

Вместе с друзьями и сподвижниками, например, небезызвестным Вадимом Дмитриевым, который сегодня является заместителем руководителя департамента экономического развития, Алексей Божко создает свой суд. Ну, а почему бы и нет? «Лигу правосудия» зарегистрировали на сына Дмитриева — Дениса, который стал председателем этого суда — талантливый малый, ведь в свои 24 года он уже возглавил третейский суд. Стоит немного рассказать о том, что такое третейский суд и с чем его едят. Карманный третейский суд — это неубиваемый козырь, мощнейший инструмент в руках любого предприятия. Сегодня все мастодонты российского бизнеса имеют собственный третейский суд: Газпром, Роснефть — список можно продолжать. Одна единственная поправка — «считать окончательным решение третейского суда» — закрывает двери для любой Фемиды. Через третейские суды ежедневно проходят миллиардные сделки, и обжаловать их невозможно. Жалоб на это было море. Позиция того же Верховного суда на эти жалобы приблизительно такова: «Не трогайте третейские суды». Фактически отменить решение третейского суда можно только по процессуальному признаку, то есть если при проведении процесса этот суд нарушил его нормы — может, кого-то не пригласил или не уведомил. Содержательная же часть решения не поддается оспариванию вообще — это табу, какую бы чепуху такой суд потенциально не написал.

Расположился суд в здании кафе «Дива»?

В третейский суд, лоббировавший интересы ТСЖ «Дом-2», вошли Алексей Божко и Александр Бухтояров. Также третейским судьей этой организации, который и принимал впоследствии решения по делам ТСЖ «Дом-2» (и это особенно интересно), стал Денис Дмитриев, юрист, ранее защищавший интересы ТСЖ.

Примечательно, что для карманного суда даже не удосужились снять отдельного офиса. Местом размещения суда стало... кафе «Дива», располагав-

шееся на выезде из города в сторону Курска по улице Проспект патриотов. Узнавая об этой истории, все больше и больше диву даешься, насколько велик и разноцветен этот клубок. Не под водочку ли с лимоном в кафе «Дива» третейские судьи Лиги правосудия, некоторые из которых одновременно являлись и членами кооператива, и председателем последнего, и юристом, представляющим интересы жильцов-чиновников, принимали решения в пользу членов ТСЖ? А принимали ли там вообще? Интересно, а может, ни одного дела, кроме как рассмотрение проблем членов ТСЖ «Дом-2», третейский суд не разбирал? Уж не в этом ли единственном деле заключалась цель его создания? Быть может, все решения третейского суда в бухгалтерии ТСЖ и принимались, на бухгалтерской оргтехнике и печатались?

Собственно, если бы суды общей юрисдикции, которым не без труда открыл глаза на истинный расклад департамент финансово-бюджетной политики, не стали отменять свои решения и отказывать в удовлетворении новых, «Лига правосудия» нужна бы и не была вовсе. Но запасной выход приготовили — и он как нельзя пригодился. В течение марта-июля 2010 года 112 человек заключают с ТСЖ дополнительное соглашение к договору целевого займа, в котором, в частности, указывается, что все спорные моменты регулируются на основании решения третейского суда, которое, как мы уже знаем, обжалованию не подлежит; в этом дополнительном соглашении есть еще один любопытный момент: прописано также то, что продавать задолженность можно только с согласия должника. Этот момент фактически делает невозможным работу арбитражного управляющего, который вскоре понадобится, так как ТСЖ признают банкротом. И последним новым элементом этого дополнительного соглашения была приблизительно такая надпись: «исключить из основного договора займа пункт 2.2».

112 «третейских решений»

В пункте 2.2 раскрывалось основное содержание договора «зачастую 60% стоимости в сум-

му долга», то есть дополнительным соглашением фактически выкидывалась суть основного договора займа. Получив эти допсоглашения, 112 чиновников идут в «третейский суд» и получают решения о незаключенности договора займа — и списывают тем самым 40 млн рублей задолженности с бухгалтерского учета. Кстати, «идут» — наверное, более чем громко сказано, так как ни один из 112 чиновников во время «заседания» суда не присутствовал, более того, исковые свои не писал — в уже готовом стандартном бланке просто вписывал свои ФИО и автограф. И в этой связи повторно наклеивается вопрос: «А были ли вообще суды?» Протоколов проведения, например, отыскать для изучения так и не удалось. Пожалуй, что проделанная операция должна была заинтересовать правоохранительные органы. Правда, то ли замешанных чиновников в этой операции слишком много, то ли звезды на погонах уже давно не аргумент, но тогда на весь этот фортель закрыли глаза, и зажмурились сильно. Это подтверждает тот факт, что арбитражный управляющий, занимающийся конкурсным производством, подробнейшим образом изложив всю картину в заявлении в областную прокуратуру, подкрепив его всеми необходимыми документами, направил его 27 января 2011 года, и лишь в августе получил ответ. По словам конкурсного управляющего ответ из прокуратуры на его заявление пришел на одном листе приблизительно такого содержания: «в возбуждении уголовного дела отказать, приглашенный председатель кооператива Алексей Божко пояснил, что ничего противоправного не делал. Все нормально».

Не стоит объяснять, что всеми этими действиями Алексей Божко настойчиво давал понять департаменту финансово-бюджетной политики, что никаких денег им по долгам не видать. Естественно, что ведомство это не могло устраивать — оно начинает вести судебную практику по всем 20 договорам бюджетного займа (средства на строительство дома выделялись кусками).

Все иски администрации (правительства) Воронежской области были в арбитражном суде выиграны. Но примечательно то, что Алексей Божко, даже все эти решения суда подал кассации, будучи уверенным, что сумеет убедить в неправомерности решений арбитражного суда — ну, а что, третейский судья все же! Кассацию, к слову проиграл, и 700 тысяч госпошлины с расчетного счета ТСЖ судебные приставы уже взыскали.

Так как суды были администрацией выиграны, а на расчетном счете ТСЖ явно не хватало денег для погашения задолженности, департамент имущественных и земельных отношений инициирует процедуру банкротства ТСЖ. Но мы ведь уже убедились, что Алексей Божко был весьма шустрым малым? О том, какой фортель он выкинул в очередной раз, чуть позже.

Мытарства конкурсного управляющего

Назначенному конкурсному управляющему предстояла сложная задача — размотать этот клубок спевшихся и упирающихся чиновников во главе с мегауниверсальным председателем, который в одном лице был и членом кооператива, и его председателем, и судьей, рассматривающим дела кооператива, и чиновником. Наверное, определение «Остров невезения», когда-то столь точно данное известным публицистом, политологом Павлом Кабановым в отношении Воронежской области, здесь вообще не под-

Были в этой истории и так называемые VIPы. Если 100 млн рублей было выделено в помощь неимущим на строительство, то, помимо этой суммы, в рамках этих дотаций из бюджета были еще 10 млн рублей на не совсем понятные нужды. Выданы они были в форме займов 6 VIPам. В их число вошли, кстати, господина Мещерякова Т.Г., Юрочкин А.Г. и др.

ходит — скорее, подойдет что-то типа «край непуганых идиотов», причем идиотов умных, как это не парадоксально.

Бухгалтерский учет ТСЖ велся из рук вон плохо. К примеру, дебиторской задолженности вообще не было на балансе. Где-то как-то на непонятных бумагах дебиторка висела в одной сумме, то есть понять, кто сколько должен, не представлялось возможным. В итоге задолженность каждого члена кооператива пришлось сводить из груды платежей — ворох, десятки папок, лишь для того чтобы узнать, кто сколько задолжал. Кое-как сальдо расчетов было составлено, больше 200 писем отправлено к жильцам для сверки — но, естественно, никто не пришел. Ведь у членов ТСЖ есть своей покровитель — Алексей Божко, защищая права которого, люди, наверное, и на амбразуру бы полезли.

Пока вводится конкурсное производство, Иван Васильевич меняет профессию

Еще до введения процедуры конкурсного производства пред-

примчивый председатель кооператива подает заявление о его ликвидации на основании формального признака: «мол, по закону в кооперативе на сегодняшний день состоит менее 50% собственников-членов кооператива из числа чиновников, не по уставу, господа». На собрании члены кооператива единогласно проголосовали «за», ведь их «духовный лидер» всегда мог убедить так, что сомнений в его правоте не оставалось. И когда пришло время первого суда, рассматривающего введение процедуры конкурсного управления, председатель кооператива не без ухмылки заявил: «мол, подано заявление на ликвидацию», а законом не предусмотрено введение управления должника, находящегося в процедуре ликвидации. Умный мужик, не правда ли? Но и на старуху бывает проруха. Инициировав ликвидацию

ТСЖ, он лишь дал фору своим оппонентам. Да, бесспорно, суд в течение месяца напряженно чесал репу, но в конце концов признал ТСЖ банкротом, даже не вводя процедуру наблюдения (в случае банкротства ликвидируемого должника процедура наблюдения не применяется). Навредил потому, что процедура наблюдения банкротства длится, по меньшей мере, полгода — за это время талантливый «судья-председатель-чиновник», возможно, придумал бы еще один изысканный фортель, как открититься от погашения долга. А тут он в течение нескольких дней потерял всю власть и контроль над ситуацией.

Впрочем, оплошность председателя, в результате которой он потерял все рычаги в борьбе за «права» чиновников, это лишь на первый взгляд поражение. Возможно, даже предвидя последствия, Божко пошел на этот шаг намеренно — быть может, даже сейчас у него был свой интерес. Ликвидировав

ТСЖ «Дом-2», Алексей Божко создает ТСЖ ЖК «Ломоносовский». По сути, произошла лишь смена вывески: Алексей Божко сидит в том же кабинете, членами кооператива являются те же люди. Более того, за день до банкротства, а именно 14 сентября 2010 г., Божко переводит весь коллектив, все активы своего «Дома-2», включая котельную. О последней поподробнее. Котельная, находящаяся в собственности ТСЖ «Дом-2», а позже как актив так спешно выведенная в ТСЖ ЖК «Ломоносовский», по сути, отапливает весь микрорайон. Можно предположить, что за котельную, помимо других пряников, Алексей Божко и вцепился, ведь коммуналка — это золотое дно. Деньги со всего района, бешеные деньги. Помните, еще в начале нашего повествования мы упоминали о «брате Авеле» нашего ТСЖ «Дом-2». Так вот, этот более примерный ТСЖ, предшественник нашего «Каина», неоднократно разбирался с Божко по поводу завышенных тарифов, писал письма в администрацию, в прокуратуру. Но все безрезультатно. Подумаешь, тарифы, по некоторым данным, были завышены на 40% в сравнении с общероссийскими — но ведь все же согласо-

вано с тарифной комиссией Воронежской области (не иначе, среди членов ТСЖ нашелся чиновник и из этого ведомства?).

Парадоксально, но тарифы в новых домах, обслуживаемых этой котельной, были выше, чем стоимость обслуживания в старых, хотя логика подсказывает, что должно быть совсем наоборот. И несмотря на это, на очередном собрании членов ТСЖ все, как заколдованные, единогласно поддерживали все предложения председателя. Как кролики перед лицом удава.

Расчет по заслугам

Так как путем нехитрых действий председателя ТСЖ «Дом-2» последний канул в лету, а взамен него появился новый ТСЖ «Ломоносовский» – с него, как и с организации, и все взятки гладки. Дальнейшие действия относительно восполнения бре-

чиновников были беспроцентные, если они так, что ли, по-хамски себя ведут и систематически не платят погодные части долга, им могут быть предъявлены штрафные проценты, которые составляют размер ставки рефинансирования. И здесь есть несколько вариантов. Первый – штрафные проценты будут начисляться на накапливающуюся по договору займа ежегодно задолженность, то есть если в 2006 году член кооператива не выплатил, к примеру, 30 тысяч рублей, а в 2007 – 60 тысяч рублей, то за 2006 г. пеня будет рассчитана с 30 тысяч руб., а в 2007 г. – с 90 тыс. руб. и так далее. Это довольно лояльный вариант, который предложили всем, но надо сказать, что не все протянутую в который раз руку мира пожали. Для упершихся же та же самая статья 395 ГК РФ оставила приблизительно такой вариант: при пер-

ствовали в фортеле с третейским судом. Мытарства с теми же 112 чиновниками департаменту финансов, как и конкурсному управляющему, еще предстояли. А пока с теми членами кооператива, которые не согласились участвовать в затее с третейским судом, заключались мировые соглашения (на сегодняшний день – 60). Суть мирового заключалась в том, что их «пускали в график» плюс – тот первый вариант, когда штрафные проценты начисляются лишь на просроченную по графику задолженность. А после уплаты накопившейся задолженности – дальнейшая оплата по графику. Более того, был еще и третий, вообще кошерный вариант – люди могли сразу же полностью погасить остаток по договорам целевого займа, и тогда с них не взимались никакие проценты. На сегодняшний день воспользовались этим зеленым светом 22 должника. Что касается части членов кооператива, которые вроде бы и пошли на мировую, но решили не гасить сразу, а сначала выплатить задолженность, потом платить согласно графику до конца 2012 года, гладко дело обстоит отнюдь не со всеми. Часть мировых соглашений лежит в исполнительных листах, а это, что называется, может растянуться надолго.

Что касается чиновников-жильцов, которые воспользовались сомнительной преференцией отстаивать свои права в карманном третейском суде, то и до них очередь также дошла. Внешне непреступная юридическая препона, которую использовал Алексей Божко, благодаря его же просчету стала легко преодолимой. Именно возможность оспорить решение третейского суда из-за намеренного непривлечения всех лиц, которые относятся к делу, и позволила занести карающий меч правосудия. К рассмотрению в третейском суде не был привлечен департамент финансово-бюджетной политики, который де юре являлся заинтересованным третьим лицом. А дальше, собственно, департамент финансово-бюджетной политики вполне законно обжалует решение третейского суда в Советском районном суде, который иск удовлетворяет. Сегодня у департамента финансов, как и у конкурсного управляющего, есть все надежды на то, что так неосмотрительно в свое время, может быть, и с благой целью выданные «неимущим» чиновникам деньги вернутся в бюджет. Когда будет перевернута последняя страница этой злой «сказки», неизвестно. Конечно, хочется, чтобы все злодеи были наказаны, а справедливость восторжествовала – правда, к сожалению, или к радости – эта «сказка», которую автор постарался вам рассказать, отнюдь не ложь, но урок для «добрых молодцев» из ряда ведомств воронежского истеблишмента, причем урок очень важный. Не стоит наступать на грабли того же режима сегодня. Ведь только дураки учатся на своих ошибках, умные же извлекают опыт из ошибок других.

Юрий ПОШАТАЛОВ

не назовут достоянием общественности

ши в бюджете области, вызванной давней дачей денег в долг чиновникам, осуществлялись приблизительно так. В отношении каждого члена ТСЖ, который на момент банкротства не погасил свои долги, подаются иски в районные суды. В течение 2011 – начала 2012 гг. уже подано порядка 170 заявлений. Часть людей сразу же пошла на «мировую» и выплатила всю сумму. Часть же – ярые приверженцы своего «патрона» – упирается до сих пор.

Причем даже здесь членам ТСЖ пошли на уступки, несмотря на все их действия. Есть такая замечательная статья 395 ГК РФ «Ответственность за неисполнение денежного обязательства». И несмотря на то, что займы для

вой же просрочке начислять штрафные проценты на всю сумму полученного по договору займа за весь срок просрочки. То есть, если заемщик должен по договору займа выплатить 400 тыс. руб. за 7 лет и он допустил просрочку в первом же 2006 году, то штрафные проценты начисляются с 2006 года по сегодняшний день на все 400 тыс. руб. В итоге проценты могут превратиться из 30 тыс. руб. в 200 тыс. руб. Наверное, так бы было справедливо – клин клином вышибают, а еще справедливее у той части чиновников, которая в пик воспринимала любую возможность взыскать с них долги, квартиры просто отобрать. Но членам кооператива предложили и первый вариант, который многие, к слову, приняли сразу.

Стоит оговориться, что вся эта идиллия с возвращением долгов в течение января-октября 2011 года происходила с людьми, которые не уча-

Можно предположить, что за котельную, помимо других пряников, Алексей Божко и вцепился, ведь коммуналка – это золотое дно



VIPы

Наряду с членами кооператива – нуждающимися в квартирах чиновниками, были в этой истории и так называемые VIPы. Если 100 млн рублей было выделено в помощь неимущим на строительство, то, помимо этой суммы, в рамках этих дотаций из бюджета были еще 10 млн рублей на не совсем понятные нужды. Выданы они были в форме займов 6 VIPам. В их число вошли, кстати, господа Мещерякова Т.Г., Юрочкин А.Г. и др. В чем заключалась их исключительность? В том, что бюджет выделил деньги этим

людям почти на таких же кредитных условиях, как и всем членам кооператива, но предоставил свободный выбор, где на эти деньги купить квартиру в Воронеже... И вообще оговаривалось ли обязательное условие покупки квартиры? Получается, что 10 лишних бюджетных «лямов» под смешной процент (а именно 1/4 ставки рефинансирования) были выданы на 7 лет попавшим в пул. К слову, насчет выплаты у этих людей проблем не было – ну, VIPы же, стало быть, лучшие – образчики, эталон.

Не по чину почитание?

Пожалуй, будет несправедливо уравнивать всех под одну гребенку. Ведь в череде столоначальников, получивших прописку в этом доме, были и те, кто, во-первых, отдал большую часть жизни своей работе, а во-вторых, последовательно (или, по крайней мере, «не упираясь») оплачивал долги по беспроцентному займу. Но были и другие. Ряд чиновников в меру сил и возможностей старался избежать оплаты по своим долгам. И, наверное, их фамилии все же составляют общественную значимость, ведь эти люди, пусть и не все, до сих пор работают в кабинетах власти. И их собственное отношение к букве закона может так или иначе характеризовать отношение к своей работе, а значит, и к обществу, на которое распространяются результаты их работы. По большому счету, эти фамилии публичны, с ними можно ознакомиться из материалов судебных дел разной юрисдикции.*

Абросимова Н. Н.	Коренев И. Г.	Разумова И. Г.
Авдеева И. В.	Коробейникова О. И.	Рогатнева О. Н.
Алексеева Р. И.	Кривошеева М. Ю.	Романенко А. Д.
Алехина А. Н.	Кузнецова Г. В.	Романенко Е. Н.
Атанова Т. Б.	Кузнецова О. Н.	Романова Л. А.
Ащепкова Л. И.	Кузьмин А. Н.	Рудин И. А.
Барсукова Н. Н.	Кукоба Е. В.	Рывкина О. А.
Басманова Т. М.	Кулакова О. Л.	Рязанцева Л. М.
Батурина Г. И.	Кулешов А. М.	Самойлова В. И.
Безрукавая М. Д.	Кумицкий И. Б.	Санникова Л. М.
Беляева Е. А.	Кунаева	Семенов А. А.
Бережная Л. А.	(Кулешова) О. А.	Семенов И. Л.
Боева И. В.	Куцова З. Ф.	Семина Н. М.
Божко А. Ю.	Латышева Н. В.	Скляров В. М.
Бурдин О. В.	Ливенцева С. М.	Сконников С. А.
Бутузова О. А.	Линева Л. М.	Сморчков С. Ф.
Бучнев А. Е.	Литвинова М. В.	Соколов А. Г.
Винников А. И.	Литвинова М. И.	Соляникова Т. Н.
Воронцова А. Н.	Литвинчук Е. С.	Сорокин А. Е.
Гладышева Л. В.	Лоцманенко Н. Н.	Стародубцева А. А.
Голованов А. И.	Мазурова Л. И.	Суарева Л. А.
Головащенко Е. Н.	Макарова Г. И.	Сысуева О. А.
Горчакова Н. П.	Малахова Н. В.	Толчеева А. Ф.
Гуляева Н. П.	Малышева Ю. В.	Тупицына Л. В.
Дракина Е. В.	Мандрыкин В. И.	Тураев И. И.
Елфимова Т. И.	Марфина Г. Ф.	Турбина Е. В.
Есаулова Л. Т.	Матасова В. А.	Турищева Т. И.
Жданова В. В.	Мельников А. В.	Тюнин В. И.
Жданова О. В.	Минакова А. В.	Улькина Н. В.
Жиборов С. В.	Миттошоп А. И.	Ускова Т. М.
Зайцева З. В.	Мищенко А. В.	Успенская Е. Н.
Закарян Т. Н.	Набатова Г. Б.	Федорищев М. П.
Зарубина В. М.	Надсадная Е. В.	Филатов В. В.
Захаров В. А.	Невзорова О. В.	Филиминова Г. С.
Змыслина Н. И.	Николаев О. А.	Филиппова Е. А.
Иванова Н. В.	Николаева Р. Н.	Фокин А. А.
Ильина Л. В.	Николюкин Н. Н.	Цветкова М. А.
Ишутин С. В.	Никулина А. В.	Цуканова А. Н.
Калинина Г. В.	Овсянникова З. И.	Черкасов В. В.
Камбалин А. Ф.	Овсянников А. И.	Чернова З. В.
Карлин В. В.	Павлов А. В.	Чернова И. А.
Карпова Т. В.	Панарин В. А.	Черных С. А.
Кириченко Г. В.	Панкова И. В.	Чеснокова В. П.
Клемешова О. Н.	Панкова Н. М.	Шабанова О. А.
Ключников А. А.	Писарева И. А.	Шеввердяева О. А.
Ключникова О. А.	Поздняков В. И.	Шелестова М. И.
Князева В. А.	Попкова Н. К.	Шеншин В. С.
Ковешников А. Н.	Попова Л. Ю.	Шилова С. А.
Кокарева Э. А.	Порофиева Л. П.	Шильникова Л. Н.
Колесникова В. В.	Прокопова Г. М.	Шуляпин В. Ю.
Коломыцев С. И.	Разинкина Л. А.	Юденков В. Н.
Конусова Т. В.	Разинков П. А.	Юникова Т. М.

*Список составлен совместно с конкурсным управляющим, занимающимся делом о банкротстве ТСЖ «Дом-2».

ОРЕЛ

Городскому бюджету был причинен ущерб в 44 млн рублей

Орловское региональное управление СКР попытается через облпрокуратуру опротестовать принятое 29 марта депутатами Орловского горсовета решение, по которому выводы предварительного следствия о причинении мэрии Орла ущерба в 44 млн рублей при передаче в аренду ОАО «Орелгортеплоэнерго» не имеют оснований, сообщили в ведомстве.

Таким образом, прокуратуре предстоит выяснить, кому же в действительности был причинен ущерб – мэрии, которая является распорядителем бюджета, или горсовету, который бюджет принимает.

Напомним, что недавно следствие предъявило обвинение бывшему вице-губернатору Василию Еремину и бывшему гендиректору ОАО «Орелгортепло-

энерго» Сергею Сенину по уголовному делу вокруг теплосетевого хозяйства Орла, акционирования МУП «Орелгортеплоэнерго» и передачи его имущества в аренду ООО «Орелтеплогаз». Сергея Сенина следствие подозревает в совершении преступлений по трем статьям УК РФ: ч. 1 ст. 201 («Злоупотребление полномочиями»), ч. 1 ст. 286 («Превышение должностных полномочий») и ч. 5 ст. 33 («Пособничество в преступлении»).

По версии следственных органов, Сергей Сенин на посту гендиректора муниципального ОАО «Орелгортеплоэнерго» помог и.о. мэра Орла Василию Еремину в индустриях, которые сегодня инкриминируют бывшему чиновнику.

Григорий ШАХОВ, корреспондент «ЭЖ-Черноземье»

Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук: «Кандидат Гордеева, кандидат оппозиции и Сергей Колиух — такой вот выбор!»

Окончание. Начало на 3 стр.
Не исключено, что кандидатом от А. Гордеева на должность главы города может стать Евгений Хамин. По результатам исследования, фактически каждый десятый (9,95%) воронежец считает успешного и известного в областном центре бизнесмена достойной и вполне подходящей кандидатурой. Таким образом, что касается рейтинга доверия со стороны населения, из всех представителей региональной политической элиты он является третьим по уровню узнаваемости и поддержки (после Алексея Гордеева и Сергея Колиуха).

Причем следует отметить, что его известность связана отнюдь не с тем, что он ведет PR среди населения. Его узнаваемость и популярность базируется на успешной реализации таких крупных бизнес-проектов, как Торгово-развлекательный центр «Московский проспект» и Сити-парк «Град». Благодаря этим проектам созданы сотни новых рабочих мест, а общая численность сотрудников Группы компаний Хамина достигла 2800 человек. Это означает, что порядка 2800 семей имеют отношение к его начинаниям, гармонично сочетающим экономическую успешность и социальную ответственность. И таким образом воронежцы видят, что Евгений Хамин — человек созидания, который реализует масштабные проекты, облагораживая город и решая не только свои проблемы, но и проблемы людей.

Конечно, кандидат или кандидаты, которые пойдут на выборы от А. Гордеева, скорее всего, будут людьми, которые реально что-то осуществили в плане созидания. Не исключено, что это могут быть главы муниципальных районов области (как

об успешных можно говорить о В. Шевцове, А. Балбекове, В. Логвинове), руководители ряда заметных производств. Но, как бы то ни было, А. Гордеев, очевидно, не станет публично поддерживать их в начале избирательной кампании. Во-первых, он должен помнить опыт В. Кулакова с И. Образцовым в 2004 году, а во-вторых, любая неудача с позиционированием кандидата от губернатора может негативно повлиять на его личный рейтинг доверия (а прямые выборы у него менее чем через два года).

Агрессивный кандидат от оппозиции

Разумеется, своего кандидата на пост главы города выдвинет оппозиция, и если учесть, что город Воронеж известен своими протестными настроениями, а также принять во внимание высокий уровень поддержки КПРФ на декабрьских выборах в парламент, победа оппозиционного кандидата на выборах мэра Воронежа вовсе не представляется такой уж невероятной. Однако здесь многое будет зависеть от того, сможет ли одна из оппозиционных партий (прежде всего, КПРФ и «Справедливая Россия» — победа кандидата от ЛДПР даже для такого протестного города, как Воронеж, представляется нонсенсом) выдвинуть в качестве кандидата яркого, харизматичного лидера, способного привлечь симпатии основной части населения мегаполиса.

Что касается КПРФ, то вряд ли она сможет добиться успеха, выдвинув кандидатом в мэры Андрея Померанцева: опыт выборов 2008 года, на которых он набрал 6,7%, оказавшись на пя-

том месте, красноречиво свидетельствует, что и на этот раз результат если будет и лучше, то не намного. Для того, чтобы мэром города был избран коммунист, необходимо, чтобы это была значительно более агрессивная и менее компромиссная для власти фигура. Думается, такой фигурой вполне мог бы стать партиец и бизнесмен К. Ашифин, человек новой волны в КПРФ.

Высоко вероятно, что своего кандидата на пост главы Воронежа выдвинет также «Справедливая Россия», и велика вероятность, что таковым окажется Олег Пахолков, пользующийся покровительством руководства партии на федеральном уровне. Однако необходимо учитывать, что, во-первых, данный кандидат имеет довольно сильный личный антирейтинг, связанный с его сомнительным прошлым, которое не является секретом для широкой общественности. Достаточно вспомнить демонстративный выход из партии в октябре прошлого года вечно воронежского оппозиционера Галины Кудрявцевой именно в связи с появлением Пахолкова в воронежском отделении. При необходимости данный багаж вполне может стать почвой для успешной информационной кампании по его дискредитации. Кроме того, лидер «справедливороссов» Сергей Миронов, публично рекомендовавший партиям нового главу отделения и выразивший ему свои симпатии, отнюдь не является непререкаемым авторитетом среди воронежцев и по результатам президентских выборов оказался на последнем месте среди всех кандидатур на пост главы государства.

Вместе с тем, если рассматривать возможные кандидатуры

В 2013 году состоятся выборы главы города Воронежа. Кто из региональных политиков является, на ваш взгляд, наилучшей кандидатурой на пост мэра города? (%)

1) Сергей Колиух	20,90
2) Сергей Чижов	8,96
3) Виктор Витиник	0,50
4) Галина Кудрявцева	6,97
5) Александр В. Сысоев	0,00
6) Владимир Ходырев	0,00
7) Александр Цыбань	0,00
8) Максим Увайдов	0,00
9) Евгений Хамин	9,95
10) другой кандидат	4,46
11) затрудняюсь ответить	48,26

от двух левоцентристских партий, логика аргументаций приводит к тому, что шансов у них почти нет. Но это если рассматривать по отдельности и не учитывать влияние иных факторов. А они таковы. Степень недовольства властью как таковой в Воронеже чрезвычайно высока (достаточно вспомнить, что по итогам выборов в Госдуму — 2011 партия «Единая Россия», которую в регионе вел А. Гордеев, именно в Воронеже уступила КПРФ). Далее, срез настроения среди креативного класса (предприниматели, интеллектуалы) подчеркивает важный

тренд — необходимость реванша со стороны оппозиции — по примеру Ярославля. Таким образом, линия поведения оппозиционных лидеров будет корректироваться не из Воронежской области.

В итоге на завершающей стадии оппозиция может сделать ставку на единого пользующегося большей поддержкой кандидата при условии формирования коалиционного городского правительства. Если по социологическим опросам будет видно, что за 2-3 недели этот кандидат не будет уступать кандидату от власти (губернатора, партии «ЕР», федерального центра), то это означает, что деловая и политическая элита не будет «класть все яйца в одну корзину». И в этом есть определенный парадокс: воронежскому бизнесу будет выведен мэр от оппозиции, потому что с ним будет легче договориться, чем с А. Гордеевым, стремящимся навести порядок во всех сферах.

И еще один важный фактор. На этих выборах административный ресурс во многом не будет работать, как раньше, в интересах нужного кандидата. Следовательно, уже сейчас видно, что вертикаль от центра до территорий (администрации, суды, избиркомы, правоохранительные органы) не будет брать под козырек в ответ на любое указание сверху. Эти люди власти не будут рисковать. Это означает, что шансы оппозиционных кандидатов во много раз повышаются. И они эти шансы постараются не упустить.

Чем ответит власть? К чему она готовится уже сейчас? Как будет реагировать на вызовы и угрозы? Покажет время. Однако ловушки для нее, как и персонально для губернатора, уже расставлены.

Депутаты городской Думы обсудили проблемы детей-инвалидов

13 апреля в здании Воронежской городской Думы по инициативе председателя постоянной комиссии по здравоохранению Юлии Поповой состоялся круглый стол на тему «Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления по проблемам семей, воспитывающих детей-инвалидов с синдромом Дауна».

На повестке дня стоял ряд вопросов, которые должны были вылиться по итогам встречи в оформленные положения и рекомендации.

В ходе обсуждения депутат Михаил Хуторецкий предложил создать городской общественный Совет по делам инвалидов с психическими и интеллектуальными нарушениями. В рамках этого вопроса необходимо сформировать список людей, которые войдут в этот Совет, а

также выработать соответствующий регламент работы совета.

Во время обсуждения была обсуждена перспектива разработки региональной программы по летнему отдыху и оздоровлению детей-инвалидов. Так, департаментом труда и социального развития Воронежской области пока рассматриваются два возможных варианта — это центр детского отдыха «Буревестник» и «Журавлик». Также участники круглого стола предложили региональным властям рассмотреть в этом ключе и возможность летнего отдыха детей с синдромом Дауна в санатории им. Дзержинского.

Помимо этого, получил широкое обсуждение вопрос о разработке отдельной программы по созданию рабочих мест для детей-инвалидов. Эффективной практикой именно воспитания и развития таких детей через трудовые, ремесленные навыки, а

также через навыки работы с компьютером, изучение информационных технологий поделилась директор центра дополнительного образования детей «Реальная школа» Альбина Золотарева.

«Меньше болтовни, больше дела», — такой принцип исповедует она в своей работе, помогая детям с синдромом Дауна, аутистам, детям с другими заболеваниями адаптироваться к реальной жизни, научиться контактировать со сверстниками, развить мастерство, которое приго-

дится в будущем.

В рамках этого направления было предложено сформировать трудовые интеграционные мастерские для нетрудоспособных инвалидов. Там дети смогут получать навыки бисероплетения, вязания кружев, изучать азы столярного ремесла и многое другое. Более того, в рамках этой перспективы депутат Сергей Карпов предложил создать цикличные ярмарки, на которых любой желающий сможет приобрести сувенир, сделанный руками

ЦИТАТА

Александр ШИПУЛИН, председатель Воронежской городской Думы:

— Межведомственные отношения при рассмотрении острых вопросов, касающихся детей-инвалидов, безусловно, сложились, однако, несмотря на это, сегодня жизненно важно наличие органа, который смог бы координировать эту работу и решать целый ряд существующих проблем.

детей. Помимо этого, поступило предложение организовать постоянный магазин для таких людей, а протоиерей о. Алексей выразил готовность оказать помощь в этом начинании.

Также были рассмотрены проблемы и перспективы инклюзивной практики воспитания и обучения детей-инвалидов в детских садах и школах. Подобных образовательных учреждений в городе пока не так много — это средние образовательные школы № 30, № 67, № 97 и детские сады № 167, № 33.

Обсуждался на круглом столе и вопрос о создании службы профессиональной подготовки инвалидов старше 18 лет. Предполагается, что такая служба будет создана на базе БУ ВО «Воронежский реабилитационный центр для инвалидов молодого возраста».

Кирилл ТОЛОКНЕЕВ, обозреватель «ЭЖ-Черноземье»

ЭКОНОМИКА И ЖИЗНЬ
ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:

Д. Н. Нечаев, доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

И. В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д. А. Ендовский, ректор Воронежского государственного

университета, доктор экономических наук, профессор,

Т. А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),

А. А. Левченко, начальник департамента экономического развития Белгородской области, заместитель председателя правительства,

С. Н. Салогубов, заместитель главы администрации Липецкой области,

А. М. Сысоев, кандидат экономических наук, и.о. ректора Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина,

С. П. Юхачев, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции: (473) 273-11-87, факс (473) 251-26-05.

Адрес редакции: 394005, г. Воронеж, Московский пр-т, 143б.

E-mail: ekonomik@list.ru

Размещение рекламы: (473) 273-11-87.

Общий тираж изданий ИД «Экономическая газета» (г. Москва) — 1 000 000 экз.

Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 2. Заказ № 954.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ Рег. №77-5209