

Партия «Народ против коррупции» будет активной политической силой в Воронежской области

стр. 2

Владимир Брендлев, эксперт, экономист: «Просуществует ли суверенная Россия до 2017 года?»

стр. 5

НОВОСТЬ НОМЕРА

Субсидию в размере 1,1 миллиона рублей на поддержку адаптивной спортивной школы на Тамбовщине

Глава Правительства РФ Дмитрий Медведев подписал распоряжение по распределению субсидий междуадаптивными спортивными школами. 45,4 миллиона рублей будут направлены на обеспечение современным материально-техническим и спортивным оборудованием 41 такого учреждения в 36 субъектах Федерации. Тамбовская область традиционно входит в число получателей федеральных средств. В этом году региону выделено порядка 1,1 миллиона рублей.

Адаптивный спорт на Тамбовщине начал активно развиваться в последние несколько лет. В марте 2012 года в области открылась уникальная детско-юношеская спортивно-адаптивная школа. Сейчас в ней работают восемь отделений – велоспорт, горнолыжный спорт, шахматы, пауэрлифтинг, греко-римская борьба, голбол, легкая атлетика и настольный теннис.



www.eizh.ru

5 – 25
апреля
2014 г.

№ 4 (121)

Спикер Воронежской областной Думы и его «двоичники» и «тройчики»

стр. 12

**ЭКОНОМИКА
И ЖИЗНЬ**

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Общественники требуют от власти и ГК «Основа» деофшоризации бизнеса

Соответствующее их строгое обращение уже направлено в правительство Воронежской области и руководству Кипра



Александр Калтыков (на фото справа), один из руководителей ГК «Основа» и ее лицо, предпочитает не только офшорную юрисдикцию компаний, но и развлекаться в Швейцарии

В воронежском облправительстве общественники из сетевого гражданского проекта «Ответственные сторожевые» обсудили вопросы взаимодействия исполнительной власти субъекта РФ и регионального гражданского общества в противодействии офшорным делишкам воронежского бизнеса.

Ранее на стол первого заместителя губернатора Воронежской области Андрея Ревкова (именно он возглавляет комиссию облправительства по проблемам деофшоризации региональной экономики) лежало письмо от трех негосударственных организаций, включая региональное деловое издание «Экономика и жизнь – Черноземье», с предложением объявить несколько предприятий группы компаний «Основа» (ООО «Основа – Инвест», ООО «Основа – Волга», ООО «Основа – Юг», ООО «Основа – М», ООО «Основа – Новосибирск», ООО «Основа Девелопмент», чья деятельность и юрисдикция связана с офшорами на Кипре) нежелательными предприятиями на территории Воронежской области, а фигуру Александра Калтыкова, являющегося одним из руководителей данных офшорных фирм и публичным лицом групп компаний «Основа», персоной нон-грата.

Страна отметить, что не так давно обращение от негосударственных акторов с просьбой о проведении серьезного расследования в отношении офшорных делишек 120 воронежских бизнес-структур, включая ГК «Основа», поступило в управление ФСБ по Воронежской области и в Воронежскую областную Думу.

Окончание на 2 стр.

Любовь КРУГОВА, руководитель УФНС России по Тамбовской области: «Наша главная задача – обеспечить в полном объеме поступление налогов и сборов в бюджетную систему»

Об итогах работы налоговых органов Тамбовской области в 2013 году, а также использовании информационных технологий при оказании государственных услуг налогоплательщикам рассказывает руководитель УФНС России по Тамбовской области Любовь Ивановна Круглова.

– Любовь Ивановна, на состоявшейся в феврале коллегии Управления Федеральной налоговой службы по Тамбовской области были подведены итоги работы налоговых органов региона в 2013 году. Расскажите, пожалуйста, каких результатов удалось достичь тамбовским налоговикам?

– Рост макроэкономических показателей развития Тамбовской области позволил нам качественно изменить ситуацию по ключевым направлениям деятельности и обеспечить в 2013 году положительную динамику поступлений налогов и сборов, что превышает объем по-

бюджетную систему.

По итогам прошедшего года в регионе отмечен высокий темп роста налоговых поступлений, превышающий среднероссийские показатели. Так, в 2013 году от налогоплательщиков области в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило 19 млрд 568 млн рублей администрируемых налоговой службой доходов. Это на 1 млрд 851 млн рублей, или на 10,4 процента больше поступлений предыдущего года.

В консолидированный бюджет области поступило 17 млрд 754 млн рублей налогов и сборов, что превышает объем по-

ступлений 2012 года на 911 млн рублей, или на 5,4 процента. Основным доходным источником консолидированного бюджета области, обеспечивающим почти половину всех поступлений бюджета, является налог на доходы физических лиц. В истекшем году было мобилизовано 8 млрд 689 млн рублей налога на доходы физических лиц с ростом к предыдущему году 113,4 процента. В Тамбовской области отмечен самый высокий среди регионов, входящих в Центральный федеральный округ, темп роста поступлений по данному налогу.

Стабильным источником

формирования доходов территориального бюджета являются имущественные налоги с физических лиц, которых в 2013 году поступило 1 млрд 11 млн рублей, что на 124 млн рублей, или на 14 процентов больше, чем в предыдущем году.

Отметить, что в регионе за последние годы сложилась устойчивая тенденция к снижению налоговой задолженности. Начиная с 2006 года, совокупная задолженность по всему объему администрируемых налоговой службой доходов сократилась почти на 4 млрд 274 млн рублей, или на 57 процентов.

Окончание на 5 стр.

ЛИПЕЦК

Уникальная в России программа государственной поддержки кооперации работает только у липчан

В полтора раза увеличилось количество кооперативов в Липецкой области за последние годы. На начало 2014 года зарегистрировано 533 сельскохозяйственных потребительских кооператива, в том числе 222 - снабженческо-сбытовых, 45 перерабатывающих, 266 кредитных. Количество пайщиков кооперативов из числа владельцев ЛПХ в 2013 году увеличилось на 86%, за два года – в пять раз (сейчас их 8,3 тыс.).

Создана трехуровневая система управления развитием кооперации «область-район-поселение». В каждом районе организованы координационные центры, в поселениях определены ответственные координаторы. Созданы институты поддержки кооперации – Фонд поддержки кооперативов, Центр развития кооперативов, Липецкий областной союз сельскохозяйственных кооперативов. Только в минувшем году из областного бюджета на поддержку кооперации направлено 182,5 млн рублей – на треть больше, чем за последние три года. Еще 66,3 млн рублей привлечены из федерального бюджета.

Активно развивается кредитная кооперация. Количество договоров займа за год увеличилось в четыре раза, объем выданных займов – в 11 раз. Более 3 тыс. ЛПХ воспользовались услугами кредитных кооперативов. Нарастивают объемы снабженческо-сбытовые и перерабатывающие кооперативы. В 2013 году кооперативы закупили у населения сельскохозяйственную продукцию на 4,1 млрд рублей, произвели пищевых продуктов на 3,2 млрд руб. (рост – 139%). По количеству кооперативов область лидирует в ЦФО и занимает третье место в России. Основные задачи по развитию кооперации на 2014 год – это организация работы по укреплению кооперативов как за счет привлечения новых членов, так и в результате их объединения в кооперативы второго уровня.

Субсидии из областного бюджета в сумме 9,3 млн рублей на начальном этапе преобразования для организационных расходов и приобретения основных средств в прошлом году получили пять народных предприятий. В связи с обращениями предприятий, принявших решение стать народными, но не имеющими такой возможности в связи с недостаточной численностью (не менее 51 человека), в 2013 году меры поддержки были расширены. Теперь ее могут получить и закрытые акционерные общества с численностью работников от 20 до 50 человек. Коллективу ЗАО при этом должно принадлежать 75% акций предприятия. За полтора года в области уже официально зарегистрированы семь народных предприятий и одно закрытое акционерное общество, соответствующее критериям НП.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Сегодняшнего дня в Воронеже стало функционировать региональное отделение партии «Народ против коррупции», которое имеет в нашем регионе определенную политическую перспективу в условиях дистилированной политической конкуренции и приватизации доминирующими политическим актором либо рядом оппозиционных политических партий (ЛДПР), либо лидеров таких партий, реализующих не в интересах рядовых членов соглашательскую позицию с региональным политическим режимом (С. Рудаков, КПРФ).

Официальная регистрация общефедеральной партии «Народ против коррупции» состоялась 24 марта в Москве. Любопытен и другой факт, руководителем воронежского реготделения и членом высшего совета партии стал Юрий Хорошильцев, возвращение которого в реальную политику субъекта Федерации ожидала часть местной элиты, не встроенная в существующую вертикаль власти А. Гордеева.

Для сведения: Юрий Александрович был в начале 2000-х главным федеральным инспектором аппарата полпреда президента в ЦФО. Так что опыт работы, как и наличие связей в администрации главы государства у него имеются. Несмотря на громкое и обязывающее антикоррупционное название, региональное отделение намерено сосредоточиться на выстраивании системности, которая может дать позитивный эффект в нашем коррупционном регионе. А эта система предполагает следующее: формирование актива из числа общественников (они собирают и передают руководству реготделения нужную информацию, с новой партией намерен

Партия «Народ против коррупции» будет активной политической силой в Воронежской области

Ее работу актуализирует высокая коррупционность в регионе, кроме того, она будет опираться на деятельность общественников и неангажированных властю СМИ

активно работать и гражданский сетевой проект «Ответственные сторожевые», работа телефонной горячей линии по проблематике коррупции, анализ и передача фактов коррупции в местные правоохранительные органы, контроль за данным процессом, транслирование коррупционных проявлений в средства массовой информации (договоры о сотрудничестве партии с рядом печатных изданий в настоящий момент готовятся) и др.

У реготделения будет и не-

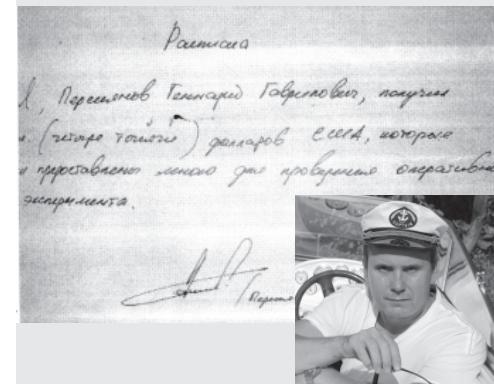
сколько перспективных линий взаимодействия: с предпринимателями (они больше всего страдают от коррупции, взять хотя бы строительную отрасль), с чиновниками (они много знают) и правоохранительными органами. Кстати, актив партии особенно будет внимательно следить за фактами, когда силовые ведомства под предлогом «борьбы с коррупцией» устраниют финансовых и политических конкурентов власти и пристройвшегося к ней в угоду своим эгоистическим

интересам бизнеса («персияновщина» времен В. Кулакова стала явлением в воронежской правоохранительной системе). Не исключено, что партия «Народ против коррупции» выдвинет и кандидата в губернаторы Воронежской области на выборах в сентябре 2014 года с обращением к «Единой России» помочь преодолеть муниципальный фильтр (не думаю, что партия власти будет против такой помощи).

Геннадий МАКСИМОВ,
эксперт

АНОНС

«Персияновщина»: Как В. Кулаков с чекистом Г. Персияновым устранили политических конкурентов, прикрываясь борьбой с коррупцией



В одном из ближайших номеров регионального делового издания «Экономика и жизнь – Черноземье» будет опубликована очередная глава из книги политолога Д. Нечаева «Без политического грима: региональная элита времен В. Кулакова и А. Гордеева». В данном материале проведен тщательный анализ с опорой на конкретные факты и документы интересного явления, когда люди из системы правоохранительных органов участвовали в устраниении политических и финансовых конкурентов руководителей органов власти и управления. При этом сами они далеко не всегда были безупречны и чистоплотны. К примеру, кто-то владел и владеет торговой базой музыкальных дисков (бизнесмены в погоне), кто-то передавал «благодарности» своему шефу, не забывая о себе.

Общественники требуют от власти и ГК «Основа» деофшоризации бизнеса

Окончание. Начало на 1 стр.

Что касается регионального парламента, то его депутатам предложено использовать механизм парламентского расследования для выявления истинных масштабов нанесения ущерба региональному бюджету. Впрочем, инициаторы так необходимого региона общественного контроля над непрозрачным бизнесом не очень то надеются на народных избранников и не ждут от его заграждения юрисдикции, наносящей такой большой вред экономике и социальной сфере региона. Не должны жаловать таких «бизнес-

менов» и СМИ, следовательно, их появление там в благообразном обличье может расцениваться как вызов всему населению территории. А как иначе? Речь ведь идет об общем, публичном благе, которое эти дельцы пытаются обрасти лишь в свою пользу.

Резонансным шагом в ближайшее время станет отправка письма от регионального делового СМИ правительству Кипра с просьбой разобраться на предмет прозрачности действий ГК «Основа» и еще ряда воронежских предприятий, облюбовавших

для себя налоговый рай в остром государстве. Не исключено, что такое тройное внимание поможет возвратить в бюджет страны и области не один десяток миллионов долларов из офшорной юрисдикции. Таким событиям родина будет рада. Официальный пресс-релиз на английском языке по данному факту будет направлен и в две кипрские газеты. Пусть знают и дадут дельцов от бизнеса, не желающих честно работать в своей стране.

Сергей МАРЕЛОВ,
региональный эксперт

Родившиеся, умершие и естественный прирост населения в январе-ноябре, человек

	Родившиеся		Умершие		Из них умершие в возрасте до 1 года		Естественный прирост (+), убыль (-)	
	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.
Российская Федерация, тыс. человек	1743,3	1744,2	1720,6	1739,6	14,2	14,9	+22,7	+4,6
Центральный федеральный округ	402892	403889	485936	490379	3062	3117	-83044	-86490
Белгородская область	16426	16501	19601	19766	108	116	-3175	-3265
Брянская область	12698	13272	18276	18676	113	114	-5578	-5404
Владimirская область	14438	15144	21749	21715	101	121	-7311	-6571
Воронежская область	22981	23461	33394	33222	172	156	-10413	-9761
Ивановская область	10816	10711	15685	16142	80	62	-4869	-5431
Калужская область	10808	10931	14034	14475	104	108	-3226	-3544
Костромская область	7700	7798	9676	9689	69	60	-1976	-1891
Курская область	11994	12285	16617	17003	102	89	-4623	-4718
Липецкая область	12060	12532	16234	16343	97	101	-4174	-3811
Московская область	78152	76554	90632	90947	542	544	-12480	-14393
Орловская область	7874	7982	11591	11649	68	82	-3717	-3667
Рязанская область	11409	11365	16624	17228	100	116	-5215	-5863
Смоленская область	9463	9495	14708	14963	83	90	-5245	-5468
Тамбовская область	9468	9601	15843	16014	53	41	-6375	-6413
Тверская область	13896	14243	22141	22267	137	142	-8245	-8024
Тульская область	13828	14351	24437	24900	110	94	-10609	-10549
Ярославская область	14054	13944	18460	18467	113	111	-4406	-4523
г. Москва	124827	123719	106234	106913	910	970	+18593	+16806

Демографизация Воронежской области идет полным ходом, что подтверждают данные Росстата

Данные отечественной статистики по демографической проблематике настраивают на пессимистический лад. Процессы дерусификации в областях РФ, где проживает коренное население, идут полным ходом: рождаемость – невысокая, смертность – зашкаливает. И региональные власти, заигрывая с мигрантами и национальностями, не обращая внимания на глубокую проблему, не предлагают неотложные меры по выходу из неблагоприятной ситуации.

Так, например, по данным Росстата, самая высокая убыль населения из 17 областей ЦЧР наблюдается в Воронежской области (-10413 по данным 2013 года) и в Московской области (-12480 – данные прошлого года). Более благоприятные тренды в Белгородской области (-3175 – данные 2013 года).

Воронежский региональный парламент, как символ застоя и лицемерия?

28 марта 2014 года заседание Воронежской облдумы с ежегодным отчетом губернатора Алексея Гордеева убедительно показало, что меньше всего реалиям нынешнего времени соответствуют народные избранники, разучившихся работать по-настоящему

Формат отчета руководителя субъекта Федерации перед региональным законодательным собранием как образец, взятый из практик функционирования политических институтов стран с развитой демократией, логично предполагает серьезный и глубокий анализ развития территории за определенный временной отрезок. Причем с ответственностью сторон за все сказанное и сделанное. И такой отчет – не просто дежурное мероприятие, не просто соседские посиделки, где участники говорят друзьям приятные слова. По идее, тут должна быть формирующаяся политическая традиция.

В нашем случае губернатор Алексей Гордеев отчитывался перед депутатами Воронежской областной Думы за пять лет своей работы. По его выступлению было видно, что он делает все через себя, без наличия драйва, действа как минимум не доставляло ему особого удовольствия. Почему? Думаю, здесь две причины. Первая. Процедуру отчетности он уже, с небольшими вариациями, проходил перед СМИ, общественными структурами, и повторяться ему не очень-то и хотелось. И вторая причина. Представив себе, в каких цифровых показателях сил и времени такие процедуры измеряются, губернатор, не исключено, предположил, сколько конкретных полезных дел для людей и области он смог бы сделать за напрасно растрянкившееся время.

Но Гордеев – не как менеджер, а как политик – понимал, что следует формирующейся традиции публичной политики, где со временем практики отчетности чиновников перед парламентариями станут лучше. Более того, такие правила губернатору не нужно нарушать. Думаю, он прекрасно отдавал себе отчет и в том, какие люди сидят перед ним. Чего там греха таить, в большинстве своем они малоработающие, не на себя, а на общее (публичное) благо, так называемые народные представители. И Гордеев держал отчет не только перед ними, сколько перед населением территории, кому опосредованно, собственно, и были адресованы результаты работы областного правительства, анализ имеющихся проблем, которые глава области хотел бы разрешать вместе с

гражданами, идеи развития на перспективу. И нынешние средства массовой коммуникации доставляли месседжи руководителя области до более широкой аудитории, чем областной депутатский корпус.

Не готовы работать по-серьезному

Таким образом, формат отчетности оправдывал себя не только с точки зрения теории управления, но и с прикладной точки зрения. И губернатор подготовился к данному мероприятию. Он был готов к обстоятельному спросу и даже разносу депутатов на сессии (кстати, много вопросов ему удалось снять ранее, выступая на комитетах Думы со своими заместителями). Он был открыт, реально знал, что удалось сделать его правительству, а что нет, какие меры нужно будет предпринимать на будущее. Однако к серьезному разговору не были готовы сами депутаты. Во всяком случае, такой вывод сформировался у меня, да и не только у меня.

К тому же, может, кто-то такого и не видит, но уровень подготовки большей части из областных депутатов – в большинстве своем уровень вчерашнего, а то и позавчерашнего дня. У многих народных избранников нет для депутатской деятельности и серьезных знаний, и практического опыта законотворческой деятельности. Как оказалось, и серьезного политического опыта тоже.

Выступали руководители четырех фракций и в течение семи минут можно было и представить спрез проблем, и указать правительству области обоснованные

пути развития. И, конечно, такое должны были сделать лидеры трех оппозиционных парламентских партий. Но куда им. Либо детский эмоциональный лепет (Сергей Рудаков, КПРФ), либо совершенно ненужное словословие в адрес губернатора (Александр Овсянников, ЛДПР). Складывалось ощущение, что они не оппозиционные лидеры, а абсолютно ручные депутаты, встроенные в губернаторскую вертикаль власти, для которых можно было подобрать и термин о некоей туточечной группе подпевал.

На мой взгляд, как и институт СМИ, региональный парламент должен быть зеркалом исполнительной власти субъекта Федерации, строго спрашивать, контролировать, предлагать альтернативные пути решения проблем. Но где там? Куда им до зеркала и до исполнения функций членов парламента?

Поэтому одна из главных проблем в Воронежской области состоит в том, что большинство депутатов облдумы пока не готово работать по-серьезному. А свое неумение (достаточно посмотреть на качество закона о парламентском расследовании) и не очень большое старание депутаты с лихвой компенсируют таким ненужным словословием (после отчета Алексея Гордеева сказал о том, что он не любит лизоблюдства).

Кстати, когда спикер регионального парламента, завершая отчет губернатора, предложил депутатам принять постановление с удовлетворительной оценкой его деятельности и с добавлением того, что такая работа – не только результат работы всей исполнительной власти, но «и лично Алексея Васильевича Гордеева», мне вспомнились брежневские времена.

Состав Думы – замшелый и малоэффективный?

Представлялось, еще немноги и в ходу депутатов областной Думы, Владимиром Ключнико-

вым возглавляемой, будут и «дорогой Алексей Васильевич», и «выдающийся деятель рабочего движения» и т.д. А может, будут и такие практики из эпохи 80-х. Приведу пример. В 1988 году мне, тогда молодому инструктору обкома ВЛКСМ, уже продвинутый инструктор обкома партии рассказывал поучительную историю. На пленуме областного комитета КПСС, который вел первый секретарь Геннадий Кабасин, при обсуждении серьезного вопроса по реальному сектору экономики все проходило конструктивно и по-деловому.

Члены областного комитета партии, не в пример нынешним депутатам, давали анализ проблем, предлагали пути их решения. Персональной критики членов бюро обкома и первого секретаря, как и на заседании областной Думы Гордеева и членов облправительства, не было. Но тогда время менялось, требовалась большая конструктивная критичность, в том числе и с переходом на персоналии. И тогда к трибуне вышел руководитель одного из воронежских предприятий по фамилии Рубненков. И речь он свою начал так, что в зале наступило непривычное оживление, на лицах некоторых членов обкома партии политической провинции читался не-поддельный испуг.

Рубненков вызывающе сказал: «Я хочу вас, Геннадий Сергеевич Кабасин, первый секретарь. – С.М.), покритиковать!» Далее были многозначительная пауза и тревожное ожидание в зале. «Да, – продолжал Рубненков, – у нас в области все хорошо. Но мало вы нас ругаете! Мало!» После чего зал вздохнул с облегчением. Тогда на волне перестройки данный факт подтверждал, как тогда казалось, наличие в провинции негативных явлений – стагнации, застоя и лицемерия. Сейчас, правда, он не смотрится так однозначно. Более того, несмотря на косность партийно-советского бюрократического аппарата в публичной сфере, включая декора-

тивность областного совета народных депутатов, хозяйственная деятельность всех ветвей власти региона была выше всяких похвал.

Мне кто-нибудь логично возразит, что при ответственном лидере и составе Думы может быть каким угодно, замшелым и малоэффективным. И с таким трудно будет не согласиться. Но даже на уровне политической провинции должны работать все институты, все ветви власти, а состав народных представителей в них должно быть качественным и сбалансированным. И, интегрируя позитивный опыт советского времени, те же депутаты должны вбирать в практику своей работы опыт успешной хозяйственной деятельности, а не славословие в адрес первого лица, косность и застой. И уж тем более не своими руками и малой деятельность превращать региональный парламент (!) в политическую декорацию, в ненужный придаток исполнительной власти. Их миссия – формировать региональные политические традиции демократического, а не авторитарного общества. И с них будет спрос.

А нормально функционирующий региональный парламент – такая же традиция, как и система разделения властей, где законодательная и исполнительная власть имеют свое поле деятельности. Традицию системы сдержек и противовесов, где стороны не руководят и не подменяют друг друга. Парламентскую традицию, с наличием солидного и основательного дискурса при обсуждении важных вопросов развития региона, с реальной оппозицией, а не клубом друзей воронежского губернатора. И главное, традицию, где законодательное собрание хотя бы должно иметь цель движения к институту народного представительства, а не к статусу мелкой своднической конторы обустройства мелких местных олигархов.

Сергей МАРКЕЛОВ,
эксперт

Воронежская область – четвертая по индексу промышленного роста среди областей ЦФО

Липецкой и Белгородской областям, много сделавшим в первое десятилетие нового века в промышленном секторе экономики (в это время в Воронежской области шел обратный процесс деиндустриализации), трудно догнать самих себя по индексу промышленного производства по сравнению с предыдущим годом. Это дает фору другим областям. По данным Росстата, в Белгородской области промышленный рост составил 100,0% по сравнению с 2012 годом, в Липецкой области – 100,1%. А вот в Воронежской области он оказался выше, чем у соседей – 100,4% и этот регион занимает четвертое место среди областей ЦФО.

В данном негласном соревновании «середняками» выглядит Владимирская, Московская и Ивановская области. Согласно данным того же Росстата, индекс промышленного производства в

Ивановской области по итогам 2013 года составил 105,9 процента по отношению к 2012 году.

Из 17 областей Центрального федерального округа (ЦФО), не считая Москвы это шестой показатель по данному, чрезвычайно важному для любой региональной экономики, направлению. Ведь речь идет о реальном секторе экономической деятельности субъекта РФ. Тройка лучших выглядит так – Тульская, Костромская и Калужская области.

«Упали» по итогам 2013 года по сравнению с годом предыдущим Брянская (96,6 процентов) и Ярославская (92,5 процента) области. Как отмечали в ходе исследования эксперты, «Ивановская область всегда была текстильным центром, но сейчас эта промышленность несколько сдала свои позиции. Может быть, учитывая такую историческую особенность, можно развивать тек-

стильное производство и сельское хозяйство, естественно. Сельское хозяйство проблемная отрасль».

Комментируя ситуацию с промышленным сектором, эксперты указывают на то, что «область традиционно была центром производства текстиля, и на базе советского производства, многодиверсифицировались, текстильщики вкладывали средства в создание логистических терминалов, торговых центров. Рынок постоянно развивается, и это движение осуществляется достаточно динамично. Появляются новые оптовые торговые центры и находят своего клиента. Наиболее проблемные – все, что связано с производством. И текстиль, и промышленность переживают кризис. Недоступность дешевых денег и отсутствие госзаказа делают свое дело по всей стране, и Ивановская область – не исключение».

Индекс промышленного производства

	2013 г. в % к 2012 г.	Декабрь 2013 г. в % к декабрю 2012 г.
Российская Федерация	100,3	100,8
Центральный федеральный округ	98,2	96,2
Белгородская область	100,0	100,8
Брянская область	96,6	82,0
Владimirская область	105,1	105,2
Воронежская область	106,4	110,6
Ивановская область	105,9	97,8
Калужская область	107,5	88,3
Костромская область	109,1	106,8
Курская область	100,6	103,2
Липецкая область	100,1	97,6
Московская область	105,9	104,5
Орловская область	100,3	100,2
Рязанская область	103,9	101,4
Смоленская область	103,0	115,1
Тамбовская область	106,3	116,5
Тверская область	103,4	115,1
Тульская область	107,6	142,4
Ярославская область	92,5	91,3
г. Москва	88,3	81,6

Любовь КРУГОВА, руководитель УФНС России по Тамбовской области:

«Наша главная задача – обеспечить в полном объеме поступление налогов и сборов в бюджетную систему»

Окончание. Начало на 1 стр.

Комплекс мероприятий по урегулированию задолженности предусматривает принятие мер, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, а также проведение дополнительных мероприятий, в том числе побуждение должников к самостоительному погашению задолженности. Указанная работа проводится совместно с федеральными, региональными и муниципальными органами исполнительной власти. В результате принятия совместных действий в бюджетную систему Российской Федерации в 2013 году дополнительно было мобилизовано 2 млрд 825 млн рублей налогов и сборов.

Качественный подход к налоговым проверкам, а также эффективная работа системы досудебного урегулирования налоговых споров позволили сохранить существующий положительный тренд уменьшения количества жалоб налогоплательщиков и сокращения числа судебных исков к налоговым органам. В прошлом году Управлением рассмотрено 365 жалоб налогоплательщиков, что на 25 жалоб, или на 6 процентов меньше, чем в 2012 году.

Сегодня налоговая служба целенаправленно уходит от тотального контроля налогоплательщиков как низкоэффективного и строит контрольную работу, основываясь на инструментах риска-анализа, точно выбирая объекты для налоговых проверок.

Выступая на IX Всероссийском налоговом форуме: «Налоговая система России: взгляд бизнеса и власти», руководитель Федеральной налоговой службы Михаил Владимирович Мишустин подчеркнул, что налоговое администрирование должно быть понятным, предсказуемым, справедливым и прозрачным.

Эффект от такого подхода – снижение количества проверок и административной нагрузки на бизнес при одновременном повышении эффективности контрольной функции налоговых органов.

По итогам прошедшего года налоговиками области было обеспечено увеличение общего объема доначислений по сравнению с 2012 годом на 23 млн рублей, или на 1,2 процента. В целом по результатам контрольной работы доначислено 1 млрд 920 млн рублей. При этом в бюджет поступило 913 млн рублей, что на 142 млн рублей, или на 18,4 процента больше показателя предыдущего года.

Подводя итоги 2013 года, хочется отметить, что высокие показатели поступлений налогов и сборов в бюджет являются результатом повышения эффективности по основным направлениям деятельности, в том числе аналитической и контрольной работы, а также досудебного урегулирования споров и урегулирования задолженности.

– Расскажите, как осуществляется взаимодействие налоговых и правоохранительных органов, и каковы успехи такого сотрудничества?

– В современных условиях наращивание доходов бюджетной системы не может зависеть только от усилий налоговых органов. Отдельные вопросы находятся в плоскости противодействия криминальным схемам ухода от налогов. Это, как правило, экономические правонарушения, которые являются преступлениями, противостоять которым возможно только совместными усилиями со всеми федеральными органами власти.

Скоординированные действия налоговых и правоохранительных органов позволяют нам успешно и результативно решать задачи по профилактике, выявлению, предупреждению и пресечению налоговых правонарушений, а также своевременно и эффективно бороться с самыми сложными схемами ухода от налогобложения.

Сотрудничество с правоохранительными и другими контролирующими органами предусматривает обмен информацией по фактам нарушения законодательства о налогах и сборах, проведение совместных проверок, а также обеспечение личной безопасности наших сотрудников при осуществлении контрольных мероприятий.

Налоговыми органами Тамбовской области совместно с органами внутренних дел за 2013 год по результатам проверок дополнительно начислено более 708 млн рублей.

Кроме того, в 2013 году в следственное управление Следственного комитета России по Тамбовской области для решения вопроса о возбуждении уголовных дел налоговыми органами области направлено 53 материала на общую сумму 812 млн рублей. Возбуждены уголовные дела по 17 материалам на общую сумму 197 млн рублей. По результатам судебного рассмотрения

рения два должностных лица признаны виновными в совершении преступлений.

– Любовь Ивановна, какие, на ваш взгляд, внешние инструменты помогают налоговым органам Тамбовской области достигать высоких показателей в профессиональной деятельности, а налогоплательщикам получать качественные государственные услуги?

– Руководитель Федеральной налоговой службы Михаил Владимирович Мишустин, выступивший перед участниками Гайдаровского форума-2014, отметил, что одной из первоочеред-

Стабильным источником формирования доходов территориального бюджета являются имущественные налоги с физических лиц, которых в 2013 году поступило 1 млрд 11 млн рублей, что на 124 млн рублей, или на 14 процентов больше, чем в предыдущем году.

ных задач налоговиков является тотальная модернизация и оптимизация бизнес-процессов с использованием самых передовых информационных технологий. Именно такой подход поможет бизнесу и будет способствовать развитию экономики в целом.

Налоговой службой за последние несколько лет сделан настоящий рывок в сфере информатизации и автоматизации процессов налогового администрирования.

Заметно расширен спектр предоставляемых услуг, в том числе в электронном виде. Налоговая служба постоянно модернизирует свои электронные услуги. Это во многом облегчает диалог налоговых органов с налогоплательщиками и помогает упростить процедуры их взаимодействия, в том числе по вопросам регистрации, подачи деклараций и уплаты налогов.

Так, например, на 1 января текущего года 92 процента организаций и 90 процентов индивидуальных предпринимателей области представили отчетность в налоговые органы в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. Тамбовская область занимает седьмую позицию среди 89 регионов Российской Федерации по данным показателям. Только за 2013 год удалось добиться прироста показателя по юридическим лицам на 8, а по индивидуальным предпринимателям на 12 процентных пунктов.

Неуклонно растет число интернет-сервисов Федеральной налоговой службы, и сегодня их



насчитывается уже 35.

В настоящее время большое внимание уделяется обеспечению доступа компаний, индивидуальных предпринимателей и физических лиц к налоговым сервисам на основе принципа «экстерриториальности».

Одним из таких примеров является электронный сервис ФНС России «Личный кабинет налогоплательщиков для физических лиц», действующий на территории Тамбовской области уже второй год. Он значительно упрощает и ускоряет общение с налоговой, а также позволяет гражданам свести к минимуму необходимость личного посещения налоговой инспекции.

Сегодня это ключевое средство взаимодействия между налогоплательщиками – физическими лицами и налоговыми органами.

Оценить преимущества и удобство использования данного инструмента на сегодняшний день смогли уже около 65 тысяч жителей региона. Только с начала года к нему подключилось более 13 тысяч граждан. Важно отметить, что в этом году стало возможным зарегистрироваться в «Личном кабинете» дистанционно, с помощью усиленной квалифицированной электронной подписи, в том числе и с помощью универсальной электронной карты.

С января 2014 года на территории Тамбовской области функционирует интернет-сервис «Личный кабинет налогоплательщика юридического лица», пользователи которого могут оперативно получать актуальную информацию о состоянии расчетов с бюджетом, о невыясненных платежах в виде акта сверки расчетов с бюджетом, справки о состоянии расчетов с бюджетом, а также об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате платежей и другую информацию.

Для доступа к сервису организации необходимо иметь квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи, выданный удостоверяющим центром. Причем для авторизации могут быть использованы ключи электронной подписи, выданные для представления налоговой и бухгалтерской отчетности по телекоммуникационным каналам связи.

Кроме того, необходимо пройти несложную процедуру регистрации, не требующую личного визита налогоплательщика

в инспекцию, и подписать Соглашение о предоставлении доступа к «Личному кабинету».

На сегодняшний день в Тамбовской области к данному сервису подключено уже более 70 налогоплательщиков – юридических лиц.

В декабре 2013 года на официальном сайте ФНС России начал работать новый интернет-сервис «Решения по жалобам», созданный в целях предоставления информации о результатах рассмотрения Федеральной налоговой службой жалоб и обращений налогоплательщиков. Важно отметить, что информация отражается на сервисе без указания данных, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации.

Во исполнение положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на сайте Федеральной налоговой службы с октября 2013 года функционирует информационный ресурс «Поиск сведений в реестре дисквалифицированных лиц», предоставляющий возможность любому заинтересованному лицу просмотреть сведения, содержащиеся в реестре дисквалифицированных лиц, осуществить поиск дисквалифицированного лица по определенным реквизитам, а также получить информацию из реестра в электронной форме.

Забегая вперед, хочу сказать, что в текущем году планируется реализация электронного сервиса, содержащего информацию о хозяйствующих субъектах, не представляющих налоговую отчетность, а также сервиса, предоставляющего сведения о «массовых» учредителях и руководителях.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что все новации, внедряемые в практику налогового администрирования, получают высокую оценку у большинства налогоплательщиков. Об этом свидетельствуют данные социологических опросов и отзывы, оставленные на сайте Федеральной налоговой службы. В Тамбовской области доля налогоплательщиков, положительно оценивающих деятельность налоговых органов, неуклонно растет. Как показали результаты анкетирования за 4 квартал 2013 года абсолютное большинство респондентов (98 процентов) остались довольны работой налоговых органов области и качеством предоставляемых услуг.

Беседовал **Илья ГРЕКОВ**, корреспондент «ЭЖ-Черноземье»

Часть VII. Продолжение.

«Там, где лежит труп, там собираются стервятники»

В качестве единственной возможности вырваться из этих тисков начинает рассматриваться существенная девальвация. Однако за годы жесткой денежной политики российские банки и компании накопили огромный внешний долг – примерно 700 млрд долларов. Поэтому ослабление рубля приведет к столь значительному увеличению долговой нагрузки, что сведет на нет все плюсы девальвации...

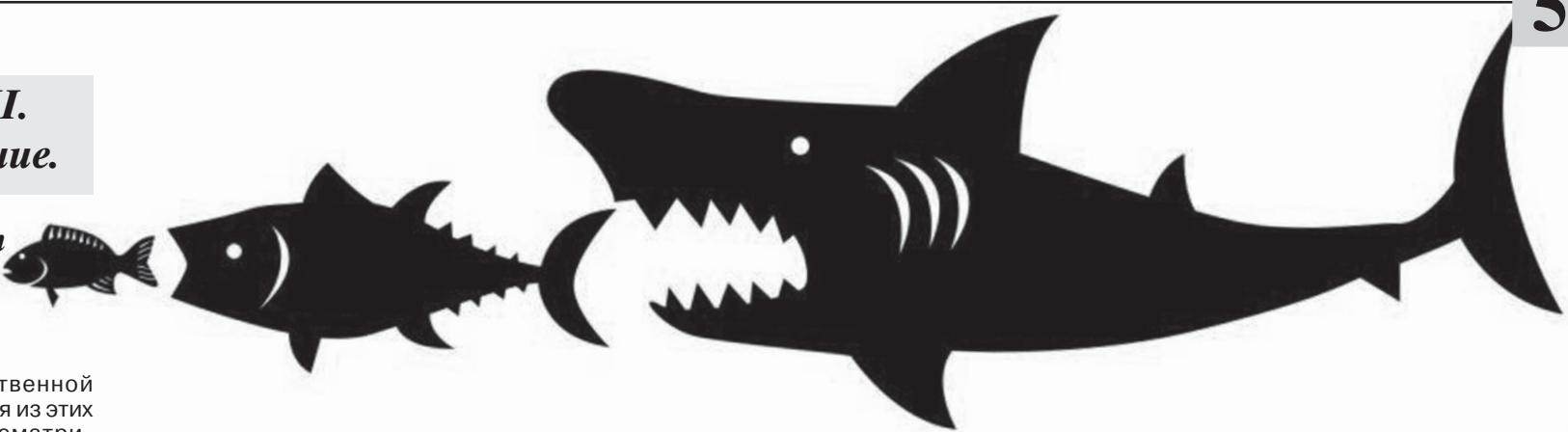
«Бухгалтерия кризиса», – гласил заголовок статьи, опубликованной в журнале «Профиль» (36, 2013). «Проект бюджета на 2014 – 2016 годы не решает накопившихся проблем и не создает стимулов для роста», – отмечалось в статье «Белый дом предрекает России трудные времена». Чиновники отказываются от помощи населению и оставляют людей беззащитными перед грядущим экономическим спадом. По сути, страна возвращается в неблагополучие 1990-х годов, – возмущался обозреватель «Аргументов недели» (3 октября 2013) Павел Хицкий.

«Падение уровня доходов среднего класса (а значит, и его жизненного уровня) неизбежно, – предрекал президент компании «НЕОКОН» Михаил Хазин. – Потребление должно достичь новой точки равновесия. По предварительным оценкам, такая точка будет поставлена тогда, когда расходы массового потребления снизятся в среднем на 50% от нынешнего уровня. То есть упадут вдвое».

«Вперед – в девяностые», – гласил заголовок статьи, опубликованной в «Итогах» (7 октября 2013). «Так что же получается – правительство собственными руками углубляет кризис в отечественной экономике?» – поражался Максим Авербух. «Если называть вещи своими именами, то товарищи из Белого дома просто «забили» на свою страну и свой народ, – утверждали «Аргументы недели» (31 октября 2013). – Более 20 лет, гноя отечественную промышленность, практически похоронив авиа-, авто-, станкостроение, образование, науку и медицину, они в тиши кабинетов молятся газу и нефти... Похоже, что народ им просто мешает».

«Следи за полетом стервятника» – гласил заголовок очередной передовицы Александра Проханова в газете «Завтра» (43, октябрь, 2013). «Болотную площадь усмирили, и она улетучилась, как пар, – ликовал главный «патриотический» юродивый РФ. – Власть поступила жестко: одних посадила в тюрьму, другим подарила посты депутатов и мэров, третьих выставила глупцами на осмеяние общества? Казалось, для Кремля вновь наступила пора спокойствия и благоденствия. Можно месяцами разносить по стране олимпийский огонь. Ликоват по поводу яйцеклетки Пугачевой. Общипывать, как беспомощную курицу, Российскую Академию наук».

Но эта успокоенность мнимая, начинал заходить в «патриотической» истерике Проханов. Нарисована веселым ху-



Владимир БРЕНДЕЛЕВ,
эксперт, экономист:

«Присуществует ли суверенная Россия до 2017 года?»

дожником на фанерной декорации. За этой фанерной ширмой – гул и дрожь! Тектонические платы российской истории! Либеральные полиглоты! Территориальный распад России! Профессор Сергей Медведев! Гнездо в Вышней школе экономики! «Арктик Санрайз»! Усилия НАТО! Военно-антарктический флот! Господин Белковский! Овощной бунт в Бирюлево! Г-жа Альбац! Израильское теократическое государство! Разломить Россию по Уральскому хребту! Наводнение на Дальнем Востоке! Отток русского населения из Сибири и Приморья!

«Почему все так сразу? – уже откровенно бился в «патриотической» падучей главный «патриот» России. – О чем говорит этот клекот и хор? Перефразируя Новый Завет, скажем: там, где лежит труп, там собираются стервятники. Клекот либеральных стервятников неслыханен...»

Ну, конечно же, ясный пень – совершенно не слушен! Г-н Белковский! Г-жа Альбац! Которые готовы, как и 20 лет назад, вновь расчленить нашу любимую суверенную Родину! Возникает, прав-

На уровне государственных финансов «бюрократический» характер нашей экономики выражается в сохранении относительно высокого уровня налогообложения.

да, вопрос: да кто же они такие, эти самые г-н Белковский и г-жа Альбац – пусть даже и невероятно усиленные целым проф. Сергеем Медведевым из гнезда ВШЭ? Кто они такие по сравнению с Мастодонтом, Кинг Конгом и Динозавром Российской власти – которая может все? Одних – посадить в тюрьму, других – одарить постами депутатов и мэров, третьих – выставить глупцами на осмеяние общества?

Обратили, кстати, внимание на эту проговорку – «подарить посты»? Это как – «подарить»? Это как – «посты»? А, понятно: «патриоты» уже давно не стесняются признаваться в том, что открыто пллюют на закрепленное в Конституции право российских граждан самим избирать такую власть, какая отвечает их интересам. Но почему же, интересно, эта наглая, бесконечно подлая и готовая на все власть пошла вдруг на такие уступки жи-

вущим в России людям – допустить до выборов, впервые за несколько лет, нескольких оппозиционеров? Почему же она, вопреки своей подлейшей «патриотической» традиции, просто не засадила в тюрьму политиков, в чем-то неугодных?

А объясняется эта милость, оказанная властью нам, живущим в России людям, достаточно просто. Другой проговоркой Проханова. Обратили внимание на это – «Там, где лежит труп, там собираются стервятники»? И ведь Проханов прав – российская экономика действительно приведена в состояние клинической смерти – и это как минимум. И приведена при этом совершенно искусственно образом.

«Хочу подчеркнуть, что стагнация в РФ своеобразна, она не экономическая, а скорее управляемо-монополистическая, – отметил на проходившей в России конференции глава группы «Креон» Фарез Кильзие. – Возможности развития внутреннего рынка колоссальны, и **трудно представить, как можно было допустить его стагнацию**.» Многие российские экономисты тоже считают, что проблема внутренняя, внешних мировых шоков, по сути, нет. Вопрос в адекватности системы стратегического управления», – заметил по этому поводу «Эксперт» (28 октября – 3 ноября 2013 г.).

«В этой [сложившейся] ситуации возникает закономерный, хотя и неприятный для власти, вопрос об ответственности за такое положение вещей, – писал главный редактор журнала «Профиль» (42, 2013) Михаил Логинов. – Тут уже нельзя списать все на неблагополучное стечание обстоятельств, приходится признать существование пороков и в самой нашей экономической модели. Эта модель сложилась в последние 10–12 лет. И характеризуется она усилившимся влиянием бюрократии и государства в экономику.

«Россия стала на тупиковую путь развития. А разрыв власти с наукой уже просто пугает»

Фактическая национализация значительной части нефти-

ной промышленности. Создание госкорпораций. Концентрация значительной части банковских активов в нескольких сверхкрупных госбанках. Список можно продолжать... На уровне государственных финансов «бюрократический» характер нашей экономики выражается в сохранении относительно высокого уровня налогообложения. Причем субъекты хозяйственной деятельности – бизнес – обложены не только легальными налогами, но и теневыми, к которым следует отнести взятки и откаты. Таким образом, у производительных классов ресурсы изымаются, а кому передаются? Правильно, непроизводительным... Но политика «выписывания чеков», «майские указы», раздувание военных расходов не могут быть главной составляющей экономической политики. Мы слишком много внимания уделяем дележке денег и слишком мало – их зарабатыванию.

Как назвать сложившуюся сегодня в стране экономическую модель? – задавал вопрос Логинов, – думаю, что будет совершенно справедливо назвать ее «путиномикой» – по имени главного архитектора. Ему и отвечать».

Что-что, а уж отвечать-то за сделанное российские «патриоты» никогда не испытывали ни малейшего желания. А потому можно не сомневаться – если уж дело реально дойдет до этого, то волить «патриоты» будут так, что у всех уши заложат: «А при чем здесь мы, «патриоты»? Это все они – Мировая Закулиса! Англичанка, которая гадит! Проклятые хохлы, которые нас предали! Гнусная оппозиция, которая у нас везде, а особенно в СМИ! Народ, который на местах выбирал себе не тех руководителей – при той оголтелой демократии, которую мы разрешили! Да и вообще – мы все делаем как в самых продвинутых странах мира! В частности по самым передовым экономическим лекалам, которые только существуют в природе!

Вопрос о тех лекалах, по которым принялась кроить российскую экономику наша «патриотическая» братия – он, конечно же, и в самом деле интересный. А потому давайте его рассмотрим – хотя бы в самом первом приближении.

Где-то в середине нулевых – уже со всей определенностью ставших к тому времени жлобскими – целый ряд ведущих российских экономистов и политиков (главным образом директора расплодившихся у нас всевозможных научных институтов) решил порадовать нас, население, своим видением той невероятно позитивной роли, которую стал играть в мировой экономической науке президент и лидер РФ В. В. Путин. В заголовке означенных статей вопрос о всемирно историческом наследии В. В. Путина ставился обычно, сразу же в лоб: «Рузельт ли Путин?» Ответ на поставленный вопрос был, конечно же, очевиден с самого начала: да, наш Путин – он, конечно же, Рузельт. А также Дэн Сяо Пин, Людвиг Эрхард, Ли Куан Ю, ну и далее везде.

В чем-то схожий ажиотаж по оценке роли В. В. Путина в истории человечества возник, кстати, и после того, как Россия начала, вроде бы, несколько отходить от последствий кризиса 2008–2009 гг. Ответ на вопрос, по какой причине означенный кризис не добил все-таки российскую экономику, был опять-таки совершенно очевиден: именно по той, что В. В. Путин, в своей бесконечной мудрости, уверенно повел суверенную Россию по «китайскому пути» – то есть путем усиления государственного вмешательства в экономику. То обстоятельство, что в рейтинге эффективности предпринимаемых антикризисных мер правительство В. В. Путина оказалось на 176-м месте в мире из 183-х возможных, было сочтено, ясное дело, крайне маловажным и явно не заслуживающим упоминания.

С тем фактом, что «патриоты-государственники», пришедшие к власти в России, сказали свое, очень веское слово в экономической науке, спорить, конечно же, было бы очень сложно. «Совершенно непонятна финансовая политика правительства, которую, по всеобщему мнению, определяет министр финансов Алексей Кудрин, – писал политолог Алексей Кива («Литературная газета», 11–17 апреля 2007). – Но тот же Стиглиц (nobелевский лауреат по экономике. – В. Б.) считает такую политику – накапливать нефтедоллары, но не пускать их на развитие страны – ошибочной, доказывая это на конкретном примере Южной Кореи: «**Если бы единственным фактором душевого дохода в Республике Корея было накопление капитала, то ВНП на душу населения в 1990 году составил бы 2041 доллар (в ценах 1985 года). Реально же он увеличился до 6665 долларов**». И если бы Корея следовала политике, проводимой сейчас в России, то так бы и осталась отсталой страной.

Наши ученые говорят практически в один голос: независимо от того, сохраняются высокие цены на энергоносители или нет, Россия встала на тупиковую путь развития, – продолжал Кива. – **А разрыв власти с наукой их уже просто пугает**.



**Сергей ГРЕСЬ,
первый заместитель генерального
директора ОАО «Воронежская
энергосбытовая компания»:**

«Все участники коммунального рынка заинтересованы в точности расчетов»

Руководитель предприятия считает, что изменение действующего законодательства потребовало иного подхода к определению количества индивидуального потребления ресурса, так как оно теперь значительно влияет на формирование другого показателя коммунального потребления – ОДН

До установки общедомовых приборов учета (ОДПУ) проблема расчетов так остро не стояла

– В последнее время вопрос о расчетах за ресурсы, используемые на так называемые общедомовые нужды, стоит очень остро: суммы в квитанциях увеличиваются, жители возмущаются. С чем это связано? Почему вдруг стали так увеличиваться расходы населения по строке ОДН?

– Да, это действительно так. Но это вопрос непростой, ответить на него одним предложением не получится, поэтому давайте разбираться по порядку. Начнем с законодательства. Согласно ст. 155 Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до 10-го числа месяца, следующего за истекшим. То есть, за март граждане должны заплатить до 10 апреля.

Объемы потребления энергоресурсов, согласно Правилам предоставления коммунальных услуг в многоквартирных домах (МКД), определяются по показаниям приборов

Для правильного распределения (баланса) электроэнергии необходимо точно знать истинные показания общедомовых и индивидуальных приборов учета, снятые в один и тот же день.

учета, а при непредставлении этих показаний – по среднемесячному потреблению электроэнергии. Среднемесячное потребление определяется за период не менее 6 месяцев. А если в квартире нет прибора учета, то потребитель рассчитывается с поставщиками по нормативу потребления. Более подробные процедуры определения объемов электроэнергии по показаниям счетчиков отсутствуют. Например, как должна вести расчеты энергоснабжающая организация, если потребитель вместо показаний на 1-е число указывает в квитанции показания на момент оплаты. Законодатель говорит, что оплата должна пройти до 10 числа, а квитанция должна быть выставлена до 1-го. Логично предположить, что поставщик, дабы выставить квитанцию, должен узнать объем в конце месяца. Но граждане

представляют показания индивидуальных приборов учета в лучшем случае к середине месяца, следующего за расчетным. О какой точности расчетов можно говорить? Как проверить правильность показаний счетчиков, установленных внутри квартир, если возможность попасть внутрь отсутствует? В итоге значительный небаланс распределения электроэнергии по всему дому: контролера-то возле каждой двери не поставишь! И таких вопросов немало. В результате между ресурсоснабжающей организацией, исполнителем коммунальных услуг и бытовым потребителем в МКД возникают сложности по определению объемов потребленных энергоресурсов.

Необходимо отметить, что до установки общедомовых приборов учета, (ОДПУ) проблема расчетов так остро не стояла. Тогда вся электроэнергия, поступившая в дом, определялась только как сумма индивидуального потребления по квитанциям. Иные расходы электроэнергии, не зафиксированные индивидуальными приборами учета, попадали в потери организаций, к чьим



ные данные. Почему у ресурсоснабжающих организаций возникает столько проблем с расчетами?

– Действительно, формула расчета объема ОДН не так сложна. В упрощенном варианте она представляет собой разность между объемом поступления ресурса в МКД по общедомовому прибору учета и суммы объема индивидуального потребления граждан и объема потребления нежилых помещений.

Можно выводить различные формулы правильного распределения электроэнергии внутри МКД, но есть несколько существенных моментов, которые ломают любые алгоритмы и которые невозможно учесть в формулах:

1) Для правильного распределения (баланса) электроэнергии необходимо точно знать истинные показания общедомовых и индивидуальных приборов учета, снятые в один и тот же день. А как заставить жителей четырехстоквартирного дома всех в один день снять показания счетчиков? Даже в доме на 8 квартир, как вы понимаете, это проблематично. А если все снимают показания в разные дни, то о какой точности учета можно говорить?

2) По законодательству оплата должна производиться до 10 числа месяца, следующего за истекшим, а текущие показания прибора учета необходимо предоставить как можно ближе к концу текущего месяца, к датам снятия показаний общедомовых

приборов учета, с 22 по 26 число. То есть текущие данные за апрель следует подавать в энергосбытовую компанию с 22 по 26 апреля.

И если мы сверимся с формулой, то поймем, что в случаях, когда абонент указывает текущие показания индивидуального счетчика в сроки, отличные от указанных, вся электроэнергия, потребленная этим абонентом после даты снятия своих показаний, но измеренная общедомовым счетчиком, стремится в ОДН.

3) Существуют способы воздействия на приборы учета электроэнергии, искающие достоверную индикацию без видимых следов воздействия на пломбы и корпус. Получение доказательств преднамеренного вмешательства для искажения показаний затруднительно. Порой наши контролеры по году не могут попасть в квартиру, чтобы проверить счетчик, им попросту не открываются, или люди вообще не живут в квартире. Что делать в этом случае? Да, ничего мы сделать не можем. Решение проблемы – вынос приборов учета из квартиры на лестничные площадки в вандалозащищенные щиты учета, в места, доступные для посещения и внешнего осмотра контролерами ресурсоснабжающей организации и УК. А нормы Госстроя СССР этого не предусматривали, и теперь надо искать источники финансирования для обеспечения этого переноса.

4) Приборы различного класса точности влияют на небаланс электроэнергии МКД. Приборы учета с пропущенным сроком межповерочного интервала

СПРАВКА

Открытое акционерное общество «Воронежская энергосбытовая компания» (ОАО «ВЭСК») было выделено и зарегистрировано 31.08.2004 г. в результате реорганизации ОАО «Воронежэнерго». 1 сентября 2006 года ОАО «ВЭСК» присвоен статус гарантированного поставщика. В состав ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» входят четыре отделения (Семилукское, Борисоглебское, Калачеевское и Лискинское), 32 участка, расположенные в каждом районе области, а также филиал по городу Воронежу. Компания обслуживает 21,5 тыс. –потребителей – юридических лиц и более 1 миллиона бытовых абонентов. Крупнейшим акционером ОАО «ВЭСК» является ОАО ГК «ТНС энерго» (67,84%). «Воронежская энергосбытовая компания» сохраняет доминирующую позицию на рынке продаж электроэнергии Воронежской области, контролируемая доля рынка по итогам 2013 года – 75,29%. Объем электроэнергии, реализованной на розничном рынке за 2013 год, составил 6,7 млрд кВт·ч.

недоучитывают потребленную электроэнергию в квартире. Выход – замена прибора учета.

5) Сейчас контролерам необходимо снимать показания по 352 тысячам лицевых счетов, в 6000 многоквартирных домов на территории 6 районов Воронежа, занимающих 340 квадратных километров, не реже 1 раза в 6 месяцев. В настоящее время ежемесячно контролеры снимают показания в 11-12 тысячах квартир, а чтобы обойти все дома им потребуется порядка 2,5 лет! Безусловно, если бы на каждом доме была установлена автоматизированная система снятия показаний индивидуальных и общедомовых счетчиков, то почти все ранее перечисленные мной проблемы (кроме воровства) были бы решены. Мы в один день в автоматическом режиме получали бы данные, формировали бы базу и делали точный расчет.

«Мы просим абонента указать данные счетчика на начало месяца, следующего за истекшим»

– Но как же тогда можно проводить расчет в условиях такого количества неизвестных?

– Сейчас в квитанции ОАО «ВЭСК» (что, кстати, было также в квитанции МУП «ВГЭС» еще с 1998 г.) принят следующий алгоритм. Мы просим абонента указать данные счетчика на начало месяца, следующего за истекшим. То есть он получает в начале апреля квитанцию за март, где указывает данные, снятые 1 апреля. В квитанции следующего месяца (апреля) они уже будут начальными (если будут указаны именно в ту дату, которая стоит в квитанции напротив графы записи показаний – 1-е число месяца) и тогда, по логике алгоритма, потребитель заполняет в присланной ему квитанции только начальные показания своего счетчика, а конечные покажет уже в майской квитанции, на их основании ему сделают перерасчет за апрель и т. д. То есть в следующем месяце (в нашем примере в апреле), который станет истекшим, конечных показаний не будет и по ПП РФ № 354 п. 59 в квитанции будут выставлены среднемесячный расход и перерасчет фактического индивидуального потребления того месяца, за который была предыдущая квитанция (в нашем примере – марта).

Этот алгоритм, на первый взгляд, непростой, выбран именно потому, что процент людей, готовых нести на оплату квитанции в последние дни месяца (а соответственно и представлять показания счетчика с 22 по 26-е число) составляет 50% от общего числа жителей города. Остальные платят в иные различные дни месяца, что не дает возможности корректно рассчитать оплату сразу за текущий месяц, и разница в итоге попадает в расчет ОДН.

– Но, насколько мне известно, сейчас энергосбытовая компания представляет возможность передать показания счетчика и другими способами, не только в квитанции?

– Да, мы предоставляем такую возможность нашим абонентам и для этого создали целый ряд сервисов! В том же договоре с бытовым потребителем, размещенным на нашем сайте, прописано, что если мы получим показания на конец текущего месяца, то сможем сделать расчет сразу, не используя среднее начисление. То есть наши абоненты, которые хотят рассчитываться сразу за истекший месяц должны сообщать нам показания приборов учета с 22 по 26-е число. При этом они могут воспользоваться кнопкой «Подать показания счетчика» на нашем сайте vesc.ru. Кнопка как раз активна в этот период. Можно сообщить показания с помощью СМС по номеру 8-909-211-86-02, прислав электронное письмо на адрес ps@vesc.ru – в том и другом случае нужно указывать номер лицевого счета и данные прибора учета. А также позвонив по бесплатному номеру единого контакт-центра 8-800-700-48-89.

Еще раз напомню, что важно отправлять данные, снятые с 22 по 26-е число. В этом случае они будут наиболее приближены к концу месяца, соответствовать порядку, определенному договором, и мы сможем сделать корректный расчет индивидуального потребления абонента сразу за истекший месяц, а кроме того, если все жители дома передадут показания таким образом, то и расчет ОДН будет гораздо точнее.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

При грантовой поддержке президента РФ Воронежская общественная организация «Воронежский городской форум Независимой женской демократической инициативы» (Нежди) реализует уникальный проект «Активное долголетие»

Проект направлен на создание условий для улучшения качества жизни пожилых женщин путем внедрения программ по профилактике преждевременного старения. На формирование устойчивой мотивации, на физиологическое старение и долгожительство. Данный проект является пилотным для здравоохранения Воронежской области с учетом демографической ситуации в регионе. При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 29.03.2013 № 115-р при на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Лига здоровья нации». Задачи проекта: Организация работы центра «Активное долголетие». Определение реального биологического возраста и темпов старения как отдельных жизненно важных систем, так и организма в целом у женщин. Разработка персонализированных карт здоровья по профилактике преждевременного старения. Мониторинг выполнения индивидуальной программы по профилактике преждевременного старения.

В России пятую часть всего населения составляют люди пожилого и старческого возраста – 20%. В Воронежской области демографическая ситуация еще более напряженная, чем в целом по стране. Воронежская область входит в 10 самых неблагополучных регионов России. В Воронежской области количество лиц пожилого и старческого возрастов составляет 29,5% (578тыс. 821 чел. от общего количества трудоспособного населения 1 млн 960934 тыс. человек).

В 2007 году продолжительность жизни у мужчин составила 60,8 года, у женщин – 74,8 года. В связи с преобладающим числом пожилых женщин и относительно большим числом вдов по сравнению с числом вдовцов необходимо учитывать особые потребности и роль этой половозрастной группы. Т.е. проблема

В центре внимания качество жизни пожилых женщин



одиноких пожилых женщин в Воронежской области и РФ имеет особую остроту, их более 70% от общего количества пожилых Воронежской области и РФ.

Существуют специфические проблемы у женщин пожилого возраста. Это проблемы, связанные с окончанием детородного периода жизни женщин: остеопороз, увеличение риска развития летальных или инвалидизирующих сердечнососудистых катароф, таких как инфаркты и инсульты. Учитывая тот факт, что приоритеты здравоохранения расставлены с учетом оказания специализированной помощи, а не профилактики данных заболеваний, следует говорить о повышении роли самодиагностики преждевременного старения. И, как следствие, за счет разработки персонализированных карт здоровья, направленных на снижение биологического возраста, мы можем говорить об улучшении качества жизни пожилых женщин.

Центр по определению реально-го биологического возраста позволит снизить риски возникновения инсультов и инфарктов, научить женщин пожилого возраста основам самодиагностики биологического возраста. Разработка персонализированных карт

здоровья по снижению биологического возраста приведет к улучшению качества жизни женщин, сохранению их высокой физической и интеллектуальной активности, к формированию устойчивой мотивации, на физиологическое старение и долгожительство. Это особенно важно, т. к. многие исследователи отмечают, что для пожилых людей в России характерна низкая мотивация сохранения своего здоровья, снижение значимости жизненной перспективы и потребности в высокой продолжительности жизни, отсутствие желания жить как можно дольше из-за боязни болезней, одиночества, становления обузой для своих детей и родных. Добиться физиологического старения означает естественное старение, с минимальным индексом заболеваемости и кратчайшим периодом беспомощности.

За время реализации проекта с ноября 2013 г. по март 2014 г. были проведены следующие мероприятия:

– В течение ноября-декабря 2013 проходили встречи с будущими участниками проекта «Активное долголетие». Руководитель проекта – к.м.н. Силиотина М.В. проводила разъяснения о сути проекта, давала ответы на

возникшие вопросы. В ходе этих встреч была сформирована целевая аудитория участников проекта – 150 женщин старших возрастных групп.

– Круглый стол по вопросам профилактики преждевременного старения «Активное долголетие – норма жизни» при поддержке Регионального представительства Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации», Управы Центрального района городского округа г. Воронеж.

Проведена большая работа по организации работы центра, созданию сайта www.activelonglife.ru по освещению целей и задач проекта «Активное долголетие», установка и доработка программного обеспечения для определения биологического возраста, подбор кадров, волонтеров для реализации проекта, разработаны материалы для мониторинга состояния здоровья участников проекта.

На сегодняшний момент проводится определение биологического возраста участников проекта, организованы консультации кардиолога и геронтолога, разрабатываются персонализированные карты здоровья.

Руководитель департамента здравоохранения Воронежской области В.В. Ведринцев поддержал инициативу создания центра «Активное долголетие» с целью дальнейшего внедрения результатов проекта в здравоохранение Воронежской области, улучшения качества жизни населения старших возрастных групп, профилактики преждевременного старения и снижения смертности жителей Воронежской области.

Марина СИЛОТИНА,
инициатор и руководитель
проекта «Активное долголетие»,
зам. председателя Совета ВОО
«Нежди», преподаватель
Воронежской государственной
медицинской академии
им. Н.Н. Бурденко

КУРСК

**Губернатор
посетил
строящийся
медицинский
объект**

Благодаря проекту «Главная дорога» у регионов появилась возможность воспользоваться помощью ведущих федеральных экспертов. Рабочие группы специалистов в области здравоохранения могут всесторонне анализировать и прогнозировать ситуацию на местах, разрабатывать конкретные сценарии «дорожных карт» и предлагать эффективные решения, которые будут работать как на благо каждого врача и пациента, так и на развитие системы здравоохранения в целом. Глава администрации Липецкой области Олег Королев неоднократно подчеркивал: «Забота о здоровье людей, повышение уровня и качества медицинского обслуживания населения, совершенствование системы здравоохранения – приоритеты, над которыми мы работаем и будем продолжать работать».

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Артем СОРОКИН

В Липецкой области приступили к осуществлению «Дорожной карты» лечения неинфекционных заболеваний

В Липецкой области состоялось очередное мероприятие проекта «Главная дорога», призванного содействовать разработке стратегических «дорожных карт» развития регионального здравоохранения.

«Круглый стол» в Липецком областном онкологическом диспансере (ЛООД) собрал ведущих специалистов в области медицины, представителей государственных и общественных институтов России. Рабочая группа «Главной дороги» поставила задачу сформулировать эффективные подходы к профилактике и лечению неинфекционных заболеваний, в частности, онкологии. Итогом «круглого стола» стал Меморандум – экспертное заключение по реформированию онкологической помощи в Липецкой области.

Национальная некоммерческая программа «Главная дорога» стартовала в феврале прошло-

го года, собрав в единую команду экспертов различных сфер и областей здравоохранения и социального развития – специалистов, способных проводить всесторонний анализ проблем в борьбе с неинфекциональными заболеваниями, разрабатывать стратегию и алгоритмы внедрения лучших мировых практик в российскую медицину. Приоритетная задача «Главной дороги» – выполнение Распоряжения Правительства РФ от 28.12.2012 г. № 2599-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения». Эта общественная инициатива должна помочь субъектам РФ получить на выходе такие «дорожные карты», реализация мероприятий по которым будет эффективной не только для развития региональной медицины в целом, но и для каждого конкретного пациента в частности.

ОРЕЛ

Ситуация на Орловщине с расселением людей из аварийного жилья не блестящая, но сносная

В Орловской области с 2008 по 1 января 2014 года по программам с участием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства расселено 120 аварийных домов. 2378 жителей Орловской области получили взамен аварийных помещений благоустроенное жилье. В 2013 году завершены две областные программы переселения из аварийного жилья: переселено 355 человек из аварийных помещений площадью 4702,58 кв. м.

В рамках этапа 2013 года долгосрочной областной программы переселения до 31 декабря 2014 года запланировано расселить 669 человек из 270 жилых помещений 47 аварийных домов (площадь жилых помещений более 10 тыс. кв. м.). Переселение граждан из аварийного жилья по этапу 2013 года долгосрочной программы обеспечено закупленными в 2013 году квартирами. Общая сумма заключенных в 2013 году муниципальных контрактов составила 399,5 млн рублей.

В случае принятия решения о реализации региональной программы до 31 декабря 2015 года лимиты Фонда на реализацию программы на 2014-2015 годы составят 145,3 млн рублей.

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

БЕЛГОРОД

Одаренные дети стали заботой не только властей, но и социально ответственного бизнеса

В Валуйках состоялось заседание, посвященное поддержке талантливых детей. В мероприятии приняли участие глава администрации района Алексей Дыбов, педагоги, представители бизнес-сообщества. Открывая заседание, Алексей Дыбов подчеркнул, что развивать творческое начало детей необходимо с раннего детства. «Для этого мы должны предоставить возможность всем без исключения детям петь, танцевать, рисовать, лепить, фотографировать, моделировать, играть на музыкальных инструментах, заниматься в различных театральных, дизайнерских, художественных и других творческих кружках», — сказал Алексей Иванович.

В ходе заседания была отмечена положительная работа Попечительского совета по развитию творческой само-реализации, а также ход выполнения проекта «Танцующий город», в котором 237 учащихся пятих классов городских школ занимаются танцевальным искусством.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

«Во главе экономического прогресса должен стоять производственник, рабочий». Такое заявление сделал губернатор Белгородской области во время церемонии награждения лауреатов премии имени А.А. Угарова за 2013 год. Торжество состоялось в Старом Осколе. Губернатор области, выступая перед собравшимися, отметил значительный вклад Алексея Алексеевича Угарова. Это заслуженный металлург РСФСР, почетный гражданин Белгородской области, почетный гражданин города Старый Оскол, под его руководством Оскольский электрометаллургический комбинат стал одним из передовых предприятий страны.

«В этом году Оскольский электрометаллургический комбинат отметит 40-ю годовщину со дня образования, и славный трудовой путь предприятия неразрывно связан с именем Алексея Алексеевича Угарова. Неслучайно отраслевая премия вручается именно здесь, на Старооскольской земле, где сосредоточены богатейшие месторождения железной руды России и располагается основная промышленная мощь Белгородчины», — подчеркнул Евгений Савченко.

Губернатор также остановился на ситуации в промышленном комплексе региона, который сегодня продолжает уверенное развитие: открываются новые перспективные направления, модернизируется существующая производственная база, ведется работа по повышению конкурентоспособности продукции и сни-

На очередном заседании Тамбовской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений принято решение о внесении дополнений в Региональное соглашение между органами государственной власти Тамбовской области, областными объединениями работодателей и областным объединением организаций профсоюзов на 2014-2016 годы.

Установлены прогнозные целевые показатели, согласно которым среднемесячная заработная плата в целом по области в 2014 году должна составить 21 тысячу рублей. На заседании отмечалось, что в течение всего прошлого года экономика области демонстрировала устойчи-

Все области ЦЧР добавили в производстве мяса, особенно радуют белгородцы и куряне

По общему объему скота и птицы на убой за 2013 абсолютным лидером, согласно данным Росстата, стала Белгородская область — 1,5 млн. тонн (113,8% к 2012 году). Второй идет Воронежская область — 372,2 тыс. тонн (112,8% к предыдущему году). Но и соседи (исключая только Орловскую область — 104,8 — 101,7%) не сидят на месте. Динамика впечатляющая и у курян (290,2 тыс. тонн, 176,9% к уровню 2012 года), идут последовательно липчане — 260 тыс. тонн — 118,1%, тамбовский агробизнес — 263,5 тыс. тонн, 128,9% к уровню предыдущего года. Таким образом, 12 областей ЦФО из 17-ти (кроме Ивановской, Костромской, Рязанской, Тверской и Тульской) уже обеспечили серьезное агропромышленное развитие, идя по пути импортозамещения и доказывая, что качественное сельское хозяйство не может быть «черной дырой».

На Белгородчине формируется устойчивая тенденция возрождения престижа трудовых профессий

На соискание второй ежегодной премии имени Алексея Алексеевича Угарова всего было выдвинуто 39 номинантов — это лучшие работники промышленных предприятий, достигшие высоких результатов в своей работе, научной и творческой деятельности



жению издержек, растет производительность труда. «В общей структуре экономики области по-прежнему значительную роль играет устойчивая работа горнometаллургических предприятий области. Рад отметить, что при всех существующих трудностях, в первую очередь, мировой коньонктуре цен на железорудное сырье, здесь наращивают объемы производства, продолжается реализация инвестиционных проек-

тов, выполняются социальные обязательства перед рабочими, растет заработка платы», — сказал губернатор области.

На соискание второй ежегодной премии имени Алексея Алексеевича Угарова всего было выдвинуто 39 номинантов — это лучшие работники промышленных предприятий, достигшие высоких результатов в своей работе, научной и творческой деятельности, вложившие свою энергию и

мастерство в развитие Белгородской области. Лауреатами премии за 2013 год стали 7 человек. В номинации «Личный вклад»: главный инженер шахты имени Губкина «Комбината КМА-руды» Александр Дымура; генеральный директор компании «Скиф-М» Александр Москвитин; генеральный директор завода котельного оборудования Василий Литовкин.

В номинации «Рабочий года» лауреатами стали слесарь Борисовского завода мостовых металлоконструкций Владимир Забродин; машинист буровой установки Лебединского горнобогатильного комбината Владимир Евсюков. В номинации «Молодой специалист» лауреатами премии стали специалист Оскольского электрометаллургического комбината Екатерина Шакулина и слесарь-ремонтник Белгородского абразивного завода Михаил Гречко.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Ориентир властей и бизнеса по средней зарплате в 21 тысячи рублей

ую положительную динамику развития. Это обеспечило рост показателей уровня жизни населения. Среднедушевые денежные доходы в сравнении с предыдущим годом увеличились и составили 19871 рубль. Реальная заработка платы, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, выросла по сравнению с 2012 годом на 5,3 процента. Доля жителей региона с доходами ниже прожиточного минимума сократилась с 9,4 процента в 2012 году до 8,6 процента в 2013 году. Возросла покупательная способность населения.

В 2013 году был реализован комплекс мер по обеспечению

роста заработной платы в реальном секторе экономики, включающий постоянный мониторинг своевременной выплаты заработной платы, проведение мероприятий по легализации «теневой» заработной платы. Эффективным механизмом поддержки низкооплачиваемых категорий работников является установление минимальной заработной платы (МРОТ) — норматива, на основе которого строится вся система оплаты труда. Этот показатель не может быть ниже прожиточного минимума. С 1 апреля 2013 года величина МРОТ для работников бюджетной сферы составляла 5401 рубль и 7000 рублей — для работников реаль-

ного сектора экономики. Назаседании трехсторонней комиссии подчеркивалось, что учитывая инфляционные процессы, повышение с 1 января 2014 года минимальной заработной платы на федеральном уровне, а также величины прожиточного минимума в Тамбовской области до 5815 рублей, вызвало необходимость увеличить и минимальный размер оплаты труда. Минимальная заработная плата для работников учреждений бюджетной сферы, финансируемых из областного и местных бюджетов, установлена в размере 5815 рублей.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Производство продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий в 2013 году

	Скот и птица на убой (в живом весе)		Молоко		Яйца	
	тыс. тонн	в % к 2012 г.	тыс. тонн	в % к 2012 г.	млн штук	в % к 2012 г.
Российская Федерация, млрдтонн, млрдштук	12,2	105,0	30,7	96,3	41,3	98,2
Центральный федеральный округ	3969,3	114,4	5509,1	95,2	8489,0	96,8
Белгородская область	1503,2	113,8	542,7	97,3	1215,0	84,5
Брянская область	206,5	118,3	332,2	94,7	343,3	109,3
Владимирская область	76,8	108,0	347,6	96,6	517,2	90,8
Воронежская область	372,2	112,8	755,7	101,8	856,9	109,1
Ивановская область	39,2	94,1	153,2	93,8	392,4	105,6
Калужская область	95,1	111,8	219,7	93,9	126,2	108,3
Костромская область	29,8	91,2	111,2	91,9	672,6	104,2
Курская область	290,2	176,9	367,5	93,2	224,7	94,7
Липецкая область	260,0	118,1	253,3	92,1	579,5	98,1
Московская область	288,0	104,2	642,4	92,7	249,7	100,1
Орловская область	104,8	101,7	217,4	94,8	154,5	94,7
Рязанская область	72,3	91,2	355,9	96,1	735,7	99,4
Смоленская область	58,8	108,9	298,0	91,5	313,1	114,0
Тамбовская область	263,5	128,9	221,7	100,3	187,6	82,3
Тверская область	109,2	94,0	225,4	89,9	85,2	90,4
Тульская область	100,1	99,3	173,1	89,7	351,7	68,0
Ярославская область	85,2	101,4	262,3	100,5	1453,6	103,6
г. Москва	14,4	115,0	30,0	72,0	30,2	90,6

Форум уже получил статус крупнейшей площадки в регионе для построения стратегических планов, обмена опытом и общения наиболее активных участников строительной отрасли нашего и соседних регионов. Всего он принял более семи тысяч посетителей.

Выставка заняла 3 000 кв.м под крышей и столько же – на открытой площадке. Свои проекты, продукцию, строительную технику на ней представили 250 компаний из 15 регионов России и ближнего зарубежья.

На единой площадке собрались специалисты строительной и энергетической отрасли, девелоперские и торгово-закупочные компании, заказчики строительных работ, подрядчики, представители специализированных магазинов и крупных торговых сетей, производители и дистрибуторы материалов и оборудования, поставщики сырья и комплектующих и многие другие. Посетители смогли увидеть современные технологии и решения в строительной отрас-

От концептуальной застройки к концептуальному будущему

В столице Черноземья 28-29 марта в выставочном комплексе «EXPO EVENT-HALL» Сити-парка «ГРАД» состоялся Межрегиональный строительный форум «Воронеж БИЛД 2014»

ли, пообщаться с экспертами, а также поучаствовать в актуальной деловой программе.

По ходу форума, кроме непосредственного общения заинтересованных участников, происходило обсуждение проблем отрасли, давались оценки работе воронежского стройкомплекса и соответствующим курирующим его органам власти.

На церемонии официального открытия форума участников и

гостей приветствовали председатель Воронежской областной Думы Владимир Ключников, председатель комитета по труду и социальной защите населения Воронежской областной Думы Игорь Суровцев, руководитель департамента связи и массовых коммуникаций Воронежской области Артем Верховцев, заместитель руководителя департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области Марина Ракова, заместитель главы администрации по градостроительству городского округа город Воронеж Владимир Астанин, Президент НП «Союз строителей Воронежской области» Вячеслав Бутырин, Ректор ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» Сергей Колодяжный, Глава Группы компаний, депутат Воронежской областной Думы Евгений Хамин. Почетные гости ос-



мотрели выставочную экспозицию и отметили высокий уровень организации, масштабность и значимость мероприятия для региона.

После церемонии открытия состоялась пресс-конференция на тему «Перспективы развития строительной индустрии в Центральном Черноземье», где представители СМИ смогли задать интересующие их вопросы.

Организатор выставки Евгений Хамин так обозначил главный смысл форума: «Традиционные подходы в современном мире претерпевают очень большие изменения – в системах обществостроительных работ, в инженерии приходят новые технологии, связанные с организацией жизненного пространства. Все динамично развивается, и выст-

авки призваны продвигать эти новые технологии, знакомить и профессионалов отрасли и потребителей с этими новинками».

Демонстрация современных технологий, проектов и продуктов строительной отрасли в рамках форума проходила на выставках «Aqua Expo», «House Expo», «Энергетика Большого города» и шоу-выставке «Строительная техника». Первый день форума был посвящен специалистам отрасли, второй день, суббота, рассчитан на частного потребителя. В рамках форума прошел и открытый региональный архитектурный конкурс «Профессиональный дом» на разработку архитектурной концепции индивидуального жилого дома «Инновации для жизни».

Святослав ИВАНОВ

КУРСК

Курская область признана Внешэкономбанком развивающимся регионом

По данным, опубликованным Внешэкономбанком, Курская область по итогам 2013 года вошла в группу развивающихся регионов, участвующих в Государственной программе финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства. Интегральный индекс активности участия Курской области в программе МСП Банка (группа Внешэкономбанка) за прошедший год увеличился с 3,1 до 7,3. Благодаря этому, регион поднялся с 80 на 79 строчку рейтинга МСП Банка. К такому выводу пришли эксперты Аналитического центра банка по результатам проведенного анализа сводного индекса активности участия в Программе регионов РФ.

Большая часть суммы финансирования, открытой МСП Банком в регионе, приходится на приоритетные направления (инновации, модернизация производства). Курская область выделяется в лучшую сторону именно по этому показателю. Интегральный показатель рассчитывался на основе двух раундов опроса экспертов. Индекс включает в себя такие показатели как оценка объемов задолженности малого и среднего бизнеса перед банками и организациями инфраструктуры, а также показатель доли финансирования, открытой МСП Банком в регионе.

Артем СОРОКИН



Субсидии и гранты для фермерских хозяйств стимулируют агропромышленный рост

Порядок предоставления субсидий (грантов) на софинансирование затрат начинающих фермеров по созданию и развитию крестьянского (фермерского) хозяйства и на бытовое обустройство утвердил глава Липецкой области Олег Королев. Кроме того, бюджетные средства фермеры смогут получить на развитие семейных животноводческих ферм.

Гранты и единовременная помощь фермерам будут выде-

ляться на конкурсной основе. Как сообщили в областном управлении сельского хозяйства, конкурс, который продлится в течение месяца, будет объявлен на следующей неделе. Пакет необходимых документов включает бизнес-план по созданию и развитию хозяйства, план расходов и договоров о реализации сельхозпродукции, расчет планируемого поголовья скота и другие. В мае материалы рассмотрят конкурсная комиссия.

Распределение грантов и субсидий состоится в июне. Из областного и федерального бюджета в текущем году на эти цели выделено около 40 млн рублей.

Бюджетная поддержка фермерства, инициированная Министерством сельского хозяйства РФ три года назад, стимулирует развитие малых форм хозяйствования на селе. Количество получателей такой помощи постоянно растет. Так, в 2013 году в Липецкой области 32 начинаю-

щих фермера получили гранты на развитие своих хозяйств на сумму свыше 17 млн рублей, из них 27 фермеров – единовременную помощь на бытовое обустройство в сумме 1,6 млн рублей. На развитие семейных животноводческих ферм гранты на общую сумму 18 млн рублей свыше выданы восьми главам КФХ – победителям конкурса.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Строительство жилых домов в 2013 году

	Введено		Из общего объема – введено индивидуальными застройщиками		
	тыс. м ² общей площади	в том числе, в декабре 2013 г.	в % к 2012 г.	тыс. м ² общей площади	в % к 2012 г.
Российская Федерация	69390,8	16397,6	105,6	30390,2	107,1
Центральный федеральный округ	19668,3	4588,2	108,2	7156,3	100,2
Белгородская область	1295,4	193,6	106,6	980,6	98,5
Брянская область	526,9	122,2	116,3	211,8	135,4
Владимирская область	517,4	158,6	101,9	259,5	84,9
Воронежская область	1346,4	429,1	121,3	491,0	120,9
Ивановская область	232,4	104,0	104,7	80,2	80,3
Калужская область	615,8	234,3	100,5	344,3	125,0
Костромская область	225,4	19,0	110,1	151,6	175,5
Курская область	494,1	33,3	115,9	187,7	132,9
Липецкая область	861,1	180,7	106,7	583,4	97,1
Московская область	6897,3	1840,0	104,2	1757,3	73,8
Орловская область	378,5	68,0	105,3	132,3	80,8
Рязанская область	552,8	74,6	108,0	216,0	144,3
Смоленская область	410,1	73,6	157,0	208,5	148,5
Тамбовская область	702,1	190,9	110,5	495,9	108,2
Тверская область	490,5	103,9	119,5	290,8	158,5
Тульская область	503,0	74,0	162,2	293,4	144,5
Ярославская область	486,6	108,7	105,5	222,5	129,6
г. Москва	3132,4	579,6	102,7	249,4	112,4

Высокие показатели в строительстве жилья в Воронежской области

Один миллион 346 тысяч квадратных метров жилья построено в Воронежской области в 2013 году. В сравнении с прошлым годом, рост составил 121,3%. Это впечатляющий результат. В процентном соотношении ни один из регионов ЦФО не смог приблизиться к воронежцам. Для сравнения: в Белгородской области построено 1 млн 295 тысяч квадратных метров (106,6% в сравнении с 2012 годом), в Курской области – 494,1 тысяч (115,9%), в Липецкой – 861,1 тысяч (106,7%), в Тамбовской – 702,1 тысяч (110,5%), в Орловской – 378,5 тысяч (105,3%).

Редакция регионального делового издания продолжает публикацию доклада экономиста, кандидата физико-математических наук В.Н. Бренделева, с которым он выступил на научно-практической конференции, прошедшей на экономическом факультете Воронежского госуниверситета.



Есть ли у России шансы на то, чтобы перейти к проведению иной экономической политики?

Результаты проведения подобной финансовой политики «Эксперт» подвел в другом масштабном исследовании, проводимом в конце 2012 года. Выяснилось, что по общему объему добавленной стоимости обрабатывающей промышленности – то есть по объему реальной продукции, созданной человеческим трудом, а не тупо выкаченной из недр, – Россия, с ее \$71,4 млрд в год, скатилась до уровня Индонезии (\$70,3 млрд) и Таиланда (\$71,3 млрд). Бывшая 2-я сверхдержава мира производила реальную продукцию намного меньше Мексики (109,4), вдвое меньше Тайваня (142,1) и втрое – Южной Кореи (223,9). С Японией (\$1018,3 млрд) – и Китаем (1097,4) Россию было сравнивать даже неловко. Что же касается США, которые российский агитпроп постоянно именовал и именует «главным мировым паразитом», то те, как оказалось, производят реальную добавленную стоимость на сумму **\$1710,3** – что в 24 раза больше жалких **\$71,4 млрд**, производимых Россией.

Перспективы российской экономики, в свете вышеизложенного, выглядят весьма печальными. Особенно с учетом того обстоятельства, что США, вместо того, чтобы подобно суверенной России, постоянно вставать с очередных колен, взяли и совершили сланцевую революцию всего лишь за один 2009 год, обогнав на 30% по добыче газа «Газпром» (745,3 млрд м³ против 582,9). За три года цена на газ в США упала на 80%, и он стал стоять дешевле, чем в России. Со всеми очевидными последствиями для страны, превращенной в полный сырьевой призрак.

Так есть ли у суверенной России шансы на то, чтобы перейти к проведению принципиально иной экономической политики? Рецепт подобного перехода представляется, на первый взгляд, достаточно очевидным. Первый шаг – это нормализация денежного обращения. Человеческие страны мира, как известно, порядка 80% бюджетных расходов финансируют за счет эмиссии – почему бы России не пойти по тому же пути? Ну а дальше – все хорошо известно. Государственные закупки, осуществляя

Будущее Перспективы Экономического

мые за счет эмиссии, увеличивают совокупный общественный спрос, а всякое увеличение автономного спроса (благодаря действию мультилионера Кейнса) ведет к кратному увеличению конечного спроса. Именно таким образом выходили из Великой депрессии США, когда из федерального центра в штаты, захваченные в тиски жесткой monetарной политики, пошел огромный поток денег, разгоняющий американскую экономику. Опыт реформ Франклина Делано Рузвельта, создавшего американский средний класс и превратившего Америку в первую сверхдержаву мира – разве он не может быть использован в России?

Очень похоже, что уже не может. Российский опыт последних лет свидетельствует, увы, о том, что значительное – и даже кратное – увеличение госфинансирования какой-либо отрасли чаще всего приводит к тому, что ситуация с ней начинает только ухудшаться. Ответ на вопрос, почему происходит подобное, получить не столь уж и сложно. Директор Центра исследований постиндустриального общества Владислав Иноземцев провел интересное исследование, результаты которого говорят сами за себя.

За нулевые годы курс доллара в России практически не поменялся: в 2010 году он оказался тем же самым, что и в 2000-м. При этом, однако: в 2000 году в России в вузах учились 5,1 млн студентов, причем 3,8 млн из них – на бюджетных местах, в 2010 году – 7,4 млн и 2,9 млн бюджетников. Но на развитие высшего образования тогда выделили 24 млрд рублей, в 2010 году – 560 млрд (курс доллара не менялся!).

В 2000 году в России построили 3,9 тыс. км шоссейных дорог, а в 2010-м – 1,6 тыс. км. Зато затраты в первом случае составили 37 млрд руб., а во втором – 442 млрд руб.

В далеком уже 1993 году вице-президент А. Руцкой шантажировал Кремль компроматом о злоупотреблениях по так называемому делу «Мабетекса», а управлялами П. Бородина впоследствии даже задержали швейцарские власти. Масштабная реставрация объектов Кремля, Белого дома и нынешнего здания Госдумы стоила тогда \$340 млн. В 2010 году за вдвое большую сумму – 20 млрд руб. – правительство Москвы обещает всего лишь запустить «водное метро» от Нагатинской дамбы до Киевского вокзала.

В 1995 году на залоговых аукционах бюджет получил \$ 550 млн, что позволило закрыть многие накопившие в стране про-

блемы и обеспечить успех Б. Ельцина на выборах 1996 года. Сегодня этой суммы хватит только на закрытие проблем одного только Дагестана, да и то только на 4,5 месяца.

Суммы, которые третят власти непонятно на что, с трудом поддаются осмыслению, поражают Иноземцев. В ближайшие годы на развитие республик Северного Кавказа планируется выделить 5,5 трлн руб. – по \$ 26,2 тыс. на каждого тамошнего жителя или по трехлетней средней зарплате рядового россиянина.

Инвестиционная программа РЖД на 2011 год – 374 млрд руб. Сколько строится у нас в среднем в год железных дорог? Около 60 км.

Инвестиционная программа «Газпрома» на 2010 год – 1,2 трлн руб. Газа при этом будет добыто на 2,6 % меньше, чем в 2000 году.

440 млрд рублей, которые выделяются на дорожное строительство ежегодно, – это 10 млрд евро, которых в Европе хватит на постройку 1500 км шестиполосных трасс. Но где у нас хотя бы одна дорога от Москвы до Питера?

В 2011 году по статье «общегосударственные расходы» в федеральном бюджете выделено 844,6 млрд рублей, или 29,2 млрд долларов. В бюджет Соединенных Штатов на те же цели направляется \$31,2 млрд. А так как население США более чем в два раза превышает наше, это значит, что каждый россиянин платит на содержание столь любимых и близких нашему сердцу бюрократов... в два раза больше, чем обычный американец.

И так – по всем направлениям.

В 2001 году, если кто помнит, В. Путин собирался догнать по уровню ВВП на душу населения Португалию. Ее мы так и не догнали – если говорить о стране в целом. Зато российская бюрократия давно догнала и перегнала не только Португалию.

В 2011 году по статье «Общегосударственные расходы» в федеральном бюджете выделено 844,6 млрд рублей, или 29,2 млрд долларов. В бюджет Соединенных Штатов на те же цели направляется \$31,2 млрд. А так как население США более чем в два раза превышает наше, это значит, что каждый россиянин платит на содержание столь любимых и близких нашему сердцу бюрократов... в два раза больше, чем обычный американец.

«Современная Россия – настоящая черная дыра для бюджетных денег», – заключил Иноземцев.

Кто является главным выгодоприобретателем от проведения подобной политики? Согласно расчетам, проведенным академиком – секретарем РАН Дмитрием Львовым, **92% доходов от продажи природных богатств России владели 100 се-**

мей олигархов, на долю остального 140-миллионного населения России приходилось всего лишь 8%. Эти самые 100 семей, однако, определенно не смогли бы существовать в полном социальном вакууме, а потому на протяжении всех нулевых для обеспечения их интересов последовательно создавали мощнейший класс-паразит, под интересы которого, в свою очередь, отстраивалась и вся деятельность российского государства».

По данным Генпрокуратуры объем коррупционного рынка в России составляет \$240 млрд

О том, что российская бюрократия за годы реформ обрела классовое сознание и превратилась в особую социальную группу, стоящую над обществом, говорилось и писалось множество раз. Даже по данным Генпрокуратуры, объем коррупционного рынка в России составляет \$240

млрд – 20 федеральных бюджетов эпохи Б. Ельцина (по данным фонда Индем – \$310 млрд). На интересы класса-паразита работает, однако, не только российский коррупционный рынок, но и сам государственный бюджет РФ.

Журнал «Эксперт» (4–10 сентября 2006) провел сравнение структуры бюджета российского бюджета – 2007 с федеральным бюджетом США 2005 года. Процент расходов на сельское хозяйство в США почти в 10 раз превышал российский уровень, на здравоохранение – в 8 раз, на социальные программы – более чем втрое. Фантастическое преимущество в пользу России имело место только в финансировании госбезопасности и правоохранительных органов – здесь наблюдался более чем 4-кратный перевес в пользу «государственников».

«То, что у кого-то поворачивается язык называть такой бюджет социальным, демонстрирует лишь одно: большинство политиков полагают, что в связи с падением уровня образования в России не осталось людей, умеющих считать», – сухо констатировал «Эксперт». Министр регионального развития РФ В. Яковлев в 2006 году отметил, что из 20 млн мужчин трудоспособного возраста 1 млн отбывает заключение, 4 млн работают в системе МВД, МЧС и ФСБ, 4 млн являются хроническими алкоголиками и 1 млн наркоманами.

Число охранников в России превышает 1,5 млн человек (из

них 700 тыс. – лицензированные охранники, сотрудники ЧОПов), что в 5 раз превышает число охранников ГУЛАГа. По сравнению со временами Союза число полицейских на душу населения увеличилось более чем в 3,6 раза, и это не считая того, что из МВД выделилась Федеральная миграционная служба и Федеральная служба по контролю за наркотиками. Вообще же полицейских в России на душу населения в 4 раза больше, чем в США. Численность сотрудников ФСО, СВР, ФСБ составляет 140 тыс. человек – в 2,5 раза больше, чем в Министерстве госбезопасности в 1953 году – а это не считая пограничников. Немалый интерес представляет и тот уровень запросов, который сложился у силовиков. По данным соцопроса, проведенного в 2009 году, в самый разгар скандала, начавшегося после бойни, устроенной майором милиции Евсюковым, полицейские, за обещание попробовать не воровать, запросили себе зарплату 150 тыс. руб. в месяц (в 9 раз превышающую среднероссийскую) плюс полный соцпакет.

Запросы российского класса-паразита ненасытностью одних лишь силовиков-«патриотов», ясное дело, не ограничиваются. За 1996–2006 годы численность людей, занятых в российской экономике, сократилась на 14%. За это же время численность занятых в электроэнергетике выросла на 65%, в трубопроводном транспорте – удвоилась, в газовой промышленности – утроилась. Доля в общем фонде зарплаты при этом у электроэнергетиков возросла в 2,2 раза, у работников трубопроводного транспорта – в 6 раз, у газовиков – в 10 раз.

Уже в 2001 году уровень внутренних тарифов на услуги энергетиков в России был завышен по всем позициям, за исключением газа. В 2013 году, по расчетам зам. директора Института проблем естественных монополий Булата Нигматуллина при расчете по ППС – паритету покупательской способности – стоимость электроэнергии в России оказалось на четверть выше, чем в энергодефицитной Европе и в 2,5 раза выше, чем в США. Внутренняя стоимость газа сравнялась со среднеевропейской и в 2,2 раза превысила его стоимость в США.

Цены на услуги ЖКХ при этом оказались на 60% выше, чем в Европе, и в разы выше американских. Вообще же, по расчетам депутата ГД Оксаны Дмитриевой, за последние 20 лет цены на услуги ЖКХ росли темпами, в 27 раз превышающими инфляцию.

Следует констатировать, таким образом, что в России за нулевые годы (вовсе не случайно называемые «жлобскими») был создан мощнейший класс-паразит, «патриотический» класс-дегенерат, полностью подчинивший

суверенной России. развития грядущего кризиса

своим интересом все институты российского типа «государства». Об уровне запросов данного класса можно судить уже по тем доходам, которые имеют – официально! – его лидеры. Так, глава «Газпрома» А. Миллер получает более 2,5 млн руб. в день, глава РЖД В. Якунин – около 5 млн, глава «Роснефти» И. Сечин – более 5 млн, нынешний губернатор Самарской области В. Артяков, в период его работы на АвтоВАЗе, получал 5 млн 555 тыс. руб. в день. Все более мелкие паразиты, работающие в данной системе, в своих потребностях равняются, естественно, на своих лидеров – «государственников».

Суверенная Россия при этом, заметим, не просто превращена в сырьевую придаток – она превращена в придаток совершенно особого, никогда не встречавшегося ранее в истории человечества типа. Так, к примеру, в Венесуэле цена бензина составляет 5 центов за литр, в разоренной войной Ливии – 14 центов, в Саудовской Аравии – 14 центов. Погодоходный налог, уплачиваемый гражданами стран Персидского залива, столь ничтожен, что он учитывается в статистике вместе с налогом на прибыль (в Саудовской Аравии, к примеру – 0,63%). В России же проводится политика диаметрально противоположная. Целью этой политики провозглашается, вообще-то, «избавление от нефтяной зависимости». Вот только решается эта благородная задача методами более чем интересными – последовательным перенесением налогового бремени с сырьевого сектора и класса паразитов непосредственно на людей, живущих и работающих в России.

Аппетиты класса-паразита, доминирующего в России, растут

В результате политики, на протяжении жлобских нулевых и в начале 10-х проводимой в России «государственниками», производить что-либо человеческим трудом в нашей стране становится невозможno в принципе. Предприниматель и политик Константин Бабкин, к примеру, после встречи с Путиным, который предложил ему перенести производство тракторов из Канады в Россию, представил расчеты, из которых следовало, что предприятие, работающее в Канаде и имеющее чистую прибыль \$16,4 млн в год, в России будет иметь чистый убыток \$21,6 млн.

Аппетиты класса-паразита, доминирующего в России, растут тем временем постоянно. За последние пять лет, к примеру, в 20 раз (!) возросли размеры отчислений в социальные фонды для индивидуальных предпринимателей. В резуль-

«В стоимости производимого в России валового продукта 75% занимают природные ресурсы»

Главным источником бюджетных поступлений в РФ является таможня, дающая 57% бюджетных доходов. В структуре налоговых поступлений доля НДС составляет около 40%, доля НДФЛ – 26%. Но вот что интересно. По данным ФНС России, в 2010 году НДС на товары, работы, услуги, реализованные на территории России, составил 2 трлн 527,0 млрд рублей. При этом 1 трлн 121,7 млрд рублей начисленной суммы НДС – то есть 44,4% всего собранного за год НДС – пошло на возврат экспортёрам!

Согласно ст. 72 Конституции РФ российские недра и ее при-

родные ресурсы принадлежат России и ее многонациональному народу. Согласно ст. 9 Конституции «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Это означает, что доходы от продажи природных ресурсов должны прямиком поступать в федеральный бюджет и использоваться для насущных потребностей страны. Вместо этого они возвращаются компараторам – Налоговый кодекс РФ открыто работает на карман сырьевиков. Вся стимулирующая мощь НДС направлена на движение сырьевых товаров на внешний рынок.

Схема разграбления природных богатств России работает следующим образом. В нулевые годы при фантастических ценах на сырье и энергоносители их гнали за рубеж. Налоги экспортёры должны были платить в рублях. В результате они ввозили в страну доллары, меняя их на рубли, которыми платили налоги. А Минфин, руководимый Кудриным, выводит эти деньги из эко-

номики, помещая их в суверенные фонды. Более того: на границе экспортёрам возвращали еще НДС (сверхкоррупционная операция, о чем убедительно свидетельствовало «дело Магнитцкого»). Фактически получалось, что сырье и энергоносители вывозились из России бесплатно. Однако и это еще не все!

НДС в России поступает в бюджет в основном не от отечественных товаров, а от импорта. Но импортные товары покупают живущие в России люди. То есть это они де-факто оплачивают как НДС, так и акцизы на импортированные товары. Своего рода налог на потребление, очень немаленький – люди его выплачивают, как бы даже не зная об этом, но покупая товары по завышенным ценам. И этот налог по полной программе взымается с миллионов не слишком состоятельных россиян. Плоская шкала налогообложения является, как известно, предметом особой гордости Путина («Нам весь мир завидует!»). При ее введении, правда, налоговая нагрузка на малообеспеченных увеличилась (с 12% до 13%), а не богатых рез-

ко снизилось. При этом шкала социальных взносов вообще является регressiveвой. Так, в 2013 году максимальный налог, с которого уплачивались взносы в России, составлял 568 тыс. руб. в год. Т.е. обладатели многомиллионных (в день!) зарплат платили в пенсионный фонд такие же взносы, как и те люди, которые получают зарплату 47,3 тыс. рублей в месяц.

В результате, согласно подсчетам, россиянин, получающий зарплату 10 тыс. рублей в месяц, отдает из нее государству, в виде прямых и косвенных налогов, 6500 рублей. Что же касается средней зарплаты, то русские с нее отдают государству около 55% своего дохода.

«В стоимости производимого в России валового продукта 75% занимают природные ресурсы», – отметил в конце 2006 года академик Дмитрий Львов. – За счет труда создается только 5% национального богатства. Но эти проценты дают нам 2/3 всех собираемых налогов. Тогда как нефть, газ, лес, металл и т.д. дают лишь 13% налоговых поступлений».

Российский класс-паразит, созданный в нашей стране за жлобские нулевые, блестяще спрятался, таким образом, со всеми стоящими перед ними задачами. 100-200 семей, присваивающие более 90% доходов продажи в за рубеж российских невосполнимых природных ресурсов, получили все возможности для того, чтобы вывозить нажитые непосильным трудом рабов на галерах богатства за рубеж, практически ничего не оставляя «этой стране» и «этому народу». Но при этом, к тому же, обязанность содержать государство-паразит, государство-упырь было возложено на тех русских, которые продолжали трудиться в России.

состояние кризиса при исключительно благоприятных, вроде бы, внешних условиях. Причина кризиса заключается в том, что после того, как в экономике вырождения достигается некий предельный уровень паразитизма, мощности мультиплитатора Кейнса уже не хватает для того, чтобы компенсировать паразитический эффект, определяемый дегенератором Кудрина (будем пока называть его так, хотя, возможно, фамилия Кудрина в названии дегенератора будет заменена на фамилию какого-либо другого, не менее выдающегося представителя российской «государственной элиты»). После того, как мощность мультиплитатора полностью перекрывается дегенератором, выход из экономического кризиса становится уже невозможен в принципе.

Это, впрочем, подтверждает и сам А. Кудрин, признавшийся как-то в том, что экономический рост в России, в рамках созданной «государственниками» модели паразитизма, возможен только при росте цены на нефть на 20-30% в год.



тате эффективная ставка соцпакета для ИП оказалась в 35 раз (!) выше таковой для «Газпрома». За 2013 год в результате более полумиллиона ИП прекратили свое существование.

Экономисты и публицисты множество раз отмечали, что для того, чтобы описать происходящее в России, необходимо будет переписать все учебники по макроэкономике. Это действительно так. Возьмем, к примеру, доказанную несколько десятилетий назад теорему сбалансированности бюджета, которая гласит, что одновременное увеличение госрасходов и налогов на одну и туже величину все-таки оказывает стимулирующее воздействие на конечный спрос (хотя и на меньшую величину, чем показывает простой мультиплитатор).

В случае работы государства-упыря эффект наблюдается прямо противоположный. Дело в том, что одновременно с мультиплитатором Кейнса, в этом случае, включается мощный механизм паразитизма, который по аналогии можно назвать **дегенератором** (вариант: дегенератором Кудрина). Численная величина дегенератора может быть определена по коэффициенту **пределной склонности к паразитизму** (аналог **пределной склонности к потреблению** в теории Кейнса). Величина данного коэффициента зависит, очевидным образом, от средней величины **отката** (в суверенной России величина отката находится уже в диапазоне 60-95%), который, в свою очередь, зависит от коэффициента завышения цен при проведении госзакупок (**мультиплитатор вырождения**, среднее значение которого в России приближается к пяти, а в отдельных случаях лежит в диапазоне от 20 до 40 и даже до 220).

В учебники по **экономике вырождения**, которые наверня-

Спикер Воронежской областной Думы и его «двоечники» и «троечники»

Специалисты АНО «Институт политического анализа и стратегий» выставили оценки депутатам Воронежской областной Думы за 2013 год. Трем народным избранникам – Александру Вериковскому, Евгению Хамину, Николаю Булавину – поставили отлично. А вот спикеру Владимиру Ключникову – три с минусом.



1. Николай Булавин, КПРФ, 5 (отл)



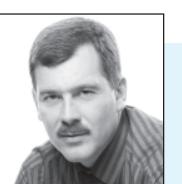
2. Александр Вериковский, одномандатный округ, 5 (отл)



3. Евгений Хамин, одномандатный округ, 5 (отл)



4. Александр Латушко, КПРФ, 4 (хор)



5. Константин Ашибин, КПРФ, 4 (хор)



6. Александр Князев, одномандатный округ, 4 (хор)



7. Василий Остроушко, одномандатный округ, 4 (хор)



8. Владимир Нетесов, одномандатный округ, 4 (хор)



9. Вячеслав Астанков, одномандатный округ, 4 (хор)



10. Иван Кулик, одномандатный округ, 4 (хор)



11. Игорь Алименко, одномандатный округ, 4+ (хор)



12. Николай Гапоненко, одномандатный округ, 4+ (хор)



13. Николай Послухаев, одномандатный округ, 4 (хор)



14. Петр Семенов, одномандатный округ, 4 (хор)



15. Игорь Суровецhev, партия «Единая Россия», 4 (хор)



16. Александр Цыбань, партия «Единая Россия», 4 (хор)



17. Ирина Транцева, партия «Единая Россия», 4 (хор)



18. Татьяна Головачева, партия «Единая Россия», 4 (хор)



19. Анатолий Шмыгалев, «Справедливая Россия», 4 (хор)



44. Александр Овсянников, ЛДПР, 2 (неуд)



45. Геннадий Кретинин, ЛДПР, 2 (неуд)



46. Александр Аносов, одномандатный округ, 2 (неуд)



47. Владимир Свирьдов, одномандатный округ, 2 (неуд)



48. Сергей Пойманов, одномандатный округ, 2 (неуд)



49. Сергей Почивалов, одномандатный округ, 2 (неуд)



50. Станислав Володин, одномандатный округ, 2 (неуд)



51. Александр Ред'кин, партия «Единая Россия», 2 (неуд)



52. Владимир Коробов, партия «Единая Россия», 2 (неуд)



53. Дмитрий Павлов, партия «Единая Россия», 2 (неуд)



54. Иван Шилов, партия «Единая Россия», 2 (неуд)



55. Ярослав Шевелев, партия «Единая Россия», 2 (неуд)



56. Вадим Иштин, партия «Единая Россия», 1 (неуд)



36. Евгений Чертов, партия «Единая Россия», 3 (удовл)



37. Иван Шатский, партия «Единая Россия», 3 (удовл)



38. Оксана Хоронжук, партия «Единая Россия», 3 (удовл)



39. Николай Воронин, КПРФ, 3 (удовл)



40. Александр Евеев, одномандатный округ, 3 (удовл)



41. Андрей Боровиков, одномандатный округ, 3 (удовл)



42. Татьяна Бережнова, партия «Единая Россия», 3 (удовл)



43. Василий Шпилев, партия «Единая Россия», 3 (удовл)



ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Цена свободная

Учредитель: ЗАО ИД «Экономическая газета».

Издатель: ООО РИА «Черноземье».

И.о. главного редактора – А.Е. Волкова.

Председатель редакционного совета:

Д.Н. Нечаев, доктор политических наук (г. Воронеж).

Члены редакционного совета:

О.В. Абрамов, начальник департамента экономического развития – заместитель председателя правительства Белгородской области,

И.В. Деревянкин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д.А. Ендовицкий, ректор Воронежского государственного университета, доктор экономических наук, профессор,

Т.А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),

А.В. Козодорев, заместитель главы администрации Липецкой области,

А.А. Левченко, прокурор Белгородского

государственного университета,

А.М. Сысоев, кандидат экономических наук, ректор Московского государственного агрономического университета им. В.П. Горячкина,

С.П. Юхачев, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

◆ – материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(473) 273-11-87,
факс (473) 251-26-05.

Адрес издателя и редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 143б.

E-mail: ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(473) 273-11-87.

Тираж – 10000 экз.
Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж,
ул. Г. Лиозкова, д. 2.

Заказ № 429.

Время подписания в печать:
по графику – 20–00,
фактически – 20–00

Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и массовой информации РФ
Рег. №77-5209